

ДЫРКА НЕ МОЖЕТ БЫТЬ БЕЗ БУБЛИКА, а бублик без дырки может

**О проблеме неразличения добродетелей и пороков
в профессиональном педагогическом сообществе**



Андрей Александрович Остапенко,
доктор педагогических наук, профессор
Кубанского государственного университета
и Института развития образования Краснодарского
края, советник директора по воспитанию частного лицея
«ИСТЭК», г. Краснодар

Педагогическое эссе раскрывает сложную мировоззренческую проблему нравственного релятивизма как неразличения добродетелей и пороков большинством представителей профессионального сообщества педагогов, занимающихся духовно-нравственным воспитанием школьников и молодёжи.

• добро • зло • добродетель • порок • нравственный абсолютизм • нравственный релятивизм • норма • отклонение

О пользе диалогов с высоким начальством

«Разговоры о важном», столь внезапно и резко внедрённые в школьную практику, во многом показали неготовность учителей к ним. Эти диалоги должны были стать основой формирования традиционного мировоззрения у школьников. Но признаемся честно, что эту основу для начала следует формировать у самих учителей. Носители советского мировоззрения, которое всё же можно считать максимально близким к традиционному, уже почти «вымерли, как мамонты». Учителям, мировоззрение которых формировалось на закате советской

эпохи, сегодня как минимум 55–60 лет. В школе их уже остались единицы. Классное руководство берут они неохотно. Даже если и берут, то подростки зачастую их мировоззренческие установки воспринимают как архаические стариковские причуды. Конфликт отцов и детей (а тем более бабушек и внуков) сегодня обострён максимально. Авторитет старших разрушен. Да и сами старшие, чья юность пришлась на перестройку, остались вечными путаниками. Приведу лишь один пример.

Лет десять назад, когда лихорадочные попытки как-то сдерживать стремительное разрушение нравственности молодёжи привели к преобладанию в воспитательной работе всяческих профилактических действий (мероприятий, акций) типа «Антинарко»,

«Антиалко», «Антиспид» и «Антитеррор», у меня состоялся странный диалог с одной высокопоставленной чиновницей, ответственной в крупном регионе нашей страны за работу с молодёжью и школьниками. Диалог был в кулуарах регионального православного просветительского форума и проходил он один на один в непринуждённой обстановке без прессы и без камер. Поэтому, я полагаю, разговор был откровенный и искренний.

На мой вопрос о том, почему в региональной воспитательной политике явным образом преобладает установка на профилактику социальных пороков, а не на пропаганду добродетелей, почему силы, время и деньги тратятся на эти самые программы «Антинарко», «Антиспид» и «Антитеррор», я вдруг получил совершенно неожиданный ответ.

— Понимаете, Андрей Александрович, — ответила чиновница, — наша работа по искоренению социальных отклонений строится по принципу профилактических прививок. Для того чтобы ребёнок не болел коклюшем, дифтерией и столбняком, ему колют АКДС-вакцину. В организм вводят обезвреженные токсины перечисленных болезней для того, чтобы он вырабатывал соответствующие антитела. Таким образом, у ребёнка появляется иммунитет, защищающий его от этих недугов. Так и здесь, профилактика социальных отклонений строится на выработке нравственного иммунитета ко всяким социальным порокам. Понимаете, чтобы ребёнок научился различать добро и зло, белое и чёрное, необходимо добро показывать ему на фоне зла, белое показывать на фоне чёрного. Тогда на основе этого контраста добро будет выглядеть выигрышно. А если белым писать по белому, то никто ничего не прочтёт. Разве не так?

Поскольку этот разговор был в рамках православного форума, а моя собеседница всячески себя позиционировала как человека православного, то у меня невольно вырвалось:

— Вы, наверное, буддистка? Или вы сторонница даосизма?

Мой вопрос явно возмутил собеседницу:

— С чего вы взяли? Я православная.

— Вы приравнивали добро и зло. Вы утверждаете, что устремление к добру невозможно без прививки злом. Неужели вы думаете, что в православии зло — это сущность, равновеликая добру? Неужели вы допускаете, что соотношение между добром и злом устроено по принципу «инь-ян»? Неужели вы полагаете, что духовная сфера человека устроена точно так же, как телесная, а ваша стратегия прививочной профилактики даст положительные плоды?..

...На этом я прерву этот показательный диалог, заставивший меня использовать его на встречах с педагогами.

Бессовестность как массовая утрата способности различать добро и зло

Впоследствии, работая с классными руководителями, советниками по воспитанию, социальными педагогами, заместителями директоров по воспитательной работе на курсах повышения квалификации в региональном Институте развития образования, я неоднократно возвращался к этому разговору, не называя имени этой чиновницы. И к моему огромному огорчению, абсолютное большинство педагогов-воспитателей в вопросе о соотношении добра и зла, порока и добродетели занимали описанную выше позицию, либо вовсе их этот вопрос никогда не занимал.

И уж совсем катастрофичной выглядела картина с нашим воспитательским сообществом, когда задавался вопрос о том, **есть ли грань между добром и злом?** Я предлагал три варианта ответа.

Граница между добром и злом:

- 1) ...**абсолютна**, добро и зло несмешиваемы;
- 2) ...**отчасти относительна**, в некоторых случаях граница стирается (смотря с какой стороны посмотреть);
- 3) ...отсутствует, понятия добра и зла всегда и везде **условны и относительны**.