

Трудности в организации и проведении исследовательской работы школьников (результаты констатирующего эксперимента)

ОБЩЕСТВО,
КУЛЬТУРА, НАУКА,
ОБРАЗОВАНИЕ

Трифилова Екатерина Анатольевна,

учитель русского языка и литературы, аспирантка кафедры риторики и речеведения
МПГУ, ЧУОО Школа «Выбор», Москва

В статье анализируются результаты констатирующего эксперимента, направленного на выявление трудностей, с которыми сталкиваются учащиеся при подготовке и выполнении учебно-исследовательской работы в школе, а также предлагаются ключевые направления деятельности, обеспечивающие высокий уровень результатов данного аспекта обучения школьников.

Федеральный государственный образовательный стандарт среднего общего образования (ФГОС от 15.05.2012 года) устанавливает единые требования к освоению основного общего образования, опираясь на предметные, личностные и метапредметные результаты освоения учебной программы [2, с. 4], что включает в себя «самостоятельность планирования и осуществления учебной деятельности и организации учебного сотрудничества с педагогами и сверстниками, построение индивидуальной образовательной траектории». В условиях системно-деятельностного подхода в образовании важнейшим этапом обучения становится «формирование у обучающихся основ культуры исследовательской и проектной деятельности и навыков разработки, реализации и общественной презентации обучающимися результатов исследования, предметного или межпредметного учебного проекта, направленного на решение научной, личностно и (или) социально значимой проблемы» [2, с. 6].

В связи с вышесказанным исследовательская деятельность в школе становится неотъемлемой частью обучения. Если ранее отдельные учащиеся представляли лучшие работы в основном на тематических конференциях, то сейчас перед всеми старшеклассниками стоит задача создания исследовательской работы и публичной защиты полученных результатов. Важно определить направление работы школьников и педагогов-наставников, организовать систематическую подготовку учащихся в условиях общего среднего образования.

Таким образом, чтобы повысить качество исследований школьников, упростить задачу педагогов по подготовке учащихся к проведению самостоятельного исследования, мы провели опрос с целью выявле-

ния основных трудностей, испытываемых в процессе реализации, а также для определения ключевых направлений деятельности, на которые следует обратить внимание руководителям проектов старшеклассников.

В опросе приняли участие 56 старшеклассников, участников учебной исследовательской конференции в ГБОУ «Школа № 1347». Им было предложено ответить на следующие вопросы:

1. Тема проекта была выбрана самостоятельно или совместно с руководителем?
2. Что вызвало наибольшие затруднения в подготовке исследовательской работы? С какими трудностями пришлось столкнуться?
3. На какую помощь руководителя ты рассчитывал? В чём она должна заключаться?
4. Всё ли задуманное получилось? На что ты обратишь особое внимание, когда будешь готовить новый проект?

Выбор темы исследования у школьников часто вызывает сложности. Отметим, что большинство учащихся выбрали исследовательские работы по истории и информатике, при этом 29 учащихся ответили, что тема была выбрана ими самостоятельно, в соответствии с предметными интересами; 27 человек прибегли к помощи руководителя при определении темы исследования.

На вопрос «Что вызвало наибольшие затруднения в подготовке исследования? С какими трудностями пришлось столкнуться в ходе работы?» большинство школьников ответили, что испытывали трудности с поиском и анализом информации (16 человек), а также с оформлением работы (16 человек). Причём под источником информации учащиеся понимают в первую очередь Интернет, о чём



говорят некоторые комментарии в ответах: «в Интернете не было достаточного количества информации», «не смог найти в Интернете» и т.д. Работу с печатными источниками не назвал ни один из опрошенных. Сложности в оформлении научного аппарата отметили всего 5 человек, при этом, по оценке членов жюри, большинство школьников не справились с формулировкой целей, задач исследования, а выводы зачастую не соответствовали теме работы.

В целом, определяя трудности исследовательской работы, учащиеся назвали следующие из них:

- поиск и анализ информации — 16,
- оформление работы — 16,
- оформление научного аппарата — 5,
- создание оформленного текста (реферата) — 6,
- лень, нехватка времени — 5.

В ответах также были отмечены сложности в работе над практической частью, связанные со спецификой предмета: «большое количество мнений на данную тему» — история; «трудности в ходе опроса респондентов» — информатика; «не получилось измерить давление» — биология, «построение модели» — физика и др. Отдельные учащиеся отметили, что им неизвестны критерии оценивания их деятельности, что говорит о недостаточной проработке системы оценки подобного вида работ и слабом предварительном знакомстве с ней учащихся. О трудности выявления проблемы (как важнейшего этапа исследования) сказал лишь один человек из общего числа опрошенных, а 7 человек отметили, что никаких сложностей в ходе работы не было, что говорит о недостаточном уровне понимания специфики данного вида творческих учебных исследований.

Обратим внимание на результаты опроса среди учителей [1], в ходе которого мы выяснили, что ключевые моменты в подготовке учебного исследования действительно отметили лишь 5–6 человек из общего числа опрошенных; многие руководители проектов не придают значения важным этапам исследовательской деятельности школьников, не представляют систему подготовки к ней учащихся, что является причиной затруднений школьников при работе над ключевыми этапами исследования. Свою роль в подготовке учащихся к исследовательской работе педагоги связывают с помощью в выборе темы исследования, в сборе ма-

териала и оформлении результатов работы (около 20% опрошенных руководителей проектов); про остальные важнейшие этапы работы (составление плана, обсуждение содержания работы, ознакомление с научным аппаратом исследования, поиск проблемы и др.) упомянули менее 10% из общего числа опрошенных учителей. Таким образом, трудности, которые испытывают школьники в проведении исследовательской работы, обусловлены прежде всего недостаточной методической подготовкой педагога.

В связи с этим мы задали учащимся вопрос: «На какую помощь руководителя ты рассчитывал? В чём, по твоему мнению, она должна заключаться?» Большинство респондентов ответили, что руководитель должен оценивать правильность написания и оформления проектной работы, корректировать текст — 16. При этом 11 человек отметили, что за помощью к учителю не обращались, все делали самостоятельно, а 7 человек хотели бы, чтобы им предоставили необходимую информацию по теме работы и оказали помощь в раскрытии темы (4 человека), трое участников хотели только моральной поддержки от наставника и его «адекватной оценки». Таким образом, отсутствие систематической подготовки к исследовательской работе и контроля над её выполнением ведёт к тому, что важные этапы работы не осваиваются школьниками, в результате их качество значительно снижается. Роль руководителя проекта сводится в основном к корректировке итогового текста и помощи в подборе информации по теме исследования.

На вопрос «Всё ли задуманное получилось? На что ты обратишь особое внимание, когда будешь готовить новый проект?» 35 человек ответили, что довольны результатом работы («всё получилось»). Однако многие школьники отметили недостаточно высокий уровень как практической, так и теоретической части своей работы.

Заслуживают отдельного внимания ответы, связанные со временем подготовки исследования: около 10% опрошенных сказали, что при подготовке следующей работы планируют начать подготовку заранее. Действительно, по оценке членов жюри, многие представленные проекты были сделаны наспех и представляли собой реферативный обзор, даже не всегда соответствующий заявленной теме. Отметим, что только трое из опрошенных хотели бы

сделать работу более интересной для слушателей («обращу внимание на то, что надо заинтересовать», «хочу сделать работу более интересно»). И лишь один человек сказал о более качественной подготовке публичного выступления в целом.

Таким образом, в процессе осуществления учебной научной деятельности школьников при подготовке и организации учебно-исследовательской работы в школе необходимо обратить внимание на формирование общеучебных умений, обеспечивающих высокий уровень результатов в подобном обучении школьников. Назовём наиболее значимые из них:

- умение самостоятельно и с помощью учителя определять тему исследования с учётом личностных целей, интересов и актуальности исследования в целом;
- умение отбирать и анализировать информацию по теме исследования;
- умение пользоваться различными методами исследования, которые используются в определённых сферах научной деятельности;

- умение оформить работу в соответствии с требованиями, которые сформулированы и реализуются в научном общении;
- умение выступать публично с докладом (сообщением) по результатам проведённого исследования;
- умение анализировать результаты проведённой работы с учётом критериев её оценки в ходе презентации (выступление с докладом или сообщением). 📌

Литература

1. Трифилова Е.А. Об особенностях проведения учебно-исследовательской работы в школе (материалы констатирующего эксперимента) // Преподаватель XXI век. — 2013. — № 3. — С. 120–125.
2. Федеральный закон об образовании в Российской Федерации от 21 декабря 2012 года // Федеральный государственный образовательный стандарт. [Электронный ресурс]: URL: минобрнауки.рф/документы/2269/файл/572/12/05/15-ФГОС.pdf (дата обращения: 21.06.2015).