

## *Православная культура в школе*

# Духовность: ЧТО СТОИТ ЗА ЭТИМ ПОНЯТИЕМ

**Владимир  
Меньшиков,**  
*профессор Курского  
государственного  
университета,  
доктор  
педагогических наук,*  
**Анна  
Хохлова,**  
*доцент Курского  
государственного  
университета,  
кандидат  
педагогических наук*

Сегодня в российскую школу, наряду с уже традиционно существующими интеллектуальным (умственным), физическим, трудовым, эстетическим и другими видами воспитания, вошёл его новый вид — воспитание духовно-нравственное. Однако до сих пор неясно: что реально представляет собой духовно-нравственное воспитание — это реальный вид воспитания или же — очередной фантом, рождённый педагогической модой, которая, как и любая другая мода, недолговечна.

Ответить на вопрос можно только в том случае, если мы определим: каков предмет духовно-нравственного воспитания, что мы формируем в процессе его. И то, что мы формируем, существует ли и в каком виде? Ведь если мы говорим о физическом воспитании, то речь идёт о развитии тела, его способностей и качеств, и всё это реально существует. Умственное воспитание предполагает формирование интеллектуальных способностей — и они тоже реально существуют.

Применительно к духовно-нравственному воспитанию мы должны указать ту сферу в человеке, которая существует и которую мы воспитываем.

В настоящее время сложилось три основных подхода к пониманию духовности и соответственно к отбору содержания духовно-нравственного воспитания: светский, оккультно-мистический и религиозный.

**1. Светский или гуманистический подход** полагает, что духовность:

- это освоение человеком высших ценностей, идей, понятий;
- высшая сфера психики человека, развитие которой осуществляется в ходе освоения таких ценностей, как предметы культуры, научные истины, эстетические образы, нравственные нормы.

С этих позиций человек является духовным в той мере, в какой он освоил эти ценности. Духовное воспитание понимается при этом как постижение и освоение высших образцов культуры. К важнейшей характеристике духовности относят творческую активность человека.

Не отрицая правомочности такого подхода, нельзя не видеть его принципиальной недостаточности. В первом случае нет предмета вообще; во втором фактически также теряется предмет, так как в качестве предмета, хотя и предлагаются высшие уровни психики, но это — только малая часть духовной сферы человека, а значит, формирование духовной сферы человека будет усечённо-частичным. И это в лучшем случае.

Итак, поскольку мы не делаем духовность предметом познания, понимания, то соответственно мы не делаем её и предметом воспитательной деятельности, а значит, мы фактически не развиваем её. В самом лучшем случае развиваем периферию духовной сферы человека. При таком подходе мы не только не осознаём предмет духовно-нравственного воспитания, но и из его содержания выпадает основной объём его ценностей: религиозных и тесно связанных с ними нравственных ценностей.

**2. Оккультно-мистический подход** исходит из понимания духовности

как объективно существующей характеристики человека, имеющей своим источником духовные энергии небожественного происхождения. Духовность при этом направлена на овладение этими энергиями посредством тех или иных психологических практик и техник. Такие теории и практики связаны отчасти с традиционными оккультными учениями и практиками, например, магией, астрологией и т.п., отчасти с новыми нетрадиционными религиозными эзотерическими учениями и движениями, а также с новыми психологическими практиками: определёнными психотренингами, мистицизмом, экстрасенсорикой, кодированием личности и т.п. Эти практики воздействуют на тёмные стороны духовности человека. Соответственно и воспитание при таком понимании духовности направлено на формирование этих духовных проявлений и свойств.

Нельзя не видеть — здесь есть предмет, более-менее чётко, в зависимости от того или иного учения, определяется то духовное пространство, по выражению В.В. Зеньковского, «тёмные стороны» человеческого духа, которое подлежит формированию. Такого рода практики, такое воспитание направлено на развитие тёмной духовности, а значит, такой опыт представляет серьёзную опасность и для воспитания, и для учеников, и для учителей, и для его организаторов.

**3. Религиозный подход**, исходным принципом которого является признание наличия духа человека, понимает духовность как онтологическую реальность, объективно существующую в человеке, как особую его часть, как его важнейшую характеристику. В силу этого источник духовного начала в чело-

веке — Бог, а цель жизни человека — духовное совершенствование в процессе общения с Богом.

Соответственно предметом духовно-нравственного воспитания является его духовное начало, содержание которого — религиозные ценности, законы, заповеди.

Третий подход нам представляется наиболее верным, поскольку именно он даёт возможность адекватно понять духовность и соответственно духовно-нравственное воспитание. Мы говорим о духовно-нравственном воспитании как едином процессе, потому что нравственность органично связана с духовностью; нравственность, оторванная от своей духовной основы, перестаёт быть нравственностью.

Из признания этого факта следует, что духовно-нравственная сфера должна целенаправленно формироваться в процессе воспитания, как и другие его стороны: телесная, интеллектуальная, эстетическая и др. Поэтому система духовно-нравственного воспитания — абсолютно необходимый вид воспитания, как и интеллектуальное, эстетическое, физическое и другие виды воспитания.

При этом духовно-нравственное воспитание не может быть заменено или компенсировано другими видами воспитания, так как ни один его вид не может заменить другой: физическое — умственным, а эстетическое — физическим. Но каждое из них развивает определённую сторону в человеке, а вместе они образуют тот синергетический эффект, который и даёт возможность успешного целостного всестороннего развития личности. *Поэтому духовно-нравственное воспитание должно осуществляться столь же системно и целостно, как и другие его виды.*

Второй важнейший критерий реальности того или иного вида воспитания — представленность на уровне базовой сферы общества. Подобно тому, как в обществе та или иная сфера имеет своё особое значение для воспитания — наука, в первую очередь, связана с интеллектуальным образованием и воспитанием; искусство — с эстетическим; трудовое — с трудом; физическое — со спортом и т.д. — так же и духовно-нравственное воспитание имеет свою фундаментальную социальную сферу — религию. Именно религия прежде всего направлена на развитие духовно-нравственной сферы человека и общества. На уровне воспитания религия, *в первую очередь, развивает духовно-нравственную сферу человека и, следовательно, именно религия — базовая сфера духовно-нравственного воспитания.*

К сожалению, современная наука, в обосновании социальных исследований апеллирующая к человеку (антропологический принцип, который стал плодотворной объяснительной парадигмой гуманитарной мысли), само понимание человека фактически свела к его биологическому базису, над которым надстраивается социальная составляющая. В результате теряется духовное начало в человеке, а значит, теряется истинное понимание человека, так как теряется его базовая часть — духовная сфера. Духовность, дух — особая, только человеку присущая онтологическая реальность, определяющая его характеристика. Поэтому, отвергая духовное начало в человеке, наука теряет самого человека. Человека без его духовной составляющей нет, как нет живого без жизни.

**Владимир Меньшиков, Анна Хохлова**  
Духовность: что стоит за этим понятием

Но духовность — важнейшая характеристика не только человека, но и семьи, и всех социальных сфер общества. Так на уровне общества религиозное начало формирует цивилизационную матрицу.

Понимание духовности имеет важное значение и для уяснения сущности греха. Оппозиция жизни — смерть, оппозиция духовности — грех. Грех — причина болезни и разрушения духа и самого человека. Грех — всеобщая онтологическая антропологическая реальность, которая так же присуща человеку, как и смерть. Грех противостоит духовности, как смерть — жизни. Каждый живой организм несёт в себе не только жизнь, но и смерть. И точно так же каждый человек несёт в себе грех — онтологическую характеристику человека. Отрицать греховность человека — всё равно, что отрицать смерть живого организма.

Грех ведёт к духовной смерти человека. Грешному если и дано воспроизвести потомство, то он воспроизводит детей, обречённых на гибель.

Грех несёт в себе не только человек. Грех несёт семья (недаром говорят о родовых грехах семьи). И социальные сферы, и общество в целом несут в себе свои грехи. Действие греха реально и разрушительно.

Грех порождает смерть телесную и духовную, абсолютную. В этой связи становится понятным, сколь опасны оккультные, языческие практики, направленные на развитие греховной стороны человека или общества.

Однако современная наука не замечает не только опасности греха, но и самого греха. Теряют всякое представление о грехе и культура, индивидуальное и об-

щественное сознание. Между тем не замечать греха равносильно тому, как если бы человек смерти не замечал.

Грех как онтологическая характеристика в той или иной мере осознаётся практически во всех религиях. И в той или иной мере в них предлагаются духовные практики, направленные на преодоление греха для обретения здоровья духовного, обретение вечной жизни. Эти практики, с одной стороны, направлены на развитие духовности — путём развития души, её добродетелей, а с другой — на борьбу с грехом как фактором, препятствующим духовному росту и развитию человека, на формирование духовно-нравственного иммунитета, препятствующего развитию «тёмной греховности».

Важнейшее значение религии в том, что она осознаёт наличие этой особой составляющей человека — души, духовности. На основе этого понимания религии разработали систему развития духовно-нравственной сферы человека подобно тому, как обществом создана система интеллектуального, физического, трудового и т.д. развития человека.

*Следовательно, в целостном воспитании человека и общества религия имеет свой предмет: в любых исторических и социальных условиях религия организует духовно-нравственное воспитание, которое, с одной стороны, даёт возможность постоянного целенаправленного духовно-нравственного развития человека, семьи, социальных сфер и структур общества и самого общества в целом, с другой — создаёт систему их духовно-нравственной безопасности, формирует духовно-нравственный иммунитет, делающий их либо невоз-*

*примчивыми ко злу (к греху), либо способными предотвращать, преодолевать зло (грех), выстраивая механизмы, предотвращающие и устраняющие распространение бездуховности и аморализма.*

В рамках религиозного подхода предметом духовно-нравственного воспитания являются:

- развитие и формирование духовно-нравственной сферы человека, его воли и чувств, его системы ценностей, отношений с миром, его духовного и нравственного поведения, мотивационно-смысловой стороны в общем контексте его развития;
- формирование и развитие духовно-нравственной составляющей отдельных социальных сфер и общества в целом;
- развитие форм образования и просвещения, связанных с формированием духовно-нравственной сферы человека и общества (катехизация, воскресные школы, православные общеобразовательные школы, профессиональные учебные заведения);
- духовно-нравственная сторона всех форм образования (интеллектуального, эстетического и т.д.);
- мотивационно-смысловая сторона отдельных видов воспитания (социального, гражданского, патриотического, правового);
- православное педагогическое сознание, в том числе и теоретико-педагогическое в совокупности богословских, философских и научных подходов в общем пространстве православного мировоззрения.

Поскольку религия имеет определяющее значение для общества и человека, то, соответственно, духовно-нравственное воспитание должно быть делом всего общества, государства, социальных сфер, как и другие важнейшие виды вос-

питания, а не только частным делом каждого человека.

Вообще, когда говорят о религии как о частном деле каждого человека и требуют, чтобы общество обязало религию частным делом каждого человека, то это требование столь же бесосновательно, как требование, предъявленное к любой другой стороне человеческой деятельности. Музыка — частное дело: никто не должен гнать человека в консерваторию. Но общество обязано строить консерватории. Наука — частное дело, и никто не должен толкать человека в университет. Но общество обязано открывать университеты. Так же и религия. Это частное дело человека, но общество обязано строить храмы, содействовать развитию религии.

Несомненно, духовно-нравственное воспитание должно быть составной частью всех видов воспитания и образования. Конечно, его противники могут сказать, что сама история религиозную культуру из школы вытесняет. Да, вытесняет. Но вот что интересно: уже с древних времён религиозная культура из школы вытесняется. Однако те народы, которые в своём образовании религию сохраняли, живы, а те, которые не сохранили, исчезли (Древняя Греция и Древний Рим), а Древний Китай и Древняя Индия до сих пор существуют.

Ещё один аргумент противников духовно-нравственного воспитания: религиозная культура не соответствует нормам светского государства. Но в том-то и дело, что апелляция к существующему праву не является критерием истины. Критерий истины — сама истина, сущность явления. И с этих позиций вопрос о соответствии или не соответствии того

или иного явления Конституции страны требуется решать в рамках ответа на вопрос: Конституция для человека или человек для Конституции? И если Конституция не соответствует жизни, значит, её надо менять.

Следовательно, на уровне образования духовно-нравственное воспитание должно соответствовать социальным запросам общества, быть современным, столь же жизненным и необходимым в школе, как и другие виды воспитания. Поэтому сегодня важнейшей задачей должно стать создание системы образования, в основе которой лежит духовно-нравственное начало.

Характеризуя состояние современного российского образования как системы, находящейся в поиске своего нового идеала, следует сказать, что важнейшей характеристикой этой системы образования должно стать не только непрерывное образование, но и непрерывное воспитание.

При этом идея непрерывности воспитания получает особое значение именно в связи с главной тенденцией современного образования — превращением его в процесс непрерывный. Сегодня очень важно понять: если раньше непрерывное образование было уделом сравнительно небольшого круга людей, в основном, посвящающих себя служению своему делу, то теперь оно становится необходимым условием выживания современного общества и человека, в силу крайне противоречивых и неопределённых векторов развития человечества. В то же время только оно может обеспечить прогрессивное развитие человека и общества. Поэтому сегодня необходимо создание про-

странства непрерывного образования для каждого человека.

В этом контексте становится совершенно необходимым и обретает новое значение развитие духовно-нравственного воспитания в контексте становления системы непрерывного образования. Для достижения этой цели необходимо решить следующие задачи:

- сохранить и развивать единое образовательное пространство на отечественных исторических традициях;
- создать систему непрерывного духовно-нравственного воспитания человека в течение всей его жизни;
- содействовать созданию многообразных воспитательных систем с учётом этнокультурных особенностей;
- создать единую систему религиозного (православного) образования от дошкольной ступени до высшей, успешно взаимодействующей с государственной системой образования;
- возрождать духовно-нравственную составляющую профессионального образования;
- совершенствовать существующие традиционные формы социально-педагогического служения;
- вести духовно-нравственное оздоровление и обогащение образования и социальной среды.

Таким образом, мы сможем утверждать: духовно-нравственное воспитание имеет свой особый предмет, является реальным видом воспитания, наряду с другими базовыми его видами. А поэтому оно требует своей организации, чему во многом будет способствовать новый предмет в средней школе.