

**УПРАВЛЕНИЕ
СЕЛЬСКОЙ ШКОЛОЙ:
ТРУД ДИРЕКТОРА
И ЕГО ЗАМЕСТИТЕЛЕЙ**

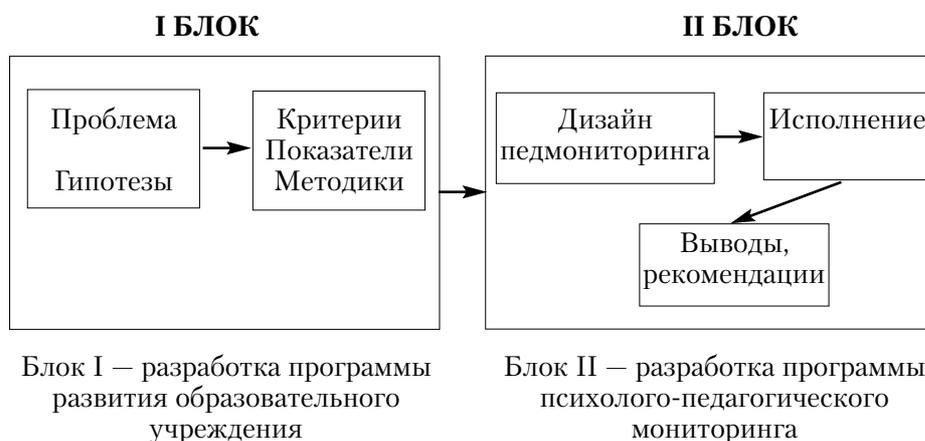
**Диагностические
методики — основа
психолого-педагогического
мониторинга в школе**

*Е. Хмелёв,
старший
преподаватель
кафедры
общей
и социальной
психологии
Нижегородского
государственного
университета
имени Н.И.Лобачевского*

Педагогический мониторинг можно рассматривать как последовательную структуру действий, направленную на отслеживание изменений в процессе управления образовательной системой (и/или отдельными элементами этой системы) для получения информации о степени достижения выбранных образовательным учреждением (ОУ) целей. На основании получаемой информации субъект управления судит об эффективности деятельности по достижению цели, а также принимает решение о коррекции или завершении деятельности при её достижении — получении параметров (для объекта или процесса), выбранных на этапе целеполагания (отражённых в программе развития, стабилизации ОУ).

Таким образом, педагогический мониторинг является инструментом получения информации о параметрах управляемой системы.

Определяя место педагогического мониторинга в целостной исследовательской деятельности ОУ по разработке и достижению цели, можно обратиться к рисунку.



Структура исследовательской деятельности в ОУ

Место процедур мониторинга

Наличие двух блоков является формальным разделением двух видов работ, двух этапов исследовательской деятельности, двух типов квалификационных испытаний руководителей образовательного учреждения:

- при первичном квалификационном испытании руководителей ОУ предлагалось разработать программу развития (стабилизации) ОУ, что соответствует первому блоку исследовательской деятельности;
- при выходе руководителя ОУ на подтверждение полученной квалификации предлагается осуществить (представить) результаты педагогического мониторинга (второй блок), отражающие результативность деятельности по достижению целей, выдвинутых на этапе разработки программы.

Таким образом, обозначение проблемы и выдвижение гипотезы осуществлялось при написании программы развития (стабилизации) ОУ. На этом этапе определились области педагогической системы, развитие (коррекция) которых позволит достичь цели деятельности ОУ на определённый период.

В связи с выделенными проблемами, на разрешение которых направлена деятельность (программа) ОУ, определяются основные критерии, выступающие в виде основных объектов измерения (отслеживания) в процессе мониторинга. Так, например, если основной проблемой в программе развития ОУ стояла проблема дезадаптивности выпускников школы, а целью программы была адаптация учащихся школы к изменившимся социальным реалиям средствами воспитания и обучения, то в качестве критериев, подлежащих отслеживанию, могут быть выделены:

- содержание образования;
- психологические составляющие адаптивности учащихся;
- социальные составляющие адаптивности учащихся;
- результативность процесса адаптации.

Выделенные критерии являются малоформализуемыми, носящими обобщённый качественный характер. Для осуществления собственно мониторинга необходимо выделить количественные характеристики отслеживаемых критериев. Такими характеристиками служат конкретные показатели, отражающие наиболее важные (с точки зрения исследователя) количественные характеристики выделенных критериев.

Так, в вышеприведённом примере критерий «психологические составляющие адаптивности учащихся» может быть выражен в наборе конкретных количественных показателей, поддающихся количественному анализу:

- личностная тревожность учащихся;
- самооценка учащихся;
- уровень общего умственного развития;
- уровень креативности;
- уровень специальных способностей.

Выделенные исследователем показатели могут быть получены с помощью конкретных диагностических методик, к которым предъявляются определённые требования: валидность, надёжность, однозначность и прогностическая ценность.

Валидность (пригодность, обоснованность, адекватность) — это характеристика методики, которая отражает степень соответствия того, что должна измерять методика и что на самом деле она измеряет, и указывает, насколько хорошо это делается. Данные о валидности методики предоставляются разработчиками методики, указывающими также информацию об условиях и сфере её применения.

Надёжность методики характеризует возможность получения с её помощью устойчивых показателей (при этом различают надёжность самой методики — повторимость результатов при повторном исследовании — и стабильность изучаемого признака). Повышению надёжности методики способствует стандартизация условий проведения и обработки результатов. Валидность и надёжность — связанные между собой показатели любой методики: ненадёжный тест не может быть валидным.

Однозначность методики — характеристика, связанная с тем, в какой степени получаемые с её помощью данные отражают изменения только изучаемого признака (показателя), для оценивания которого методика применяется. Например: оценка знаний учащихся в виде отметки неоднозначно отражает реальные знания, так как в отметке кроме самих знаний (объективный показатель) часто отражается отношение к ученику (его поведению и др.) со стороны учителя (субъективный показатель).

Прогностическая ценность методики заключается в возможности использования результатов исследования, полученных с помощью этой методики, в деятельности по развитию или коррекции изучаемого признака (показателя).

Самыми важными из приведённых требований к методикам исследования являются надёжность и валидность, и если эти показатели у методики отсутствуют или очень низки, то её нельзя использовать как средство измерения, тем более для осуществления мониторинга, где ошибка (артефакт) увеличивается пропорционально количеству срезов, сделанных с помощью этой методики.

При обзоре диагностических методик, применяемых в целях осуществления психолого-педагогического мониторинга и удовлетворяющих требованиям валидности и надёжности, нами были введены ещё два критерия (требования), позволяющих сузить широкий круг имеющегося диагностического инструментария.

В первую очередь, это стандартизация сбора и обработки информации, полученной с помощью диагностической методики. Это требование связано как со значительным объёмом выборки (испытуемых), на которой проводится исследование, так и с высокой требовательностью самой методики к квалификации лица, проводящего тестирование. Также возможна автоматизация (компьютеризация) данного типа методик при необходимости частого (длительного) использования.

Во вторую — возможность сопоставления результатов различных групп педагогической системы (учащихся различных возрастов, учителей, родителей). Сопоставимость результатов связана как с самой диагностической методикой и прежде всего с возрастным диапазоном (его шириной), так и с наличием стандартных норм, разработанных для различных возрастных групп.

Таким образом, можно выделить несколько групп методик, приемлемых по выделенным параметрам для проведения психолого-педагогического мониторинга.

I. Диагностика параметров личности

1. Мотивация:

- мотивационный тест А.Шмелёва (ТЮФ);
- анкета школьной мотивации (компьютерный вариант);
- методика определения потребности в достижении.

2. Самосознание:

- опросник уровня субъективного контроля;
- опросник самооценки.

3. Личностные качества и межличностные отношения:

- опросник самооценки;
- патохарактерологический диагностический опросник Личко (ПДО Личко, компьютерный вариант);
- опросник межличностных отношений (МЛО) Т. Лири (компьютерный вариант).

4. Тревожность:

- тест личностной и ситуативной тревожности Спилбергера для детей и взрослых (компьютерный вариант);
- тест школьной тревожности.

II. Методики для диагностики умственного развития и общих способностей

1. Прогрессивные матрицы Равена (бланковый и компьютерный варианты):

- стандартные «Прогрессивные матрицы» Равена исследуют продуктивный интеллект и хорошо дифференцируют испытуемых на уровне нормы и сниженной нормы (применяются с 8 лет);
- продвинутые «Прогрессивные матрицы» Равена исследуют продуктивный интеллект и хорошо дифференцируют испытуемых на уровне выше нормы (применяются с 9 лет);
- цветные «Прогрессивные матрицы» Равена исследуют продуктивный интеллект и применяются с 4-летнего возраста.

2. Шкала интеллекта Векслера — 11 субтестов для детей и взрослых — предназначена для измерения уровня интеллектуального развития (может использоваться как в целом, так и отдельными субтестами под задачи мониторинга).

3. Тест структуры интеллекта Амтхауэра (бланковый и компьютерный варианты).

4. Интеллектуальный тест Р. Кеттела.

5. Тест исследования социального интеллекта Дж. Гилфорда.

6. Методика исследования обучаемости Ивановой.

7. Школьный тест умственного развития (7–9-й класс).

8. АСТУР (Абитуриентов и студентов тест умственного развития).

III. Методики исследования креативности

1. Тест интеллектуальной пластичности.

2. Батарея тестов Торенса.

Таким образом, после определения целей мониторинга и параметрального представления интересующих исследователя результатов составляется пакет методик (с учётом предъявляемых к ним требований), позволяющих отследить динамику (изменения во времени) основных показателей.

Рассматривая блок педагогического мониторинга как процесс отслеживания результативности достижения цели, то есть соотношения параметров (показателей) ожидаемых результатов с реально достигнутыми или соотношения показателей, полученных в начале деятельности по развитию (стабилизации, коррекции) подсистемы с окончательным результатом, можно использовать два типа дизайна педагогического мониторинга. В обоих типах имеется общая стратегия исследования, которой определяются следующие элементы:

1. Методы проведения педагогического мониторинга.

2. Выборка, на которой будет осуществляться педагогический мониторинг.

3. Как, кем и когда будут регистрироваться получаемые данные.

4. Обработка полученных результатов.

5. Интерпретация результатов.

6. Выводы и(или) рекомендации.

В первом случае, когда педмониторинг осуществляется через соотнесение параметров (показателей) ожидаемых результатов (запланированных на этапе разработки программы) с реально достигнутыми, обработка полученных данных производится с помощью описательной статистики. Интерпретация осуществляется путём сравнения величин запланированных результатов с величинами реально достигнутыми (в виде таблиц, распределений и др.), на основании чего делаются выводы.

Во втором случае, когда производится соотнесение показателей, полученных в начале деятельности по развитию (стабилизации, коррекции) подсистемы, с окончательным результатом, в обработке, кроме описательной статистики, должна использоваться аналитическая статистика (проверка гипотез и определение критериев значимости). Интерпретация осуществляется путём определения достоверности различий между начальным и конечным (либо промежуточным) результатами исследования, на основании чего делаются выводы и рекомендации.