

**УПРАВЛЕНИЕ
СЕЛЬСКОЙ ШКОЛОЙ:
ТРУД ДИРЕКТОРА
И ЕГО ЗАМЕСТИТЕЛЕЙ**

**Системный анализ
деятельности учителя
в условиях введения
Федеральных
государственных
образовательных стандартов**

**Надежда
Фомина,**
*заместитель
директора по учебной
работе средней
общеобразовательной
школы №205
г. Москвы,
кандидат
педагогических
наук*

Принцип системного подхода к педагогическому анализу предусматривает исследование школы как динамичной, целостной системы. А это требует умения выделять наиболее важные составляющие образовательного процесса, оказывающие наиболее сильное влияние на конечные результаты педагогического процесса. Информация об этих составляющих группируется в блоки.

Наше исследование показало, что для полноценного и качественного анализа педагогической деятельности учителя необходимо всю важнейшую информацию о состоянии образовательного процесса сгруппировать в такие блоки:

- 1.** Результаты педагогической деятельности учителя.
- 2.** Организация образовательного процесса.

Блоки, в свою очередь, состоят из определённого набора показателей, наиболее полно характеризующих блок в целом.

БЛОК I (результаты образовательного процесса) составляют следующие показатели, полученные в ходе анализа административных контрольных работ:

- результативность работы учителя (**РЕЗ**);
- качество обученности (**КО**);
- степень обученности (**СО**).

БЛОК II (организация образовательного процесса), состоит из следующих компонентов:

- системный анализ урока (**урок**);
- анализ урока в соответствии с ФГОС (**урок ФГОС**);
- качество календарно-тематических планов (**КТП**);
- наличие и состояние поурочных планов (технологических карт) (**ПП, ТК**);
- ведение классного журнала (**ЖУР**);
- состояние ученических дневников (**ДН**);
- состояние тетрадей учащихся (**ТЕТ**);
- оформление и оборудование кабинета (**КАБ**);
- наличие и качество рабочей программы (**РП**);
- участие учителя в работе методического объединения (**МО**).

Периодичность сбора информации зависит от значимости исследуемых компонентов, объёма, затрат времени на обработку, от регулярности поступления необходимой информации.

В условиях реорганизации школы объединяются в крупные образовательные комплексы. Крайне сложно в таких условиях провести внутренний мониторинг качества образования и оценить результаты и качество деятельности каждого учителя школы.

Апробированная в нашей школе система педагогического анализа имеет неоспоримые преимущества по сравнению с традиционными методами:

- внутренний мониторинг становится плановым, объективным и систематичным;

- действия всех лиц, собирающих информацию, координируются в соответствии с общим планом работы;
- равномерное распределение объектов контроля в течение учебного года предупреждает стихийность в организации контроля и связанную с этим нервозность в коллективе;
- итоговая информация, заключённая в папке учителя, позволяет руководителю школы принять определённые управленческие решения — в частности, о рекомендации учителя на определённую категорию, премирование или награждение.

Итоговая папка системного анализа представляет собой ряд таблиц, дающих возможность вносить как аналитическую, так и описательную (текстовую) информацию. В таблицах отражены основные блоки педагогического анализа с составляющими их показателями. В соответствии с принятыми критериями каждый участник педагогического анализа (директор, заместители по учебной, воспитательной и экспериментальной работе) заполняют папку учителя, применяя условные обозначения:

- О — оптимальный уровень (или красный круг),
- Д — достаточный уровень (или зелёный квадрат),
- Н — низкий уровень (или чёрный треугольник).

Информация в итоговую таблицу (Приложение 1) заносится по результатам осуществляемого в течение учебного года педагогического анализа. Этот анализ проводится в соответствии с планом работы школы, в котором отражены объекты контроля, сроки проведения и лица, осуществляющие контроль.

Для системного анализа необходимо спланировать сбор информации таким образом, чтобы проанализировать результаты педагогической деятельности каждого учителя — предметника данного методического объединения — с тем, чтобы затем эти результаты заслушать на заседании соответствующего методобъединения. Возникает в таком случае необходимость учитывать специфику каждого предмета, что и отражено в содержании анализа урока (папка анализа рассмотрена на заседаниях методических объединений и скорректирована с учётом специфики предмета).

Критерии и показатели системного анализа педагога

БЛОК I: Результаты педагогической деятельности.

а) Результативность (РЕЗ) — один из самых важных показателей труда учителя. Он выявляется в ходе анализа письменных контрольных работ и определяется как объём заданий, выполненных учащимися. Критерии: 70–100% — высокий уровень, 60–69% — достаточный уровень, ниже 60% — низкий уровень.

б) Качество обученности (КО) — один из важнейших показателей эффективности педагогического труда. Это доля учащихся, получивших в ходе проведения контрольной работы оценку «4» или «5». Критерии: соответствие полученных результатов выставленным за учебный период оценкам — высокий уровень, несоответствие в 5–9% — достаточный уровень, несоответствие больше 10% — низкий уровень.

в) Степень обученности (СО) — доля учащихся, выполнивших диагностическую работу на положительную оценку. Критерии: соответствие полученных результатов выставленным за учебный период оценкам — высокий уровень, несоответствие в 5–9% — достаточный уровень, несоответствие больше 10% — низкий уровень.

БЛОК II — (организация образовательного процесса), состоит из следующих компонентов:

- системный анализ урока (**урок**);
- анализ урока в соответствии с ФГОС (**урок ФГОС**);
- качество календарно-тематических планов (**КТП**);
- наличие и состояние поурочных планов (технологических карт) (**ПП, ТК**);
- ведение классного журнала (**ЖУР**);
- состояние ученических дневников (**ДН**);
- состояние тетрадей учащихся (**ТЕТ**);
- оформление и оборудование кабинета (**КАБ**);
- наличие и состояние рабочей программы (**РП**);
- участие учителя в работе методического объединения (**МО**).

Критерии оценки компонентов (на основе предложенной Т.И. Шаповой в работе «Исследовательский подход в управлении школой» методики оценки эффективности урока):

65% – 100% – оптимальный уровень.

55% – 64: – допустимый уровень.

54% – 0: – низкий уровень

Все компоненты блока № 2 оцениваются по формуле:
(сумма баллов x 100%): (2 × количество показателей), где 2 – самый высокий балл.

Педагогический анализ всех компонентов завершается формулированием окончательных выводов, аргументированных объективными данными. Системный анализ деятельности учителя позволяет руководителю школы обоснованно рекомендовать учителя на повышение категории (высокий уровень педагогической деятельности) или подтверждение полученного ранее (достаточный уровень). Если учитель демонстрирует низкий уровень, то руководителю школы необходимо принять меры по корректировке создавшегося положения, оказать учителю методическую помощь.

Такой подход к организации педагогического анализа способствует стимулированию роста квалификации, профессионализма, результативности педагогического и управленческого труда, развивает творческую инициативу и обеспечивает социальную защищенность педагогических работников.

Приложение 1

Системный анализ результатов деятельности учителя истории ГБОУ СОШ № 2005

Результаты педагогической деятельности	Организация ОП										
	Урок ФГОС	Урок	КТП	ПП (ТК)	ЖУР	ДН	ТЕТ	КАБ	РП	МО	

1. Анализ урока с элементами ФГОС

Дата _____	Урок истории в _____ классе	(отметить нужное)
Этапы урока	Наблюдения	
Объявление темы урока	Тему формулируют сами учащиеся	2
	Учитель сообщает учащимся тему	1
	Тема не объявляется	0
Сообщение целей и задач	Учащиеся задачи формулируют сами, определив границы знания и незнания	2
	Учитель сообщает учащимся, чему должны научиться (знания и умения)	1
	Задачи не формулируются	0
Планирование	Планирование учащимися способов достижения намеченной цели	2
	Учитель сообщает учащимся, какую работу они должны выполнить, чтобы достичь цели	1

Дата _____	Урок истории в _____ классе	(отметить нужное)
Планирование	План не сообщается	0
Практическая деятельность учащихся	Учащиеся осуществляют учебные действия по намеченному плану (применяется групповой, индивидуальный методы)	2
	Под руководством учителя учащиеся выполняют ряд практических задач (чаще применяется фронтальный метод организации деятельности)	1
	Практической деятельности нет	0
Осуществление контроля	Контроль осуществляют учащиеся (применяются формы самоконтроля, взаимоконтроля)	2
	Контроль за выполнением учащимися практической работы осуществляет учитель	1
	Контроль результатов обучения отсутствует	0
Осуществление коррекции действий школьников	Учащиеся формулируют затруднения и осуществляют коррекцию своих действий самостоятельно	2
	Учитель в ходе выполнения и по итогам выполненной работы учащимися осуществляет коррекцию	1
	Коррекция не проводится	0
Оценивание учащихся	Учащиеся дают оценку деятельности по её результатам (самооценивание, оценивание результатов деятельности товарищей (взаимооценка)	2
	Учитель осуществляет оценивание учащихся за работу на уроке	1
	Оценивание не проводится	0
Итог урока	Проводится рефлексия	2
	Учитель выясняет у учащихся, что они запомнили, что научились делать	1
	Учитель объявляет домашнее задание и комментирует его (чаще — задание одно для всех)	1
	Задание написано на доске	0
ИКТ	Применение интеракт. доски	2
	Применение ИКТ	1
	ИКТ не применяется	0
	Учитель	
	Зам. по по учебной работе	

Надежда Фомина
Системный анализ деятельности учителя в условиях введения
Федеральных государственных образовательных стандартов

2. Системный анализ урока истории

	I. Организационный этап	(зачеркнуть нужное)		
1	Создание психологического настроения	2	1	0
2	Постановка целей: образовательная, воспит., развив.	2	1	0
3	Организация начала урока	2	1	0
	II. Оснащённость урока			
1	Доска, средства наглядности, ТСО	2	1	0
2	Интерактивная доска	2	1	0
3	Целесообразность использования средств наглядности	2	1	0

УПРАВЛЕНИЕ СЕЛЬСКОЙ ШКОЛОЙ:
ТРУД ДИРЕКТОРА И ЕГО ЗАМЕСТИТЕЛЕЙ

		(зачеркнуть нужное)		
III. Содержание урока, формы реализации				
1	Соответствие структуры урока целям	2	1	0
2	Адаптация программы к данному классу, доступность изложения материала	2	1	0
3	Дифференциация заданий	2	1	0
4	Научность содержания (в соответствии с возрастом уч-ся)	2	1	0
5	Связь изучаемого материала с жизнью, межпредметные связи	2	1	0
6	Формирование УУД (регулят., коммуникат., познават.)	2	1	0
7	Эстетическое воздействие урока	2	1	0
8	Использование эффективных методов обучения, их вариативность	2	1	0
9	Вариативность и эффективность форм контроля, самоконтроль	2	1	0
10	Взаимооценка, самооценка	2	1	0
11	Привитие учащимся интереса к предмету, игровые формы	2	1	0
12	Работа по расширению осведомлённости учащихся (использование доп. литературы)	2	1	0
13	Работа по развитию речи учащихся, навыков чтения, письма, работы с книгой, формирование понятийного аппарата	2	1	0
14	Привитие навыков самостоятельной деятельности	2	1	0
15	Умение учащихся показывать на исторической карте территории расселения народов, границы государств, города, места значительных исторических событий	2	1	0
16	Умение учащихся рассказывать о важнейших исторических событиях и их участниках, показывая знание необходимых фактов, дат, терминов	2	1	0
17	Воспитание аккуратности, каллиграфических навыков, эстетического вкуса в оформлении работ	2	1	0
IV. Психологические аспекты урока				
1	Смена видов деятельности на уроке	2	1	0
2	Использование различных видов восприятия /зрительного, двигательного, слухового/	2	1	0
V. Оценка деятельности учащихся				
1	Степень активности учащихся	2	1	0
2	Навыки самостоятельной деятельности	2	1	0
3	Организованность и дисциплина	2	1	0
4	Умение работать у доски, с картой	2	1	0
5	Речевое развитие учащихся, умение доказывать, аргументировать	2	1	0
VI. Охрана труда на уроке				
1	Готовность помещения (освещённость, чистота, состояние воздуха)	2	1	0
2	Наблюдение учителя за посадкой учащихся	2	1	0
3	Проведение динамической паузы	2	1	0
VII. Взаимодействие ученика и учителя				
1	Уровень педагогического мастерства, культура, такт, внешний вид, речь учителя (темп, дикция, эмоциональность)	2	1	0
2	Наличие обратной связи с учащимися	2	1	0
3	Обеспечение доброжелательного психологического климата	2	1	0
4	Наличие индивидуальной работы с учащимися	2	1	0
5	Организация коллективной деятельности (парной, групповой)	2	1	0

		(зачеркнуть нужное)		
VIII. Итоги урока				
1	Выполнение намеченного плана, степень достижения цели	2	1	0
2	Использование мотивирующих возможностей оценки	2	1	0
3	Домашнее задание: объём, посильность, вариантность	2	1	0
4	Общая оценка урока	2	1	0
Зам. по учебной работе				

3. Анализ календарно-тематического планирования

1	Выполнение общих требований	2	1	0
2	Соответствие ФГОС	2	1	0
3	Соответствие содержанию программы	2	1	0
4	Соответствие срокам	2	1	0
5	Качество практической части	2	1	0
6	Организация повторения	2	1	0
7	Наличие ИКТ-поддержки	2	1	0
8	Наличие дом. задания	2	1	0
Зам. по учебной работе				

4. Анализ поурочного плана (технологической карты)

1	Наличие плана или технологической карты урока	2	1	0
2	Выполнение общих требований к оформлению	2	1	0
3	Рациональное распределение времени урока	2	1	0
4	Планирование обратной связи	2	1	0
5	Планирование формирования УУД	2	1	0
6	Наличие домашнего задания	2	1	0
Зам. по учебной работе				

5. Ведение классного журнала

1	Оформление журнала	2	1	0
2	Выполнение программы.	2	1	0
3	Выполнение практической части программы	2	1	0
4	Накопляемость оценок.	2	1	0
5	Объём и характер домашних заданий	2	1	0
6	Учёт посещаемости учащихся	2	1	0
7	Своевременность выставления оценок в электронный журнал	2	1	0
Зам. по учебной работе				

6. Состояние дневников учащихся

1	Наличие дневников	2	1	0
2	Правильность оформления	2	1	0
3	Выставление оценок	2	1	0
4	Запись домашних заданий	2	1	0
5	Своевременность проверки	2	1	0
6	Связь с родителями	2	1	0
7	Выставление итоговых оценок	2	1	0
Зам. по УР				

Надежда Фомина
Системный анализ деятельности учителя в условиях введения
Федеральных государственных образовательных стандартов

7. Состояние ученических тетрадей

1	Наличие тетрадей	2	1	0
2	Правильность оформления титульного листа	2	1	0
3	Своевременность проверки	2	1	0
4	Соблюдение единых орфографических требований	2	1	0
5	Наличие выполненных домашних работ	2	1	0
	Зам. по учебной работе			0

8. Состояние кабинета

1	Санитарное состояние	2	1	0
2	Состояние мебели	2	1	0
3	Оформление кабинета	2	1	0
4	Состояние наглядных пособий	2	1	0
5	Состояние имеющихся ТСО	2	1	0
6	Наличие правил ТБ	2	1	0
7	Освещённость кабинета	2	1	0
8	Соответствие наглядной информации изучаемому материалу	2	1	0
	Зам. по учебной работе			

9. Анализ рабочей программы (для 1, 2, 5-х классов)

Программа анализа		Отметить +		
1. Соответствие требованиям к структуре ОП		2	1	0
1. Титульный лист рабочей программы		2	1	0
2. Наименование ОУ (согласно Уставу)		2	1	0
3. Утверждаю: (директор, № приказа)		2	1	0
4. Принято: (педагогический совет, методсовет) № протокола, дата		2	1	0
5. Рассмотрено на заседании методического объединения (№ протокола, дата)		2	1	0
6. Рабочая программа по (название учебного предмета)		2	1	0
7. Составитель программы		2	1	0
8. Год		2	1	0
2. Соответствие требованиям к пояснительной записке		2	1	0
1. Наличие сведений о соответствии рабочей программы Федеральному компоненту государственного образовательного стандарта		2	1	0
2. О примерной программе, на основе которой составлена рабочая программа		2	1	0
3. О целях образования для конкретного класса		2	1	0
4. О требованиях к уровню подготовки учащихся для конкретного класса		2	1	0
3. Содержание тематического плана		2	1	0
1. Содержит перечень разделов и тем с указанием количества часов, отводимых на изучение		2	1	0
2. Содержание каждой темы в соответствии с федеральным компонентом государственного образовательного стандарта общего образования		2	1	0
3. Контрольные, практические работы (количество), перечень экскурсий		2	1	0
4. Требования к уровню подготовки учащихся по каждой теме (знания, умения)		2	1	0

Программа анализа	Отметить +		
4. Соответствие требованиям к календарно-тематическому планированию	2	1	0
1. Порядковый номер урока	2	1	0
2. Название раздела, темы, урока	2	1	0
3. Количество часов	2	1	0
4. Тип урока	2	1	0
5. Элементы содержания	2	1	0
6. Требования к уровню подготовки (знать, уметь)	2	1	0
7. Виды контроля, измерители	2	1	0
8. Элементы дополнительного содержания	2	1	0
9. Форма урока (экскурсия, ролевая игра, урок-исследование, дискуссия, ...)	2	1	0
10. Средства наглядности (таблицы, иллюстрации, интерактивная доска, переносные лаборатории, учебник)	2	1	0
11. Домашнее задание	2	1	0
12. Дата (по плану, фактически)	2	1	0
5. Наличие ресурсного обеспечения	2	1	0
1. Литература основная и дополнительная для учителя и учащихся	2	1	0
2. Медиаресурсы	2	1	0
3. Оборудование	2	1	0
4. Программное обеспечение	2	1	0
5. Дидактические материалы	2	1	0
Зам. по учебной работе	2	1	0

10. Активность в работе методобъединения

Показатель	Характеристика	Выделить нужное
1. Прохождение курсов повышения квалификации	Не проходит	2
	Своевременно проходит	3
	Выступает с сообщениями	4
	Входит в творческую группу	5
2. Участие в работе педсоветов, совещаний в школе	Не выступает	2
	Делает краткие сообщения	3
	Выступает с докладом	4
3. Активность в работе МО	Входит в творческую группу	5
	Не участвует	2
	Делает сообщения	3
	Проверяет срезные работы и заполняет диагностические таблицы	4
4. Проведение открытых уроков	Проводит мастер-классы	5
	Не проводит	2
	Проводит на школьном уровне	3
	Проводит на окружном уровне	4
5. Участие в окружных семинарах	Проводит на городском уровне	5
	Не принимает участия	2
	Присутствует	3
	Выступает с опытом работы	4
	Участвует в подготовке	5

Надежда Фомина
Системный анализ деятельности учителя в условиях введения
Федеральных государственных образовательных стандартов

Показатель	Характеристика	Выделить нужное
5. Участие в окружных семинарах	Не принимает участия	2
	Присутствует	3
	Выступает с опытом работы	4
	Участвует в подготовке	5
6. Занятия самообразованием	Не занимается	2
	Занимается над отдельной методической темой	3
	Работает над внедрением новой методики	4
	Разрабатывает собственную авторскую программу	5
Председатель методобъединения		

Приложение 2

Системный анализ деятельности учителя
(Основу анализа составляют данные таблиц)

Учитель _____ реализует требования
ФГОС в организации образовательного процесса. Так, например, во время посещения урока _____
« _____ » _____ 2013 г. учитель _____

Содержание урока _____

Психологические аспекты урока _____

Деятельность учащихся _____

Ресурсное обеспечение _____

Взаимодействие учителя и учащихся _____

Итоги урока _____

Анализ календарно-тематического планирования _____

Анализ поурочного плана (технологической карты) _____

Анализ классного журнала _____

Состояние дневников учащихся _____
тетрадей _____

Анализ рабочей программы _____

Анализ выполнил _____

Приложение 3

Бланк анализа урока

Дата посещения _____ Цель посещения _____

класс _____ по списку _____ присутствует _____

ФИО учителя _____

Тема урока _____

Цели урока: _____

Поставлено за урок:

Активность учащихся

«5» _____

«4» _____

«3» _____

«2» _____

Д – у доски

+ – правильный ответ с места

– – неправильный ответ

Наблюдения за активностью учащихся на уроке

1 ряд		2 ряд		3 ряд	

Д – работа у доски + правильный ответ, – неправильный ответ

Запись хода урока и выводы по уроку

Этап урока, его краткое содержание	Деятельность учителя и учащихся	Наблюдения
1. Организационный этап		
2. Этап проверки домашнего задания		
3. Этап всесторонней проверки знаний, актуализация базовых знаний		
4. Этап усвоения новых знаний, моделей деятельности		
5. Этап закрепления нового материала		
6. Экспресс-диагностика результатов обучения		
7. Этап информации о домашнем задании		
8. Рефлексия (подведение итогов)		
Выводы по уроку		
Предложения		

Приложение 4

Бланк проверки сформированности каллиграфического навыка у учащихся _____ класса

Всего проверено тетрадей _____ По списку _____

Высокий уровень	Достаточный уровень	Низкий уровень	Фамилии учащихся, не овладевших навыком каллиграфического письма
Всего:	Всего:	Всего:	

Анализ выполнил: Зам. по _____

Надежда Фомина
Системный анализ деятельности учителя в условиях введения
Федеральных государственных образовательных стандартов