

**РАЗВИТИЕ ЛИЧНОСТИ:
ВОСПИТАНИЕ И САМОВОСПИТАНИЕ
ШКОЛЬНИКОВ**

**Изучение и оценка качества
воспитательного процесса**

Елена Тимошко,
*заведующая кафедрой
социальных
и педагогических
технологий
Новгородского
института
развития
образования,
кандидат
педагогических наук,*
Ольга Лепнева,
*доцент кафедры
социальных
и педагогических тех-
нологий
Новгородского
института
развития
образования,
кандидат педагогиче-
ских наук*

Для общества и государства важно, чтобы выпускник школы был способен как успешно жить и работать, так и улучшать окружающий социум. Школе необходимо определить, насколько эффективно расходуются средства и силы педагогических кадров. Приводит ли это к изменениям в личностном развитии учащегося? И к каким именно?

Именно поэтому проблема изучения и оценки качества воспитания является сегодня предметом не только научно-педагогических исследований, но и общественных дискуссий. Общество ждёт, что каждый воспитанник школы будет обладать активной гражданской и патриотической позицией, развитыми коммуникативными навыками, крепким здоровьем.

Между тем данных о таких результатах в практике образования недостаточно. Это подтверждает анализ информации, представленной в открытом доступе на сайтах образовательных учреждений, в буклетах и публикациях. Часто в целях образовательных программ декларируется направленность на воспитание нравственного отношения к человеку, но информацию о таком результате зачастую обнаружить не удаётся. Между тем цель по итогам деятельности должна быть проверяема. Закономерно возникает вопрос: какие результаты воспитания как личностные изменения учащихся в соответствии с заявленной целью получены теми, кто ставил цель? Также не всегда можно увидеть глубокий анализ причин успешной и неуспешной организации воспитательного процесса.

Вот почему всё чаще проходят широкие профессиональные и общественные дискуссии по проблеме оценки результатов воспитания, в которую включаются общественные и государственные институты, организации, ведомства, образовательные учреждения и население в целом.

На решение проблемы оценки качества воспитания направлены сегодня и стандарты второго поколения, ориентированные на пре-

одоление «узкого» понимания результатов воспитания, на изучение и оценивание изменений ученика в единстве личностных, метапредметных и предметных результатов. Если последние два являются предметом персонифицированной оценки в ходе итоговых аттестационных процедур, то личностные (ценностные ориентации выпускников школы, их мотивы, социальные чувства) предлагается оценивать неперсонифицированно, что требует разработки показателей и инструментария.

В Новгородской области существует некоторый опыт изучения качества этих результатов и самого воспитательного процесса. Ещё десять лет назад Новгородским институтом развития образования по заказу Комитета образования, науки и молодёжной политики было проведено научное исследование, связанное с разработкой системы оценки качества воспитательного процесса в образовательном учреждении и на муниципальном уровне. Ряд лет осуществлялось её апробирование в процессе опытно-экспериментальной и поисково-преобразующей деятельности и внедрение в массовую педагогическую практику.

Учитывая то, что целью воспитания в школе является развитие потребности и способности личности к саморазвитию, результат необходимо видеть именно в личностных изменениях учащихся.

Качество школьного воспитания — это не только качество результатов, но и качество воспитательного процесса. Под качественным воспитательным процессом школы мы понимаем достижение такого качества организации деятельности и взаимоотношений, которое обеспечивает обогащение

личного опыта учащихся социаль-но- и лично- значимым содержанием; проявление активности, ответственности, творчества, свободы выбора; продуктивность деятельности учащихся, выражаемой как в предметно-практических достижениях, так и в социальных изменениях жизнедеятельности школы, класса, местного сообщества.

Обеспечить высокое качество воспитательного процесса возможно при реализации необходимых условий. Поэтому важно использовать при оценке три группы критериев, отражающих соответственно «результат»–«процесс»–«условия».

Кроме того, оценку результативности и качества воспитательного процесса необходимо осуществлять на основе сопоставления полученной информации с возрастными нормами психического и физического развития учащихся, социально-правовыми нормативами, ценностными приоритетами, государственными образовательными стандартами, а также с учётом информации, полученной в аналогичных исследованиях и мониторинговых срезах.

Для оценки результативности, как правило, используются такие показатели, как отсутствие правонарушений, количество побед учащихся в различных конкурсах и т.п. На наш взгляд, более правомерно оценивать личностное развитие учащихся по таким показателям, как характер их взаимоотношений, активность ученика в школе, умение анализировать деятельность и её результаты, коммуникативные навыки, потреб-

ность учащегося в саморазвитии и комфортность самочувствия.

Учитывая единство «внутреннего» и «внешнего» в становлении личности, можно утверждать, что устойчивое положительное становление «внутреннего» начала в человеке (самоосознание, мотивы) будет выражено во «внешнем» — поступках и поведении. Более подробно сущность названных показателей можно раскрыть на примере таких, как **«активность учащегося в образовательном учреждении»** и **«комфортность самочувствия учащегося в образовательном учреждении»**¹.

Активность понимается нами как проявление субъектности, осознанного, позитивно направленного активного отношения к деятельности. Направленность активности зависит от ценностей, которые отражаются в выборе содержания деятельности, суждениях о её результатах, о собственных индивидуальных достижениях. Осознание какого-либо факта своей жизни или явления как достижения способствует повышению самооценки, улучшению самочувствия, потребности в самоанализе, продвижению в своей жизненной стратегии.

Степень активности обусловлена характером организации деятельности и взаимоотношений и дополняется рефлексивностью, которая выступает необходимой составляющей для обогащения опыта целеполагания и планирования. Умение анализировать деятельность и её результаты обеспечивает учащемуся понимание своих сильных сторон и затруднений во взаи-

¹ *Летнева О.А., Тимошко Е.А.* Опыт изучения результативности и качества воспитательного процесса в школе // Герценовские чтения 2006 года. Ч. II: Диалог о воспитании (Концепции, взгляды, размышления, опыт) / Под. ред. проф. З.И. Васильевой. СПб.: РГПУ им. А.И. Герцена, 2006. С. 234–246.

модействии, позволяет прогнозировать саморазвитие. «Педагогике следует отказаться от заблуждения, будто в формировании способностей своего мышления сам человек не принимает участия»².

Показатель **«комфортность самочувствия в школе»**, на наш взгляд, также отражает готовность ученика к саморазвитию. Современные исследования В.А. Афаньева, Г.К. Зайцева, Л.В. Куликова, А.П. Пахальяна и других позволяют утверждать, что от характера опыта здорового образа жизни, приобретённого в школе, зависит компетентность выпускника. Разделяя мнение Л.В. Куликова о необходимости учитывать при организации деятельности характер субъективных отношений, переживаний, следует отметить их особую значимость и влияние на самочувствие. Комфортность самочувствия в школе отражает степень адаптации к школьному образованию и коллективу, способствует включённости в деятельность и взаимоотношения, показывает динамику развития эмоционально-чувственной сферы учащегося. Как отмечает Н.П. Аникеева, результативность влияния коллектива на личность определяется самочувствием личности в коллективе, при этом самочувствие, являясь составляющей психологического климата, в свою очередь вбирает в себя как тональность настроения, так и его потенциал. По мнению А.Н. Лутошкина, «самочувствие личности в коллективе отражает сложную социальную жизнь с её нравственными сторонами»³.

² Газман О.С. Неклассическое воспитание: от авторитарной педагогики к педагогике свободы. М.: МИГОС, 2002. С. 32

³ Лутошкин А.Н. Эмоциональные потенциалы коллектива. М, 1988. 128 с.

А.А. Реан приводит данные, согласно которым учащиеся с выраженным внутренним локусом контроля более уверены в себе, более желательны, более позитивно относятся к педагогам, среди них гораздо меньше подростков с асоциальным поведением. Согласно исследованиям К. Муздыбаева, существует положительная взаимосвязь между внутренним контролем и наличием смысла жизни: чем больше субъект верит, что всё в жизни зависит от его собственных усилий и способностей, тем больше находит в жизни смысл и цели. Именно поэтому имеет большое значение то, насколько влиятельным или зависимым человеком в школе ощущает себя учащийся.

Наряду с результативностью, самостоятельным предметом оценки выступает **качество организации воспитательного процесса**. В разработанной нами модели оно оценивается по показателям: «удовлетворённость субъектов воспитательного процесса деятельностью и взаимоотношениями в образовательном учреждении»; «логика организации воспитательного процесса в ОУ»; «характер достижений коллектива образовательного учреждения и конкретных людей»; «вариативность содержания (учебных, целевых программ, программ дополнительного образования), форм и технологий деятельности».

Поясним подробнее первый из названных показателей, отражающий субъективный взгляд участников воспитательного процесса на его качество — **«удовлетворённость субъектов воспитательного процесса де-**

тельностью и взаимоотношениями в образовательном учреждении».

В этом показателе отражается степень удовлетворения образовательных потребностей учащихся и родителей как основных потребителей образовательных услуг. Удовлетворённость собственными результатами деятельности обогащает опыт переживаний восторга, успешности, стабильность эмоционально-чувственной сферы, что влияет на мотивацию саморазвития, адекватность самооценки.

Ананьев В.А., исследуя психологию здоровья, отмечает, что «эмоционально здоровые люди любят других людей, верят, доверяют им, ждут такого же отношения к себе и получают его»⁴.

Особую роль в организации жизнедеятельности учащегося в школе играет классный руководитель, поэтому удовлетворённость родителей его деятельностью показывает качество атмосферы и отношений в классе.

Важную роль играет и удовлетворённость информацией о воспитательном процессе. Недостаток информации и отсутствие системы информирования учащихся, родителей и педагогов ведёт к разрушению целостности системы образовательного учреждения.

Качество воспитательного процесса зависит от обеспечения условиями. Критериями оценки этих условий можно считать **«ресурсообеспечение»** и **«управление воспитательным процессом»**. Показателями ресурсообеспечения являются:

- наличие и качество документа, отражающего философию разви-

тия воспитательной системы учреждения, соответствующего требованиям современной образовательной практики;

- соответствие локальных нормативных актов механизму реализации концепции воспитательной системы учреждения;
- качество и доступность информации; компетентность педагогов; согласованность деятельности методической службы с выявленными актуальными проблемами воспитательного процесса и потребностями педагогов;
- степень материально-технического обеспечения воспитательного процесса;
- финансовое обеспечение воспитательного процесса.

Показателями критерия «управление воспитательным процессом» выступают: качество анализа и планирования в ОУ; соответствие организационной структуры ОУ реализуемой концепции воспитания; включённость в положение о мотивации и стимулировании педагогов показателей результативности воспитательной деятельности; охват системой контроля всех компонентов образования в ОУ; обеспечение психолого-педагогической поддержки субъектов; проведение системного педагогического мониторинга; реализация управленческих функций на оптимальном уровне.

Отметим, что отдельные показатели качества процесса и условий используются для анализа и экспертизы в образовательных учреждениях достаточно часто. Вместе с тем данные по этим показателям редко соотносятся с результатами воспитания — личностными

⁴ Ананьев В.А. Психология здоровья. Книга 1. Концептуальные основы психологии здоровья. СПб.: Речь, 2006. С. 121.

изменениями учащихся, происходящими благодаря вкладу школы.

Процессу выбора показателей предшествовали дискуссии, круглые столы, обучающие семинары в педагогических коллективах. Педагоги понимают, что программно-целевой подход предполагает оценку деятельности по результатам, но испытывают трудности в ответе на вопрос о том, как оценить результат, заявленный в цели. Многим из них сложно допустить мысль о возможности субъектного взгляда на качество воспитания в школе, о том, что родитель может судить о качестве родительских собраний, а учащийся — назвать свои достижения и оценить отношения с одноклассниками и педагогами.

По итогам обсуждения и согласования в число инвариантных были включены следующие показатели:

- «активность учащегося в образовательном учреждении»,
- «комфортность самочувствия учащегося в образовательном учреждении»,
- «комфортность самочувствия родителей в образовательном учреждении»,
- «удовлетворённость учащихся деятельностью в образовательном учреждении»,
- «удовлетворённость родителей деятельностью в образовательном учреждении».

Информация, анализ и оценка динамики обновления качества воспитательного процесса осуществляется в контексте общего подхода по методике, общей для школ, учреждений начального и среднего профессионального образования, детских домов. В число участ-

ников мониторингового среза включаются учащиеся 9-х, 11-х классов общеобразовательных школ, их родители, учащиеся выпускного курса учреждений начального профессионального образования, воспитанники — выпускники детских домов, студенты выпускного курса учреждений среднего специального образования, студенты выпускного курса УСПО и УНПО, проживающие в общежитиях. В целом в опросе участвуют 75% выпускников в каждом образовательном учреждении. Далее информация обобщается на муниципальном и областном уровнях.

Для сбора информации используется система Интернет-опроса «Монит», созданная на основе авторских диагностических методик⁵.

Технология мониторинга «Качество воспитательного процесса» реализуется последовательно в годовом цикле на уровне области, что стимулирует к разработке системы мониторинга воспитания в образовательных учреждениях.

На 1 этапе в начале учебного года определяются субъекты мониторинга на муниципальном уровне, корректируются и утверждаются показатели, вводятся новые. При необходимости методики обновляются и корректируются. По анализу результатов предыдущих лет проводятся проблемные семинары.

На 2 этапе (январь) осуществляется планирование мониторинга.

Ежегодно издаётся приказ Комитета образования, науки и молодёжной политики о его проведении, разрабатываются инструктивно-методические материалы

⁵ Лепнева О.А., Тимошко Е.А. Мониторинг качества воспитательного процесса: Учебно-методическое пособие / Великий Новгород: НИРО, 2009. С. 58.

и методические рекомендации, определяется график проведения мониторингового среза.

На 3 этапе (февраль) обеспечивается обучение исполнителей по формированию у них готовности к проведению мониторингового среза. Для этого на базе НИРО проводится серия обучающих семинаров, включающих по содержанию как методологические, организационные основания, так и практикум по сбору и обработке информации в системе «Монит».

На 4 этапе (апрель) проводится сам мониторинговый срез в образовательных учреждениях и на муниципальном уровне. Далее НИРО обрабатывает информацию, оформляет в виде сводных таблиц, представляющих данные по показателям в разрезе каждого образовательного учреждения и муниципального образования, и направляет их в комитет образования, науки и молодёжной политики.

На 5 этапе (июнь) результаты подвергаются анализу, предметом которого выступает опыт организации воспитательного процесса в образовательных учреждениях и управления им на муниципальном уровне, выявляются причины достижений и неудач.

Результаты анализа сопоставляются с результатами прошлых

лет и с данными сходных социально-педагогических, социологических, психолого-педагогических исследований, других исследований НИРО. Информация направляется в Комитет образования, науки и молодёжной политики для принятия управленческих решений, размещается на сайте НИРО.

По итогам мониторинга проводится областной методический семинар для специалистов, координирующих организацию воспитательной работы на муниципальном уровне. Результаты анализируются также на курсах повышения квалификации в рамках образовательных программ «Система работы классного руководителя», «Создание воспитательной системы образовательного учреждения», «Организация деятельности в детском коллективе», на научно-практических конференциях, «круглых столах» по проблемам воспитания.

Эксперимент, первоначально направленный на разработку критериев оценки воспитательной работы, постепенно привёл к построению целостной системы. Об этом убедительно свидетельствует динамика результативности воспитательного процесса (табл. 1).

Аналогично анализ динамики качества воспитательного процес-

Таблица 1

Динамика результативности воспитательного процесса в школах Новгородской области за последние пять лет (в %)

Показатели	2008	2009	2010	2011	2012
Комфортность самочувствия в ОУ учащихся	79.5	78.4	81.6	88.013	84.443
Комфортность самочувствия в ОУ родителей	75.1	75	79.5	86.058	85.500
Удовлетворённость деятельностью в ОУ учащихся	67.4	74.4	77.7	76.305	82.793
Удовлетворённость деятельностью в ОУ родителей	71.9	80.6	81.3	88.639	92.397
Активность в ОУ учащихся	41.8	52.6	55.8	42.799	52.008

са осуществляется в учреждениях начального и среднего профессионального образования, в ГОУ для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей.

Можно отметить, что в изменении показателей не прослеживаются резких «скачков» и «спадов». Так, например, комфортность самочувствия учащихся УНПО практически не менялась и сохранялась на уровне 72–77 %, лишь последние два года комфортное самочувствие стало преобладать ещё у $\frac{1}{10}$ части учащихся. У учащихся школ, училищ, лицеев, детских домов преобладает комфортное самочувствие. Высокий уровень отношений (понимание, доверие, теплота, близость) с одноклассниками отметили в 2012 году 85,9% учащихся школ, 83,4% учащихся УНПО. Большая часть (82%) учащихся школ и 88% родителей имеют доверительные, добрые отношения с классным руководителем, 97,8% родителей учащихся выпускных классов удовлетворены деятельностью классного руководителя. Для 63% родителей основной мотив включённости в школьную жизнь — активная позиция классного руководителя. Называют два и более личностных достижений 58 % учащихся выпускных классов школ, 62% студентов УНПО.

Особую роль в оценке качества воспитательного процесса играет гуманитарная экспертиза. По итогам анализа результатов мониторинга определяются территории для выездной экспертизы качества организации воспитательного процесса в образовательных учреждениях. В ходе её проведения расширяется возможность сбора информации, подтверждаются или опровергаются проявляющиеся тен-

денции, определяются основания для принятия управленческих решений о необходимости внесения корректив. В выборочной экспертизе участвуют сотрудники НИРО и специалисты Комитета образования, науки и молодёжной политике Новгородской области.

Методика экспертного анализа позволяет ответить на вопросы о том, каким содержанием деятельности удовлетворены или не удовлетворены родители, насколько, с их точки зрения, доступна и полноценна информация о школе, достаточно ли они информированы о достижениях своего ребёнка. Выявляются значимые для учащихся формы деятельности как в образовательном учреждении в целом, так и в классе. Изучаются неперсонифицированные результаты личностного развития ученика (характер личностных достижений, инициатив; наличие/отсутствие негативного влияния, испытываемого учащимся в школе со стороны других субъектов; опыт самоуправления; самооценка характера самочувствия и влиятельности; характер отношений с одноклассниками и педагогами).

Достигнутая за последние годы позитивная динамика результативности обусловлена повышением качества организации самого воспитательного процесса, а именно: вариативностью содержания и форм деятельности в классе, группе УНПО, детском доме, группе УСПО, увеличением доли интерактивных и выездных (внешкольных) форм деятельности; гуманными взаимоотношениями классного руководителя с учащимися и родителями; активной деятельностью классного руководителя. Увеличилось количество предложений от учащихся и их родителей по обновлению жизни, инициа-

тивы стали более конкретные и «развёрнутые», родители включены в воспитательный процесс и информированы о его качестве и результатах.

Анализ качества воспитательного процесса позволил обнаружить изменения как в результативности, так и в условиях его организации. Обновлена система стимулирования кадров воспитания, повысилась квалификация классных руководителей и мастеров производственного обучения, более чётким стал контроль за внедрением освоенного в практику, усилилась информационная открытость ОУ через сайты, публичные доклады, взаимодействие со СМИ. Более продуктивным стало взаимодействие со специалистами по молодёжной политике.

В целом представленная система оценки качества воспитания позволяет определить статус образовательного учреждения в городе, районе, области, а также спрогнозировать и реализовать эффективные формы образовательной рекламы. Повышается возможность принимать более адекватные управленческие решения по дифференцированной оплате педагогического труда в соответствии с достигнутыми каждым педагогом результатами. Управленческие решения направлены на преодоление проблем и рисков, на развитие учреждения в соответствии с образовательными потребностями населения города и региона.

Методика опроса, инструментарий успешно используются и на муниципальном уровне, например, в оценке качества реализации комплекса целевых программ «Содружество» по воспитанию детей и молодёжи Великого Новгорода.

Она включает в себя четыре целевые программы: «Ступени» (воспитание в учреждениях образования, культуры и спорта); СМИ; «Новгородские двory» и «Солнечный круг» (воспитание в семье). Программы утверждены Думой и финансируются Администрацией Великого Новгорода. «Содружество» — это механизм развития системы воспитания в Великом Новгороде, направленной на духовно-нравственное становление, гражданско-правовое самосознание детей и молодёжи, формирование способности к успешной социализации, обеспечение их прав и социальной защищённости на основе интеграции действий всех субъектов воспитательного процесса. Сегодня уже успешно реализуется Комплекс целевых программ «Содружество — 2» при координирующей роли Комитета по образованию Администрации Великого Новгорода и научном руководстве Новгородского института развития образования.

Следует подчеркнуть, что мониторинг качества воспитательного процесса сам по себе не решит проблем воспитания, на каких бы основаниях он ни строился. Но при адекватности и здравом смысле в подборе инструментария он обеспечивает информацию о динамике проявлений ценностно-значимых качеств личности, о содержании личного опыта учащихся, о продуктивности их деятельности. Именно непрерывность получения информации, анализ динамики изменений позволяет принимать оптимальные управленческие решения по совершенствованию условий и организации воспитательного процесса, а значит, и управлять результатами.