

**РАЗВИТИЕ ЛИЧНОСТИ:  
ВОСПИТАНИЕ И САМОВОСПИТАНИЕ  
ШКОЛЬНИКОВ**

**Пути и средства  
социального воспитания**

**Тема статьи — одна из самых актуальных: подготовка человека к социальной жизни, к широкому сотрудничеству с людьми. Эта подготовка в огромной степени происходит в семье — одном из самых великих и вечных социальных институтов.**

*Лидия  
Шнейдер,  
доктор  
психологических  
наук, профессор*

**В** душе ребёнка всегда есть социальные силы, которые связывают его самосознание, его активность с социальной средой. Это естественная социальность, которую следует сохранять и развивать. Общая задача социального воспитания сформулирована В.В. Зеньковским как содействие развитию активности в ребёнке. Зрелый человек должен быть активным и деятельным. Активность может быть как волевой, так и эмоциональной. Часто развитие активности сводят именно к развитию воли. Как ни важен волевой регулятор активности, но он никогда не может заменить эмоционального регулятора. Тайна активности — в свободе и развитии эмоциональной жизни. Одностороннее развитие ума, преимущественное развитие волевой сферы ведут к торжеству рассудочности, к измельчанию активности, к торжеству шаблона и рутины.

Правильная постановка социального воспитания должна считаться с этим. Нельзя подготовить человека к социальной жизни, к широкому сотрудничеству с людьми и воодушевить его духом солидарности, если сосредоточиться на развитии ума, на сообщении сведений, расширяющих социальные горизонты в детях. Всё это имеет огромное значение

для социального прогресса, но при том лишь условия, если в человеке есть интерес и любовь к социальному общению, живое стремление к солидарности. К социальному творчеству человек становится способен лишь в том случае, если сознаёт ценность социального общения, всем существом стремится к нему. Лишь на основе живого социального опыта возможно социальное творчество. И тогда, утверждает В.В. Зеньковский, нужны социальные знания.

Но здесь речь идёт не о простом сообщении социальных навыков, не о дрессировке воли в определённом направлении, а, прежде всего, о развитии всей гаммы социальных чувств, об общем подъёме эмоциональной жизни. Сообщив какие угодно социальные навыки натуре социально инертной, можно в лучшем случае добиться того, что она механически, бездушно будет исполнять привитые ей правила социального поведения. Ценность такого внешнего поведения ничтожна именно в области социальных отношений, где люди имеют дело друг с другом. Социальная инертность может быть преодолена путём широкого развития эмоциональной отзывчивости, подъёма социальных чувств. В живом интересе к социальному общению может быть найден неисчерпаемый источник социальной активности.

Ребёнок находит себя впервые в семье, которая окружает его в ранние годы тесной социальной оболочкой. Среди родных лиц, обычно связанных между собой взаимной симпатией, растёт ребёнок, — и уже в эту пору его социальные запросы очень велики. Социальное общение имеет главное значение в эту пору усвоения тра-

диции. И в этой сфере стержнем, несущим основной груз ценностных ожиданий относительно любви и поддержки, является семья.

Родители и семья — первые социальные воспитатели ребёнка; они не односторонне влияют на него, а взаимодействуют с ним. Это социальное взаимодействие во многом определяется соотношением пола ребёнка и родителей. Важная роль и характер межличностных отношений взрослых между собой подчёркивает роль семьи как воспитателя; половое воспитание в семье ключевым образом влияет на восприятие ребёнком разворачивающихся позже более широких социальных влияний.

Ребёнок в семье учится речи, приобретает первый социальный опыт, учится социальному ориентированию. Эта роль семьи, которую она играет, не прилагая для этого почти никаких усилий, огромна, — и именно за это люди всегда видят в семье идеал социального сближения, называют потом самых лучших своих друзей — «родными». Естественная социальность семьи ведёт к тому, что в ней развёртываются первые социальные замыслы ребёнка, приобретает вкус к социальному сближению, формируется способность к социальному обмену. Но семья, если она хорошо построена, может иметь и более глубокое значение в социальном созревании ребёнка. Всякая семья есть не только сожительство, но почти всегда сотрудничество; семья представляет некий простейший элемент общества, она живёт замкнутой хозяйственной жизнью, имеет своё отдельное жилище и т.д. Всё это при нормальных условиях ведёт к тесному сотрудни-

честву членов семьи; на почве общей жизни, на основе деловой помощи друг другу вырастает забота друг о друге, умение считаться с особенностями каждого члена семьи, взаимная уступчивость, — развивается дух солидарности. Там, где семья поднимается до такой высоты, привязанность членов семьи друг к другу со временем не только не ослабевает, а наоборот, возрастает. Социальная сила семьи кроется в духе солидарности, во взаимной помощи друг другу; крепость социальной связи постоянно поддерживается общей жизнью, общей работой, подлинным сотрудничеством. Не сентиментальное единодушие, но сближение в активности, общие заботы и думы, общее горе и радости, общий труд, общая жизнь, совместная активность — вот что поддерживает силу семейных социальных связей. Нормальная семья является незаменимым органом социального воспитания, потому что к тесному социальному сотрудничеству присоединяется здесь естественное чувство родственной близости, известная органичная связь членов семьи. Нормальная семья может и не задаваться педагогическими задачами, — она всё равно воспитывает самим строем своим, взаимностью социальных связей. Родители возвышаются над детьми своим авторитетом, но они же приближаются к детям в нежной любви к ним. Почти все социальные чувства находят для себя материал в семейных отношениях. Вот отчего идеал семьи кажется В.В. Зеньковскому высшим социальным идеалом: из семей, из семейных отношений струится в душу человека наиболее полный, наиболее яркий свет социальности.

К сожалению, муж и жена часто образуют семью лишь внешне, а духовно остаются чуждыми друг другу. В такой семье нет эмоционального единства, нет эмоциональной близости, — то есть нет почвы для глубокого социального общения. Семья превращается в сожительство, в физическое соседство. Люди ведут одинаковую, а **не одну** жизнь, пульс семейственности, внутренней теплоты и близости почти совершенно не чувствуется. Большей частью в современных семьях чувствуется глубокий надлом, трагическое расхождение, в силу чего сожительство становится часто мучительным. Почва для ссор, взаимного непонимания, взаимных обвинений всегда готова, от всякого пустяка может разгореться настоящая ссора. Взаимных обид становится больше, чем согласия, горечи больше, чем радости. Супруги друг другу надоедают, при первом удобном случае уходят к другим, легко увлекаются кем-нибудь на стороне, а то и просто бросают семью.

Что выносят дети из такой семьи? Их социально-психологические переживания отравлены ядом раньше, чем они успели познать ценность социальной близости; они не знают настоящего сотрудничества, одушевлённого взаимной симпатией. Семья питает их социальные запросы слабо и усиливает неопределённое стремление к какой-то иной социальной обстановке. Бегство из семьи становится широко распространённым явлением. Отторгнутый своей семьёй, нелюбимый современный подросток знает в лицо десятки телеведущих, звёзд эстрады и других подростковых «идолов», которые каждый вечер, улыбаясь, входят в его дом. Сам же он так

Лидия Шнейдер

Пути и средства  
социального воспитания

и остаётся неузнанным. Причинение боли и страданий другому человеку доказывает ему, что он может оказывать воздействие на других. Ощущение, что тебя активно ненавидят, доставляет почти такое удовольствие, как и ощущение, что тебя очень сильно любят: оно ликвидирует совершенно непереносимую детьми и подростками ситуацию анонимности и одиночества. Оно компенсирует всё: отчуждение в семье, невостребованность в обществе, неуважение в школе, презрение со стороны благополучных сверстников.

Такое положение вещей наносит самый серьёзный удар социальным силам личности и становится угрожающим для общества. Все, кто думает об оздоровлении общества, о социальном прогрессе, неизменно приходят к мысли о том, что нравственное оздоровление должно начинаться с заботы о силе и чистоте семейной общности. Семья может исполнить свою роль в социальном воспитании детей только в том случае, если она внутренне оздоровится, если достигнет внутреннего единства. Конечно, чрезвычайно полезны внешние приёмы социального воспитания — приучение ребёнка к сотрудничеству с другими и для других, развитие у него социальных навыков, но всё это так ничтожно, так мало в сравнении с тем, что потенциально может дать семья. Именно семье принадлежит решающая роль в выработке и развитии социальной отзывчивости. Почти всегда эмоциональная тупость, эмоциональная замкнутость являются следствием того, что в детские годы душа ребёнка не могла раскрыться навстречу лучам социальности, что она оказалась в холодной атмосфере

взаимного равнодушия, враждебности, чисто формальных отношений, царивших в семье. Семья не может выполнить своей огромной, ответственной роли в социальном воспитании, если сама не поднимется на ту высоту, на какой должна находиться. Странно рассчитывать на то, что в проблемной семье с неразвитой социальностью у детей могут возникнуть и развиться сильные социальные чувства.

Очень часто дети в современной семье развиваются в антисоциальном направлении. Социальный статус семьи, повседневная борьба за существование, житейский эгоизм дают очень мало материала для развития идеалов солидарности. В пределах самой семьи очень часто обнаруживается не сотрудничество, а простое сожительство с массой мелких раздоров, глубоких расхождений, неуживчивости, неуступчивости. Грех современной семьи в том, что она не считается с социальной стороной в личности ребёнка, игнорирует её, а порой сознательно подавляет и развращает, развивая дурную социальность.

Например, отчаявшись найти свою жизненную нишу в разрушающемся мире, семья (чаще всего мать) все свои силы переносит на ребёнка. Это резко повышает роль и ценность ребёнка в семье. Семья старается стать для него «стеной», оберегающей его от тяжёлых социальных проблем нынешнего существования. Кроме того, желанный обоими супругами ребёнок делает более прочным и глубоким личностно-эмоциональное взаимодействие супругов. В свою очередь, ребёнок, сталкиваясь с агрессивностью и опасностью внешнего мира, стремится

найти «тихое убежище» и защиту в родительском доме, родительской любви. С другой стороны, дети сегодня пользуются большим числом материальных и духовных благ, обеспечение которых зависит от семьи. В результате родители (прежде всего, матери) и дети делают свои отношения излишне взаимозависимыми и даже болезненными, пытаются реализоваться именно в них и только в них, поскольку полноценная реализация в искорёженном внешнем мире затруднена или невозможна. Они живут друг для друга и не отпускают друг друга, создавая тем самым, кроме ситуации взаимной любви и тепла, неестественно замкнутый контур и взаимную социальную несвободу, на бесплодной почве которой ничего не может вырасти.

Всё, что может сделать социальное воспитание в дальнейшем, никогда не может возместить того, чего не дала ребёнку семья. Забота о детях, любовь к ним требуют не только мира и согласия среди родителей, они требуют свободы, пространства для личностного

развития и одушевлённой социальной близости между ними. В связи с кризисом современной семьи возлагаются очень большие надежды на широкую организацию дошкольных учреждений. Семья — в том основном, что она даёт ребёнку — не может быть ничем заменена; но это не умаляет значения детских образовательных учреждений.

В 60–70-е годы осуществлялись педагогические исследования, целью которых было научное обоснование путей и средств, обеспечивающих функционирование системы «школа—семья—общественность». Исследователи пришли к выводу: ни один из них не может быть успешно решён детским садом без сотрудничества с семьёй. Хотя у этих социальных институтов единые цели и задачи, содержание и методы воспитания и обучения детей специфичны в каждом из них. Приведу схему, разработанную Е.П. Арнаутовой и В.М. Ивановой, где рассматриваются недостатки и положительные стороны общественного и семейного воспитания.

Детский сад	Семья
<b>Недостатки</b>	<b>Преимущества</b>
<p>Деловая форма общения воспитателя с детьми, сниженная его интимность, эмоциональная недостаточность.</p> <p>Наличие сменяющихся друг друга воспитателей с разными программами их поведения, методами воздействия на ребёнка.</p> <p>Обращённость воспитателя ко всем детям, недостаточность индивидуального общения с каждым ребёнком.</p> <p>Сравнительная жёсткость режима дня.</p> <p>Общение с детьми одного возраста</p>	<p>Сравнительно «мягкие» отношения между родителями и ребёнком, эмоциональная насыщенность отношений.</p> <p>Постоянство и длительность педагогической программы поведения родителей, воздействий на ребёнка.</p> <p>Индивидуальная обращённость педагогических воздействий к ребёнку.</p> <p>Подвижный режим дня.</p> <p>Возможность общаться с детьми-родственниками разного возраста</p>
<b>Преимущества</b>	<b>Недостатки</b>
<p>Наличие и использование программы воспитания и обучения дошкольников, педагогических знаний у педагогов, научно-методических пособий.</p>	<p>Отсутствие программы воспитания, наличие отрывочных представлений у родителей о воспитании; использование родителями случайной педагогической литературы.</p>

Преимущества	Недостатки
<p>Целенаправленный характер воспитания и обучения детей. Условия жизни и быта научно разработаны для воспитания и обучения детей. Применение методов воспитания, обучения, адекватных возрастным особенностям и возможностям дошкольников, понимание их духовных потребностей. Умелое использование оценки деятельности детей как стимула их развития.</p> <p>Разнообразная содержательная деятельность детей в детском обществе.</p> <p>Возможность играть и общаться с широким кругом сверстников</p>	<p>Стихийный характер воспитания и обучения ребёнка, использование отдельных традиций и элементов обучения ребёнка и целенаправленного воспитания. Стремление взрослых создать в семье условия для себя, непонимание ими важности этих условий для ребёнка.</p> <p>Непонимание возрастных особенностей дошкольников, представление о детях как об уменьшенной копии взрослых, инертность в поисках методов воспитания. Непонимание роли оценки в воспитании и обучении ребёнка, стремление оценивать не его поведение, а его личность. Однообразие и малосодержательность деятельности ребёнка в семье. Недостаток общения с детьми в игре. Неумение дать ребёнку объективную характеристику, проанализировать свои методы воспитания</p>

Отдельно остановимся на половом воспитании как части более широкого социального. В дошкольном организованном воспитании оно не представлено вообще; лишь некоторые воспитатели интуитивно реализуют дифференцированный, гендерный подход к мальчикам и девочкам, акцентируя внимание детей на обязанностях мальчиков помогать и уступать девочкам, не обижать их, заступаться за них и т.п. (Т.А. Репина). Эта интуитивная тактика как следствие воспитания, осуществляемого почти исключительно женщинами (в отличие от семьи, где есть воспитатель-мужчина), приводит не к улучшению, гармонизации взаимоотношений мальчиков и девочек, а к одностороннему должностованию мальчиков. Найти пути, способствующие дружбе между мальчиками и девочками, и вместе с тем не тормозить процесс половой дифференциации, полагает Т.А. Репина, могут сюжетно-ролевые игры, учи-

тывающие интересы и мальчиков, и девочек. В спонтанных детских играх так и происходит.

Итак, каждый из социальных институтов имеет свои преимущества и недостатки. Так, воспитываясь только в семье, в атмосфере любви и привязанности со стороны её членов, опеки, заботы, ребёнок, не вступая в общение (контакт) со сверстниками, может вырасти эгоистичным, не приспособленным к требованиям жизни, социума, окружающей среды.

Современные дошкольные учреждения — это радостное, плодотворное и живое явление в системе народного образования. Отсюда льётся свет современной педагогики, отсюда идут её лучшие идеи. Уже одно поступление в дошкольное учреждение, как полагал В.В. Зеньковский, приносит с собой возбуждение всех социальных сил ребёнка. При умелом же воспитании в дошкольных учреждениях наставники прививают детям социальные навыки, вкус к соци-

альной близости, к сотрудничеству. Не только словом, а живыми, незабываемыми играми, общением, активностью они вносят в душу ребёнка свой дар. Не стеснённые программой, дошкольные учреждения построены на принципе свободной активности ребёнка; в этом тайна их влияния, тайна их педагогических достижений. Однако если ребёнок лишён материнской любви и ласки, не принимает активного участия в делах семьи, большую часть времени проводит в дошкольном учреждении, то у него нарушается эмоциональная связь с близкими людьми, не реализуется его основная потребность в общении. Следовательно, важно сочетать воспитание ребёнка в семье с необходимостью воспитывать его в коллективе сверстников.

Три идеи привлекают к себе современных педагогов: освобождение личности ребёнка и пробуждение в нём инициативы, развитие активности и самостоятельности, совершенствование социальных сил его личности. Эти три идеи неразрывно связаны.

Попадая в школу, ребёнок часто впервые вступает на широкую социальную арену, впервые разрывает оболочкающую социальную ткань семьи. Следует честно признать, что традиционное школьное обучение, оказывая положительное влияние на рост социальности в детях, вместе с тем оказывает и отрицательное влияние в этом вопросе. В семью проникают элементы другого, отличного от детского, школьного мира, нового как для родителей, так и для самих детей. Учителя обычно играют те же роли в воспитании, что и родители, и это, в свою очередь, требует адаптации

как со стороны детей, так и родителей.

Скопление детей близкого возраста действует возбуждающе на их социальную сторону, вызывает взаимный интерес друг к другу. Любопытно, что при этом дети настойчиво охраняют внесемейный характер новых социальных связей, часто тяготятся тем, что родители хотят быть в курсе всех их знакомств, иногда даже предпочитают молчать дома о том, что происходит в их новых социальных отношениях. Именно сверстники оказываются основным источником информации о половых различиях и сексуальном поведении (Д.Н. Исаев, В.Е. Каган, J. Gagnon). Эта информация откровенна и реалистична, но и очень неточна и часто опошлена. Однако, если в общении со взрослыми ребёнок ориентируется на стандартные стереотипы полоролевого поведения, то в общении со сверстниками он практически проходит динамику половой дифференциации. Именно в среде сверстников ребёнок может испытывать себя как представитель пола, апробировать усваиваемые полоролевые установки в нерегламентированном взрослыми общении. Дети подкрепляют друг у друга соответствующее полу поведение, а поведение, вызывающее отрицательное отношение сверстников, не соответствующее полу, прекращается быстрее, чем подкрепляемое.

Не следует видеть в этом «рыв» с семьёй, — социально-психологический смысл отмеченного явления заключается в том, что ребёнок дорожит новым социальным кругом, оберегая его от слияния с семьёй. Принадлежность к нескольким социальным кругам

Лидия Шнейдер

Пути и средства  
социального воспитания

не только повышает самочувствие ребёнка, но даёт о себе знать и действительным подъёмом личности в силу того освобождающего влияния, которое всегда обладает богатством и многообразием социального общения. Чем разнообразнее социальные связи у семьи ребёнка, тем незаметнее совершается переход к образованию у ребёнка самостоятельных (а не общих с семьёй) социальных связей. Как семья, так и школа должны считаться с этим стремлением ребёнка к самостоятельным и свободным социальным связям, должны не мешать ему в образовании их, а, наоборот, использовать это стремление в педагогических целях. Принципиально важно при этом признать существование особой, преимущественно скрытой от глаз взрослых, детской субкультуры. Уже сама по себе поразительная устойчивость традиций детской субкультуры, переходящих из поколения в поколение, несмотря на борьбу с ними взрослых, заставляет предположить их социальную значимость для детского развития. В детской субкультуре происходит важнейшая часть того процесса, в котором «ребёнок в извещном смысле сам является творцом своего воспитания. В том смысле творцом, что воспитывает та деятельность, которая исходит из души ребёнка, является его собственной деятельностью, основанной на побуждениях его «Я».

В современных условиях жизни намечается известный контраст между семейными и внесемейными формами социальной жизни у детей. Мы говорили уже о кризисе современной семьи; добавим, что широкое развитие внешкольных организаций для детей, без укрепления семейных связей, при-

водит к дальнейшему развалу семьи. Теперь не редкость такие факты (особенно в больших городах), когда с развитием внешкольных организаций для детей происходит полный разрыв семейных связей: ребёнок совершенно теряет интерес к семье, тяготеет, если родители и другие члены семьи интересуются тем, где он проводит время. Семья служит в этих случаях источником ненужных и вредных антисоциальных чувств и становится какой-то обветшавшей ценностью, за которую держатся только по привычке.

В середине 90-х годов в одной крупной детской киношколе г. Москвы возник конфликт между родителями и наставниками. Родители обвиняли киношколу в том, что она действует как секта, засасывает детей в свою жизнь и структуру. Всё свободное и несвободное время дети проводили в этом киноцентре. Молодые наставники (студенты и аспиранты ВГИКа, театральных вузов Москвы) упрекали родителей в том, что те, в отличие от них, не пытаются понять своих детей, игнорируют их интересы, подавляют внутренний мир детей. Позиции родителей и руководителей киношколы обострились. Разгорелся нешуточный скандал. Такое преждевременное «выветривание» семейных чувств, частое появление враждебного отношения к самым нормальным проявлениям семейного участия наносит огромный вред социальному созреванию детской души. Поэтому расширение внешкольного объединения детей, которое происходит за счёт семейной социальности, должно быть признано опасным с точки зрения интересов социального воспитания. Семья всегда останется незаме-

мым органом социального воспитания, и то, что даёт семья, не могут дать иные формы социального объединения — никакие суррогаты семьи.

Но при развитии внешкольных организаций и семья должна «подтянуться», напрячь свои силы, чтобы не утратить значения для детей. Неприглядна картина семьи, в которой старшие члены взаимно чужды друг другу, когда дети глядят в сторону, каждый живёт только и исключительно интересами своих внесемейных социальных связей.

Социальное воспитание — это подготовка детей к несению ими своих общественных обязанностей, ответственности, к выполнению ими своего долга по отношению к миру. Так случилось, что вопросы социальной стороны православного воспитания в прошедшие годы редко становились темой православной проповеди и почти совсем не освещались в литературе по христианскому воспитанию детей. Тем не менее работать, учиться, поддерживать родственные связи и знакомства верующим неизбежно приходится в среде тех, кто не верит в бога или придерживается иных религиозных взглядов. Особенно же остро эти вопросы встают перед православными сегодня, в обстоятельствах современной жизни, столь изобилующей соблазнами и противоречиями.

Православное воспитание может и должно занять важное место в педагогической системе социального воспитания, когда мы заимствуем из него крупицы святоотеческой мудрости и сам дух кротости и любви, свойственной православным подвижникам благочестия. Это признают и сами священно-

служители: «Детей надо готовить ко встрече с миром. К неприятию зла мира, его страстей и соблазнов, а не к уходу от мира надо готовить детей; в них нужно воспитывать способность противостоять миру в сердце своём, способность сохранять веру среди неверия, чистоту среди грязи и греха», — утверждает протоиерей Глеб Каледа.

Все пути социального воспитания — будь то социализация, воспитание в тесном смысле слова или просвещение — связаны с передачей норм социального поведения: наследование традиций и обычаев, передача декларативного и реального аспектов обыденного сознания. Эти пути социального воспитания персонифицированы в широком круге людей, с которыми общается ребёнок и которые являются «трансляторами» социального воспитания. В их качестве выступают не только родители, воспитатели и педагоги, но и сверстники, руководители детских и молодёжных кружков, клубов, организаций, деятели литературы и искусства, священнослужители, работники средств массовой информации — словом, все те, чьи поведение и взгляды могут оказаться в сфере внимания ребёнка и подростка.

Идеалом социального воспитания является, конечно, не соперничество разных органов и наставников, но тесное и жизненно сильное их сотрудничество. Если бы даже полный контроль всех путей социального воспитания и деятельности его проводников был возможен, то в лучшем случае он был бы нецелесообразен. Речь должна идти об осознании воспитательных возможностей широкого круга путей и трансляторов социального воспитания, во многом

дополняющих друг друга, с тем чтобы на этом основании интегрировать деятельность всех его субъектов, наилучшим образом «вписать» её в реальную жизнь и живое дело социального воспитания. Но для этого необходимо одновременное развитие и творческий расцвет всех этих органов. Взаимодействие всех воспитательных сил обладает большим психолого-педагогическим потенциалом. Оно может быть реализовано следующими функциями:

#### **1. Психофизиологической.**

Гармонизация отношений в обществе, просмотр эстетически насыщенных, познавательных, миролюбивых программ по ТВ, истинное благочестие могут снимать стресс, нормализовать работу нервной системы, психики в целом.

#### **2. Психотерапевтической.**

Взаимодействие людей (прежде всего в семье), основанное на готовности к сотрудничеству, умении ответственно принимать решения и умении отзываться на нужду ближнего может существенным образом способствовать гармонизации межличностных отношений.

**3. Реабилитационной.** Контакты с порядочными людьми, приобщение к мудрым философским или христианским учениям, освоение здорового образа жизни — тот дополнительный канал взаимодействия семьи с окружающим миром, который может способствовать как психологической, так и социальной её реабилитации.

**4. Эстетической.** Взаимодействие с «умными» средствами массовой информации, общение с мудрым человеком, приобщение к мировым шедеврам способствует эс-

тетическому развитию личности, представляет широкий набор условий и возможностей для удовлетворения эстетических потребностей. Телевидение, средства массовой информации в целом обладают высоким психолого-педагогическим потенциалом. Компетентные, надёжные, заслуживающие доверия, альтруистические по характеру, современные по форме программы способны стать источником формирования просоциального поведения.

**5. Познавательной.** Интеллектуальное взаимодействие средств массовой информации, общества, личности, православной церкви, направленное на человека, семью, могут удовлетворять познавательные семейные потребности, способствовать интеллектуальному развитию и росту самосознания членов семьи. Возможности ТВ, СМИ по формированию просоциального поведения достойны социального одобрения. Благодаря тонкости своего влияния они могут преподать семьям уроки позитивного поведения.

**6. Удовлетворением потребности в компетентности.** Взаимодействие с миром настоящих профессионалов, приобщение к позитивным формам конструктивной деятельности может стать дополнительным каналом удовлетворения этой потребности, позволит существенно повысить самооценку и тем самым благотворно повлияет на развитие семейных отношений.

**7. Самореализации.** Взаимодействие с неагрессивным, деловым миром позволяет удовлетворить эту потребность. Человек может жить, творить, организовывать своё личное время и социальное пространство, в котором он по-

нят, принят и которое обладает абсолютной ценностью.

**8. Общениа.** Одна из важнейших функций, которую могут осуществлять социальные институты и конкретные значимые люди в процессе взаимодействия с ними членов семьи, функция общения с партнёрами.

Таким образом, **взаимодействие с организованным социумом обладает большим психолого-пе-**

**дагогическим потенциалом.** Но не менее необходимыми и неотложными можно считать и внутреннее возрождение семейной жизни, дружную работу общества по обновлению и оживлению семьи. Жизнь в семье должна быть направлена на то, чтобы открыть личности возможности взаимодействия с миром; в этом случае социальное образование становится фактором общего развития личности.

**Лидия Шнейдер**

Пути и средства  
социального воспитания