

Системный анализ класса: портфолио на основе изучения школьников

*Клавдия
Алексеева,
заместитель
директора
по учебно-
воспитательной
работе
московской
средней школы
№ 521
Юго-Западного
округа
г. Москвы*

Формирование системы повышения качества учебно-воспитательного процесса в школе — одна из основных задач современного этапа развития образования. Основа этой системы — анализ уровня образования в школе и прогнозирование его результатов. Обучение, воспитание, развитие, сохранение и укрепление здоровья школьников — всё это составляющие качества образования, задачи, которые ставит перед собой наша школа. Анализ деятельности каждого участника образовательного процесса — учащегося, учителя, руководителя, школы в целом — проводим с использованием программ «Анализ контрольной работы», «Анализ класса», «Анализ школы», разработанных кандидатом педагогических наук Н.Б. Фоминой. В настоящее время в школе апробируется и новая система оценки качества воспитания. Психолого-педагогическое сопровождение образовательного процесса становится неотъемлемой частью в формировании и развитии индивидуальных способностей и интересов ребёнка. А сохранение и укрепление здоровья школьников даёт возможность в будущем реализовать в полной мере планы их профессиональной и жизненной успешности. Систему повышения качества образования в нашей школе можно свести к следующим действиям:

- Анализ, выявление проблемных аспектов деятельности.
- Принятие управленческого решения в отношении участников образовательного процесса.
- Составление плана работы по выявленной проблеме.
- Коррекционная деятельность, оказание методической, административной помощи.
- Внутришкольный контроль: персональный, классно-обобщающий, промежуточный, итоговый.
- Анализ на новом уровне качества образования.

В 2010/11 учебном году школа поставила перед собой задачу создать комплексную систему анализа класса, которая включала бы в себя анализ качества обучения, степени овладения общеучебными умениями и

навыками, воспитания, уровня здоровья и развития, психо-эмоционального состояния учащихся.

Работу школы над созданием портфолио класса можно рассмотреть на примере 5-го класса. Выбор именно 5-го класса не случаен, так как традиционно это один из самых сложных школьных периодов в жизни детей. Переход на новую ступень обучения часто сопровождается определёнными трудностями: новый классный руководитель и учителя, кабинетная система, непривычное расписание, понижение контроля со стороны классного руководителя (он не весь день находится с детьми, а ведёт только несколько уроков в неделю). Ученики 4-х классов были самыми старшими в начальной школе, а в средней они снова самые младшие, иногда происходит смена состава классного коллектива, а также и другие трудности.

В нашей школе портфолио класса формируется по следующим разделам работы:

Обучение. Для сравнения результатов обучения класса берём данные из программы Н.Б. Фоминой «Анализ класса»: ИРО (индекс ожидаемых результатов), ИКО (индекс качества обучения), ИСО (индекс степени обученности), число отличников, на «4» и «5»; определяем процент успеваемости и процент качества, выявляем проблемные аспекты: неуспевающие, дети с одной «3», с одной «4», не освоившие стандарт. Аналогично из этой же программы для анализа обученности каждого учащегося берём такие данные: индивидуальный балл за контрольные работы и оценочный показатель за триместр. Используя сравнительный анализ за разные периоды обучения класса, можно сделать вывод о стабильности или нестабильности уровня класса, о возникающих проблемах в обучении в классе в целом и у отдельных учащихся.

Сформированность общеучебных умений и навыков у пятиклассников. Для успешного продолжения обучения на основной ступени образования у учеников начальной школы должны быть сформированы общеучебные умения и навыки. Используя проверочные работы и диагностические показатели, учителя-предметники отмечают, насколько сформированы определённые надпредметные умения и навыки у пятиклассников (в конце сентября), проставляя балл от 0 до 3 в зависимости от степени освоения. Рекомендуем учителям русского языка, математики, иностранного языка, природоведения, истории сравнить результаты по разным предметам, определить, какие умения и навыки сформированы на низком, среднем, высоком уровнях, выявить проблемные аспекты, спланировать работу по коррекции с отдельными учащимися и с классом в целом.

Здоровье. Для определения индивидуальной траектории обучения ребёнка важнейшим показателем становится его группа здоровья. Традиционные школьные заболевания — нарушение осанки, зрения. Анализируя группы здоровья и хронические заболевания у детей при поступлении в школу и после диспансеризации в 5-м классе, можно сделать выводы об ухудшении или улучшении уровня физического и психического здоровья ребёнка. Рекомендуем разработать коррекционную программу, а также оценить систему сохранения и укрепления здоровья школьников в начальной школе.

Воспитание. Практика работы показывает, что на учебные достижения класса и отдельных учеников влияют показатели, связанные с уров-

нем воспитанности. Для их определения мы используем диагностическую методику П.В. Степанова «Личностный рост».

Оценка качества воспитанности школьников даётся применительно к каждому имеющемуся в школе классу и к каждому ученику, а результаты — не персонифицированы. Результаты опросов помогают оценить проблемы в воспитании школьников, потенциал детей, а классным руководителям — грамотно планировать свою деятельность. Родителям мы также дали рекомендации, ориентируясь на полученные результаты.

Психология. Успешность адаптации младшего подростка зависит не только от интеллектуальной готовности, но и от того, насколько хорошо он умеет налаживать отношения и общаться с одноклассниками и педагогами, соблюдать школьные правила, ориентироваться в новой учебной ситуации. Адаптация в школе проводится в **три этапа**.

На **первом этапе** в начале года проходит психопрофилактика школьной тревожности. Для этого проводятся классные часы, беседы, что позволяет более мягко пройти период адаптации.

На **втором этапе** в течение учебного года учителя и классные руководители ведут наблюдение (на основании таблиц Семаго) в урочное и внеурочное время, выявляют динамику утомляемости детей, их учебную мотивацию, эмоциональные особенности и коммуникативные качества. Для выявления повышенных факторов тревожности в начале и в конце учебного года используем диагностическую методику Филлипса. Уровень мотивации к обучению определяем модифицированным вариантом анкеты Н.Г. Лускановой (модификация Е.И. Даниловой для среднего звена школы).

На **третьем этапе** идёт разработка индивидуального маршрута. Во время наблюдения учителя проводят коррекцию поведения.

После определения всех перечисленных параметров разрабатываем социально-психологические рекомендации в работе с детьми, которые помогают учителям находить индивидуальный подход к учащимся с повышенной тревожностью, спланировать классные часы, активизирующие коммуникативные качества ребёнка, чтобы каждый мог почувствовать себя значимым в коллективе класса. Родителям эти рекомендации дают возможность лучше понять, что происходит с ребёнком (его организмом, настроением, его интересами и т.д.), и помочь ему в адаптации к среднему звену школы. В некоторых ситуациях психологи школы проводят индивидуальные консультации для детей, родителей и учителей или тренинговые занятия с группами детей, отличающихся высоким уровнем школьной тревожности.

Итогом работы по всем этим направлениям стала полная карта успехов, нерешённых проблем и потенциальных возможностей класса. Результаты проводимых исследований позволяют увидеть класс в целом, ведь на проблемы в обучении могут влиять самые разные факторы: от психологических до социальных. Портфолио класса, сформированное по результатам проведённых диагностик, позволяет каждому участнику образовательного процесса — учителям, родителям, классному руководителю, медико-психолого-социальной службе — корректировать свою работу, осуществлять индивидуальный подход, видеть и использовать резервы для повышения качества образования.