

# ЦИФРЫ И ФАКТЫ в профессиональной практике учителей государственных и частных школ

**Яна Михайловна Роцина,**

*доцент кафедры экономической социологии*

*Национального исследовательского университета*

*«Высшая школа экономики»*

**Татьяна Николаевна Филиппова,**

*преподаватель кафедры экономической социологии НИУ ВШЭ*

Учителя составляют значительную по размеру социально-профессиональную группу. Квалификация, качество их работы определяют развитие школьного образования. Поэтому важно знать, что движет учителями в их трудовой деятельности, какие профессиональные цели они ставят перед собой, что делают для повышения своей квалификации, как оценивают перспективы своей профессии. С 2006 г. Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики» реализует крупный научный проект «Мониторинг экономики образования». Проект направлен прежде всего на получение актуальной информации об экономическом положении российской системы образования. Используются различные исследовательские инструменты, в частности, проводятся массовые социологические опросы тех категорий респондентов, чьи интересы затрагивает система образования. Авторы используют данные опросов учителей школ за 2006–2011 гг.

## Мотивы выбора профессии и места работы

Учителям школ предлагалось оценить важность различных характеристик работы: «Чем вас более всего привлекает работа учителя?»

(оценки по пятибалльной шкале значимости составляющих работы).

Данные показывают, что структура мотивов учителей почти совсем не изменилась в 2011 г. по сравнению с 2007 г. Наиболее важны мотивы: интересная, творческая работа, соответствие работы способностям, общение с детьми (выросла доля тех, кто назвал этот мотив).

Следующая по важности группа мотивов выбора профессии учителя: достаточность свободного времени, возможность приобретать новые знания и умения, самостоятельность в работе.

Почти никто из учителей не ориентируется на достойный уровень заработной платы (менее 1% в 2007–2011 гг.), что свидетельствует о низких зарплатах в этой профессии по сравнению с другими возможностями рынка труда.

В частных школах учителя в большей мере ценят интересную, творческую

Я.М. Рощина, Т.Н. Филиппова. **Цифры и факты в профессиональной практике учителей государственных и частных школ**

работу, чем их коллеги из государственных учреждений; учителя из государственных школ в отличие от педагогов из частных школ считают важным наличие свободного времени и длительный отпуск.

Более половины ответивших в 2011 г. на вопрос «Что вам нравится в работе в данной школе?» считают важной хорошую атмосферу в коллективе, около трети учителей удовлетворены отношениями с администрацией школы. Учителя из частных школ гораздо больше ориентированы на эти два фактора: предположительно это связано с особенностями формирования педагогических коллективов в частных школах: как правило, костяк коллектива там составляет группа единомышленников. Близость работы к дому отмечают более 40% учителей, хотя этот мотив гораздо менее значим для учителей частных школ (27%). Но все эти факторы, в первую очередь, касаются того, что связано с условиями работы учителей, их окружением.

К сожалению, лишь четверть педагогов ориентируются на характеристики самого учебного процесса (современные программы, учебные планы) или контингент учащихся, их заинтересованность в учёбе. Несколько выше ориентация на репутацию учебного заведения (31%), однако такая репутация не всегда связана с возможностями проявить свои навыки педагога. Практически никто, даже педагоги частных школ, не ожидает от работы в своей школе высокого уровня заработной платы и хорошего социального обеспечения.

Доля преподавателей, которые хотели бы сменить место работы или перестать работать, существенно снизилась в 2011 г. по сравнению с 2007 г. (с 44% до 32% среди школьных учителей). Тем не менее, то, что более трети занятых в этой сфере хотели бы уйти с данной работы, говорит о высокой неудовлетворённости трудом, которая, как мы видели выше, связана с низкими заработками. Желание сменить работу гораздо более выражено у учителей государственных школ по сравнению с их коллегами из частных учреждений (33% против 24%).

Факт высокой неудовлетворённости имеющейся работой в большей степени, чем желание найти что-то конкретное, подтверждается тем, что 27% учителей пока не знают, какую именно работу им хотелось бы получить. Вероятно, эти преподаватели не будут искать новую работу, но их неудовлетворённость трудом и особенно его оплатой могут существенно влиять на качество их работы. Среди остальных желающих уйти с данного места работы больше всего тех, кто хотел бы найти работу в государственном учреждении (то есть стабильную занятость), однако не связанную с преподаванием (31%). Всего 8% учителей также хотят сменить сферу деятельности, но на работу в коммерческой фирме. И столько же опрошенных хотели бы сменить именно своё учебное заведение на другое. Учителя из частных школ в большей мере нацелены на переход на работу в государственном учреждении, не связанную с преподаванием.

Более высокая заработная плата, как показал опрос, была бы способна привлечь значительное число преподавателей. Так, даже на другое рабочее место с малопривлекательными по сравнению с работой преподавателя характеристиками (жёсткий график работы, однообразная работа, отсутствие самостоятельности и творчества, например, клерк в крупной компании) не согласились бы ни при каком уровне оплаты только 28% учителей (2011 г.). Но меняются и требования к уровню заработной платы, которая стимулировала бы преподавателя перейти на такую работу: для того чтобы «переманить» школьного учителя, в 2006 г. нужно было 25,8 тыс. руб., почти 45 тыс. руб. — в 2009 г. и 40 тыс. руб. — в 2011 г. Эти результаты косвенно подтверждают рост привлекательности работы преподавателя, хотя и уровень инфляции здесь играет немаловажную роль.

### Основная и дополнительная работа учителей

Основная форма занятости опрошенных учителей — работа на преподавательской

должности на полную ставку, а также внутреннее совместительство. В частном секторе несколько более распространено оформление по договору подряда или почасовая оплата труда педагогов. Более трети учителей занимались, помимо основной работы в школе, дополнительной работой, хотя в целом эта доля практически в два раза ниже, чем среди преподавателей вузов (около 67%, данные мониторинга экономики образования 2006–2011 гг.). Учителя из частных школ занимаются дополнительной работой чаще, чем их коллеги в государственных или муниципальных учреждениях (56% против 34%).

В основном школьные педагоги подрабатывают по финансовым причинам: в 2011 г. 42% учителей отметили в качестве причины вторичной занятости низкие доходы на основном месте работы, и ещё 48% — что «дополнительный заработок никогда не помешает». Однако около 20% учителей считают, что дополнительная занятость позволяет накапливать знания и опыт и тем самым повышать уровень преподавания на основном месте работы. Учителя из частных школ менее удовлетворены своей зарплатой, чем их коллеги из государственных заведений, и при этом более мотивированы на дополнительную работу, что отражают данные, приведённые выше.

Частные образовательные услуги — основной вид вторичной занятости для учителей. Репетиторством среди учителей занимались в 2006 г. 26%, а в 2011 г. — 22%. Другие виды дополнительной работы не характерны. Только 5% учителей преподают в каких-либо других государственных образовательных учреждениях, около 3% — по другим образовательным программам, 3–4% оказывают частные услуги, не связанные с преподаванием. Между частными и государственными учреждениями нет значительной разницы, за исключением более высокой доли учителей из частных школ, занимающихся частными образовательными услугами и преподаванием в других государственных учреждениях.

За 2007–2011 гг. учителя школ, по их собственной оценке, стали существенно чаще заниматься научными исследованиями (с 34% до 43%). В 2011 г. занимались научной работой чаще учителя частных школ, чем государственных и муниципальных (49% против 43%).

## ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ПОЛИТИКА

32% учителей (в частных школах — 39%) в 2011 г. были вовлечены в научную деятельность в рамках индивидуальных или коллективных проектов в тех школах, где они работают. Всего 9% учителей занимаются такими исследованиями на базе других учебных заведений. Около 8% учителей в 2011 г. также отметили, что писали статьи и монографии по собственной инициативе. Однако можно сделать вывод, что чаще всего эти публикации не оплачиваются или оплачиваются очень скромно, так как почти никто из учителей не называет научную деятельность в качестве дополнительной оплачиваемой работы. Остальные виды научной работы, такие как работа по грантам, постоянная научная работа в других учреждениях, распространены мало.

Как полагают респонденты, не ведущие научные исследования, основная причина этого — недостаток времени (в 2011 г. — 52%). Примерно 14% учителей (из частных школ — 22%) отметили, что им такая деятельность не интересна, и 16% учителей (27% — среди учителей из частных школ) — что их знания и опыт не связаны с научной работой. Доля тех, кто указал на эти причины, снизилась по сравнению с 2007 г. В качестве причины 7% учителей (1,8% — среди учителей из частных школ) отметили, что научная работа плохо оплачивается. Солидный возраст и плохое здоровье мешают заниматься научной работой каждому десятому учителю.

В то же время научная и методическая деятельность учителей очень мало результативна: 61% учителей признали, что не имели публикаций, не участвовали в подготовке отчётов, не выступали на конференциях. Относительно часто учителя школ выступают на конференциях вне данной школы (18% — на методических, 11% — научных); 13% имели в 2011 г. методические публикации. Лишь 11% учителей публикуются в научных журналах (но эта доля выросла в полтора раза по сравнению с 2007 г.).

Я.М. Рощина, Т.Н. Филиппова. **Цифры и факты в профессиональной практике учителей государственных и частных школ**

### Доходы и бюджет времени

Структура рабочего времени школьного учителя за пять лет почти не изменилась, хотя административная работа стала отнимать несколько меньше времени. Больше всего учительского времени (21–22 часа в неделю) приходится на аудиторские занятия. Высоки также затраты на административную работу (хотя они и снизились с 26 до 17,6 часа в 2011 г.) и подготовку к занятиям (15,3 часа — в 2006 г. и 13,8 часа — в 2011 г.). Около 5–6 часов в неделю тратят учителя на репетиторство (те, кто этим занимается), а на преподавание в других учебных заведениях уходит около 10–12 часов в неделю. Другие формы дополнительной работы требовали примерно девяти часов в 2006–2007 гг. и около восьми часов — в 2011 г. Затраты времени на работу в частных школах несколько меньше, однако различия не очень велики.

Что касается динамики доходов учителей школ, то фактически единственный показатель, о котором можно было бы сделать статистически значимые выводы, — это преподавание и административная работа в данном учебном заведении, так как он есть у всех опрошенных, а остальные виды — у небольшой части респондентов. Эта часть доходов выросла с почти 9 тыс. руб. в 2007 г. до 16 тыс. руб. в 2011 г., причём доходы учителей из частных и государственных школ сравнялись. По остальным видам доходов, т.е. разным видам дополнительной работы, учителя частных школ обгоняли своих коллег из государственных школ.

Помимо оклада, работники существенную часть дохода могут получать от переменной части выплат, которой может управлять администрация школы. В таком механизме в школах наиболее важную роль играет дополнительная учебная нагрузка (курсы, кружки и т.п.): наличие таких доплат в своей школе отметили более половины учителей (62% — в 2009 г., 57% — в 2011 г.). Примерно такую же роль играет работа с учащимися (классное руководство и т.д.), хотя доля отметивших этот вид работы немного снизилась

(с 62% в 2009 г. до 56% в 2011 г.).

Подобные виды доплат более характерны для государственных школ.

Роль премий, судя по всему, также упала: их наличие отмечали 40% в 2007 г. и 38% в 2011 г. Меньше возможностей получить доплату за превышение учебных часов, а также за административную и методическую работу, хотя всё же от 16% до 25% учителей отмечали наличие этих форм в 2011 г.

В 2011 г. 54% учителей позитивно оценили конкурентоспособность своего учебного заведения по уровню заработков по сравнению с другими учебными заведениями этого же уровня и профиля в их регионе (эти доли выросли по сравнению с прошлым периодом). Однако конкурентоспособность при сравнении с заработками в других сферах положительно оценили уже только 23% учителей. Среди учителей самые высокие оценки конкурентоспособности школы, где они работают, дают педагоги частных школ: школа конкурентоспособна среди других школ — 68%, школа конкурентоспособна среди других организаций — 36%.

### Повышение квалификации и овладение новыми навыками

Повышали квалификацию в той или иной форме в течение последних трёх лет более трёх четвертей учителей: чаще всего это обучение по программам повышения квалификации. Существенно реже учителя школ участвуют в летних и других выездных школах и семинарах (их участие снизилось с 22,5% в 2007 г. до 18% в 2011 г.). В 2011 г. участие за последние три года в стажировках отметили 10% опрошенных, в научном обмене и обмене преподавателями — 6%, обучение в магистерских программах и аспирантуре — 1,5%.

Значительная часть учителей считает, что необходимо дополнительно пройти обучение по тому или иному направлению подготовки (от 35% до 65% по разным направлениям). Чаще всего их интересует общая

компьютерная грамотность, подготовка по основной специальности, меньше — иностранный язык.

Учителя частных школ проявляют больше интереса к изучению иностранных языков, а государственных — к работе со специальными компьютерными программами и повышению квалификации в области методики преподавания.

Современному педагогу очень важно владеть иностранным языком. Это даёт возможность коммуникаций с зарубежными коллегами, стажировок, изучения и освоения передовых методик, программ и научных работ. Хорошее и отличное владение иностранным языком отметили 18% учителей школ в 2007 г. и 20% в 2011 г. (в частных школах — 14%).

Не менее (а может, и более) важно владеть информационными технологиями. В этом направлении прогресс ещё очевиднее, особенно в том, что касается навыков работы со стандартными компьютерными программами. Хорошо и очень хорошо, по самооценке, в 2007 г. ими умели пользоваться 31% учителей, а в 2011 г. — уже 64%. Уровень компьютерной грамотности среди учителей частных и государственных школ не отличается. Примерно в два раза выросла и доля тех, кто хорошо умеет работать со специальными компьютерными программами. Если в 2007 г. только менее двух третей учителей регулярно пользовались компьютером (не реже одного-двух раз в неделю), то к 2011 г. их доля возросла до 88%; ещё больше выросло число регулярных пользователей Интернета и электронной почты: в четыре раза среди учителей (81% в 2011 г.).

Актуальность повышения уровня компьютерной грамотности тесно связана с особенностями современного педагогического процесса, который уже не мыслится без использования в обучении компьютеров, ноутбуков, проекторов и других технических средств, а при коммуникации с детьми и их родителями — без Интернета, электронной почты и других средств связи. Данные исследования 2011 г. это подтверждают: только 11% учителей отметили, что в текущем учебном году не использовали никаких технических средств на своих занятиях, и 37% из них — что не обращались ни к каким электронным средствам для общения со школьниками. Электронные ресурсы во всё большей мере становятся важным источником информации для педаго-

## ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ПОЛИТИКА

гической или научной работы: только 5% учителей, пользующихся Интернетом, отметили, что не используют такие ресурсы. Почти четверть пользователей использует образовательные порталы, то есть именно те ресурсы, которые и созданы специально для этих целей. От двух третей до половины посещают странички словарей, энциклопедий и тематические сайты, профессиональные сайты и форумы, а также студенческие и школьные сайты и форумы. Общедоступные электронные библиотеки используют 40%, а сайты других учебных заведений, министерств и т.д. — более трети учителей. Половина работает с сайтом собственной школы. Учителя из частных школ чаще используют общедоступные библиотеки и профессиональные сайты, чем их коллеги из государственных школ.

### Оценка будущего

Подавляющее большинство преподавателей ожидают в ближайшие годы существенных проблем для своего учебного заведения: сокращения бюджетного финансирования (20%), расходов на закупку оборудования и книг (12%), снижения зарплаток (9%) и сокращения штатов (15%). Такие опасения в меньшей степени характерны для учителей из частных учебных заведений (10%, 5%, 4% и 10% соответственно).

Что касается ожиданий собственных возможностей в профессиональной среде, то они у педагогов очень скромны: это касается как целей, которые они перед собой ставят, так и возможностей их осуществить. Практически единственная цель в этой среде — повысить квалификацию без отрыва от работы: этого хотят 38% учителей. Лишь каждый десятый планирует сменить профиль работы, и столько же — оставить работу совсем (это связано, прежде всего, с высоким средним возрастом занятых). В системе образования повышение квалификации проводится регулярно и является условием профессионального роста.