

# ВОЗМОЖНА ЛИ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ А.С. Макаренко сегодня?

**Анатолий Борисович Вифлеемский,**  
директор Центра экономики образования,  
доктор экономических наук, г. Нижний Новгород

**Алексей Михайлович Кушнир,**  
кандидат психологических наук, г. Москва

**«Педагогическая поэма» А.С. Макаренко — основополагающая работа для педагогов, занимающихся производственным воспитанием школьников. Педагогический опыт А.С. Макаренко с успехом используется многими школами, однако организационно-экономические и правовые условия, в которых жил и работал великий педагог, отличаются от современных. И дело не только в том, что от административно-командной системы страна перешла на рыночно-буржуазные рельсы, но также в изменении менталитета и отношения к школе и к людям. Попытаемся сравнить организационно-экономические и правовые условия, в которых работал А.С. Макаренко, с положением современных макаренковских школ-хозяйств.**

## Новая терминология, суть старая

Колонии малолетних преступников сейчас называются иначе: учреждения для детей с девиантным поведением — так сейчас называют детей и подростков, которых во время А.С. Макаренко именовали «морально дефективными»<sup>1</sup>. Однако такие дети при этом остались по сути прежними, несмотря на изменение терминологии.

Сбежали воспитанники всегда, но последствия для учреждений совершенно разные: если у А.С. Макаренко Чобот ушёл из колонии, а потом вернулся, то в современных специальных учебно-воспитательных учреждениях закрытого типа это

всегда ЧП, нередко сопровождающееся тем, что директора снимают.

Так, в Переясловской специальной общеобразовательной школе закрытого типа произошёл бытовой конфликт между воспитанниками, подростки подрались. Затем одни воспитанники участвовали в погроме училища, другие — около 20 человек — сбежали. В ту же ночь и на следующий день большинство беглецов были найдены, затем милиция разыскала ещё шестерых подростков, которые считаются основными зачинщиками беспорядков<sup>2</sup>. После этого директор колонии был снят с занимаемой должности.

Наробраз сменился Минобром и даже Минобрнауки, но суть осталась прежней,

<sup>1</sup> Макаренко А.С. Педагогическая поэма. М.: Художественная литература, 1987. С. 21.

<sup>2</sup> <http://ps.1september.ru/article.php?ID=200504118>

А.Б. Вифлеемский, А.М. Кушнир. **Возможна ли деятельность А.С. Макаренко сегодня?**

всеобщий беспорядок и попытки переложить ответственность со стороны чиновников также остались неизменными, хотя, конечно, случай с выносом мебели из органа управления образованием, описанный в главе 5 второй части «Педагогической поэмы», невозможен в век современных пропускных режимов.

В то же время и тогда, и сейчас находились чиновники, в том числе высокого ранга, помогавшие развитию производственного труда в образовательных учреждениях, причём, если находится толковый чиновник, ему всегда приходилось несладко, ведь инициатива наказуема. Но если в прошлом «за каким-нибудь столиком вдруг обнаруживалась фигура человека, посетители сбегались со всех сторон и набрасывались на неё<sup>3</sup>», то сейчас чиновников масса и свободных столов нет. Однако и вопросы задать чаще всего некому.

А.С. Макаренко и руководители современных макаренковских школ-хозяйств имеют различные экономические, но весьма похожие организационные условия. Успешность деятельности и тех и других заключается в умении выстроить отношения с чиновниками: от этого и вчера и сегодня зависит даже само существование колонии, школы, от желания чиновников, несмотря на все фокусы с нормативным финансированием, зависит и её обеспечение — в этом ничего не изменилось.

А.С. Макаренко приходилось выискивать, выпрашивать пропитание у чиновников, сейчас происходит примерно то же самое, учитывая инфляцию и недостаточность финансирования, только чиновники чаще предлагают поискать «спонсоров» (в школах ими становятся чаще всего родители).

А.С. Макаренко от выпрашивания перешел к добыванию пищи — рыбалка и т.д., а затем и развитию производства — зарабатыванию денег на существование колонии.

<sup>3</sup> Там же. С. 19.

Школы-хозяйства занимаются тем же самым. Последняя бюджетная реформа привела к тому, что стали придумывать государственные и муниципальные задания, все также не давая необходимых средств на их реализацию. При этом все громче звучат предложения зарабатывать самостоятельно.

И тогда, и сейчас государство извлекало и извлекает доходы от деятельности своих образовательных учреждений. Сейчас это происходит в виде налогов в отношении бюджетных и автономных учреждений, а казенные учреждения вообще в полном объёме обязаны все полученные доходы зачислять в бюджет. Во времена А.С. Макаренко требовали «солидную плату за прокат лошадей». Заключался «договор в двух экземплярах, в котором всё было изложено очень подробно и внушительно»<sup>4</sup>. Ну прямо как современное муниципальное задание! И тогда, и сейчас школам-хозяйствам нечего надеяться, что дадут — самим следует добиваться. Однако при этом самостоятельности в наши дни у образовательных учреждений значительно меньше, чем во времена А.С. Макаренко. А количество контролеров зашкаливает за все разумные пределы. Впрочем, это полностью соответствует известной аксиоме Паркинсона: «Начальники создают работу друг для друга».

В то же время проверки и инспекторы были (и, очевидно, будут) всегда.

Современное положение о Рособрнадзоре (утверждено Постановлением Правительства РФ от 17.06.2004 № 300) устанавливает, что Федеральная служба по надзору в сфере образования и науки осуществляет разнообразные полномочия, в том числе:

- государственный надзор за соблюдением законодательства России в области образования различными образовательными

<sup>4</sup> Там же. С. 136.

учреждениями, а также принятие мер по устранению нарушений законодательства в области образования, в том числе путем выдачи предписаний об устранении выявленных нарушений указанным образовательным учреждениям и научным организациям, их учредителям и органам исполнительной власти субъектов РФ, и контроль за исполнением таких предписаний;

- контроль и надзор за полнотой и качеством осуществления органами государственной власти субъектов РФ переданных полномочий Российской Федерации в области образования с правом проверок соответствующих органов государственной власти субъектов РФ, а также образовательных учреждений, расположенных на территории субъектов РФ, выдачи обязательных для исполнения предписаний об устранении выявленных нарушений, о привлечении к установленной законодательством РФ ответственности должностных лиц органов исполнительной власти субъектов РФ, осуществляющих переданные полномочия Российской Федерации в области образования, а также должностных лиц образовательных учреждений, расположенных на территории субъектов РФ, об отстранении от должности указанных должностных лиц;

- осуществляет лицензирование образовательной деятельности, в том числе контроль за соблюдением лицензиатом лицензионных требований и условий при осуществлении образовательной деятельности, и проводит государственную аккредитацию образовательных учреждений.

Кроме Рособнадзора есть муниципальные органы управления образования, пристально следящие за подведомственными образовательными учреждениями.

Постановление Всероссийского Центрального Исполнительного Комитета и Совета Народных Комиссаров РСФСР от 30 июля 1928 г. «О мероприятиях по укреплению местных органов народного образования» обязывало краевые, областные и губернские исполнительные комитеты с 1928–1929 года ввести участковую (районную) инспектуру по народному образованию, организовав её на следующих основаниях:

## ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ПОЛИТИКА

- инспектуру политико-просветительной работы по расчёту в районированных местностях — один инспектор на район, в нерайонированных — один инспектор на две волости;

- инспектуру социального воспитания по примерному расчёту в районированных местностях — один инспектор на район, а в нерайонированных — один инспектор на шестьдесят школ.

По постановлениям подлежащих краевых, областных и губернских исполнительных комитетов в районах со значительной территориальной протяженностью и редкой школьной сетью, число школ, приходящихся на одного инспектора по народному образованию, может быть уменьшено.

Обратим внимание на то, что также было предписано «распространить на участковую (районную) инспектуру по народному образованию действие Постановления ВЦИК и СНК РСФСР от 11 июля 1927 года об установлении периодических прибавок учителям начальных школ и всех школ социального воспитания повышенного типа, приравняв участковых (районных) инспекторов в отношении размера прибавок к учителям школ повышенного типа».

Во все времена вопросы более успешно решались при передаче на более высокий уровень — лучше отношение и понимание проблем (яркий пример мы видим в главе 27 первой части «Педагогической поэмы»). К сожалению, сейчас начальство всё больше «мельчает» и решать вопросы оно принципиально не хочет, сплавляя обращения вниз по «вертикали власти».

«Телефонное право» во времена А.С. Макаренко было не меньше, чем сейчас, даже арестовывать или нет, решали по телефону (предгубисполкома<sup>5</sup>),

<sup>5</sup> Макаренко А.С. Педагогическая поэма. М.: Художественная литература, 1987. С. 119.

А.Б. Вифлеемский, А.М. Кушнир. **Возможна ли деятельность А.С. Макаренко сегодня?**

впрочем, примерно также нередко решаются сейчас аналогичные вопросы.

«Педагогическая поэма» содержит и уроки приёма проверяющих (глава 1 второй части), описывая также, как надо выпрашивать деньги у разнообразного начальства. Такие способы действенны и в наше время.

Общим и неискоренимым остаётся повсеместное бюрократическое отношение к делу. И речь идёт не только об органах управления образованием (количество всяких инструкций зашкаливало за разумные пределы и тогда и сейчас), речь идёт и о современных школах-хозяйствах, плодящих разнообразные положения. При всей внешней не любви к бюрократизму в колонии А.С. Макаренко сами воспитанники воспроизводили его в духе того времени: «В совете всегда любил дело оформить приказом» (глава 4 второй части).

Непорядочность чиновников, пусть даже и старых большевиков, также существовала всегда. И в главе 11 второй части яркий пример представлен, когда публично было обещано выделить средства на приобретение одеял, а затем чиновник отказался от своих обещаний. Однако только в то время можно было подать в суд (пусть под названием «арбитражная комиссия») и получить решение обязать чиновника выполнить обещание и выделить средства. Только в то время можно было арестовать счёт «помдета» по иску учреждения. Конечно, сейчас никакой детский дом не осмелится судиться с региональным министерством социальной защиты, и никакая школа — с органом управления образования за обещанное и недоданное финансирование.

### Самофинансирование

Важным источником финансирования колонии А.С. Макаренко было (если говорить современным чиновничьим языком) «ведение приносящей доход деятельности».

В рамках такой разнообразной деятельности колония получала средства на своё существование, находясь фактически на самофинансировании.

Самофинансированием образовательным учреждениям пришлось заниматься с первых годов советской власти. Декрет СНК РСФСР от 15 сентября 1921 года «О мерах к улучшению снабжения школ и других просветительных учреждений» предусматривал: «В целях улучшения снабжения школ и других просветительных учреждений путём максимального использования для этого местных ресурсов в дополнение к средствам, отпускаемым государством, а также путём расширения прав и хозяйственной инициативы упомянутых учреждений» Народному Комиссариату Просвещения и Отделам Народного Образования предоставляется право организовывать собственные производственные предприятия, пошивочные и починочные мастерские и сельскохозяйственные фермы для эксплуатации таковых как силами самих учащихся и учащихся, так и совместно с кооперативами, артелями и частными лицами на договорных началах. Высший Совет Народного Хозяйства, Народный Комиссариат Земледелия и другие ведомства предоставляют Отделам Народного Образования на основе специальных договоров, эксплуатацию мелких предприятий, отдавая земельные участки, и помогают материальными ссудами<sup>6</sup>.

Сейчас много говорят об управляющих советах, но в первые годы советской власти они также широко создавались, причём, в отличие от нынешних, тогда прямо говорилось, для какой цели — сбора дополнительных средств на нужды школ и других учреждений: «Для попечения о хозяйственных нуждах школ и иных просветительных учреждений, для проведения самообложения, добровольных сборов и т.д. образуются

<sup>6</sup> Известия ВЦИК, № 212, 23.09.1921, орфография оригинала.

в городах и местечках участковые, школьно-хозяйственные советы в составе, определяемом особыми инструкциями Народного Комиссариата Просвещения, Народного Комиссариата Внутренних Дел и Всероссийского Центрального Совета Профессиональных Союзов»<sup>7</sup>.

Школьно-хозяйственный Совет под руководством и контролем Отдела Народного Образования организует всякого рода *добровольные сборы*, вводит *самообложение родителей учащихся*, посетителей библиотек, членов клубов и т.д. на хозяйственные нужды этих учреждений, расходует по своему усмотрению имеющиеся в его распоряжении средства. В то же время этот же совет (а не директор школы!) производил работы по содержанию в санитарном состоянии, хозяйственному оборудованию, ремонту помещений и участков просветительных учреждений Народного Комиссариата Просвещения.

И сегодня, и в то время декларировалось, что заработанные («привлеченные») средства рассматриваются не как замещение бюджетного финансирования, а как дополнение к нему. Сегодня образовательное учреждение вправе привлекать в порядке, установленном законодательством РФ, дополнительные финансовые средства за счёт предоставления платных дополнительных образовательных и иных предусмотренных уставом образовательного учреждения услуг, а также за счёт добровольных пожертвований и целевых взносов физических и (или) юридических лиц, в том числе иностранных граждан и (или) иностранных юридических лиц. Привлечение образовательным учреждением дополнительных средств не влечет за собой снижение нормативов и (или) абсолютных размеров финансового обеспечения его деятельности за счёт средств учредителя.

В то же время нормативы финансирования усугубляются в таких размерах, что они не покрывают объективно существующих затрат и необходимо «изыскивать» дополнительные ресурсы. И во времена А.С. Макаренко нормативы финансирования также существовали

<sup>7</sup> Там же. Пункт 8.

## ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ПОЛИТИКА

и были они также недостаточны, как и сейчас.

Самофинансированием (добыванием недостающих денежных средств) учебные заведения занимались в то время, руководствуясь декретом СНК РСФСР от 6 марта 1923 года «Об образовании при учебных заведениях специального денежного фонда»<sup>8</sup>.

При каждом учебном заведении было разрешено образовать специальный денежный фонд, именуемый «специальными средствами данного учебного заведения». Руководители учреждений, работавшие ещё в советское время, помнят, что внебюджетные доходы в те годы также именовали «специальными средствами», а счёт, где они учитывались, именовался спецсчётом.

Этот фонд образовывался:

- «а) из сбора платы за ученье, где таковая установлена;
- б) из доходов от клиник, мастерских, советских хозяйств и прочих видов хозяйственного использования учебно-вспомогательных учреждений;
- в) из доходов от производственных предприятий, организованных учебными заведениями;
- г) из пособий, поступающих от государственных учреждений и общественных организаций;
- д) из пожертвований частных лиц и прочих случайных доходов».

При этом пункт 3 данного декрета предусматривал, что «Указанные специальные средства вносятся в доходный бюджет учебного заведения, причём *учёт этих доходов по смете не должен вести к сокращению существующих ассигнований*».

Расходование специальных средств должно было производиться как на по-

<sup>8</sup> «СУ РСФСР», 1923. № 18. Ст. 231.

А.Б. Вифлеемский, А.М. Кушнир. **Возможна ли деятельность А.С. Макаренко сегодня?**

полнение и оборудование учебно-вспомогательных учреждений, на хозяйственно-операционные нужды, в дополнение к бюджетным суммам, так и на дополнительные работы в учебной части, а равно на содержание сверхштатного преподавательского и технического персонала.

Обратим также особое внимание на то, что для организации приносящей доход деятельности всегда требовался соответствующий человек. И мало кто из педагогов имеет необходимые для этого качества, что объективно осложняет развитие производительного труда в школах.

### Уголовный кодекс и А.С. Макаренко

Многие действия А.С. Макаренко и колонистов подпадают под различные статьи современного Уголовного кодекса РФ, впрочем и сегодня многие директора, сами не понимая этого, «ходят» под статьями 285 или 286 УК РФ (соответственно «злоупотребление должностными полномочиями» и «превышение должностных полномочий»).

Яркий пример самоуправства (или как минимум «превышения должностных полномочий») в деятельности А.С. Макаренко — продналог<sup>9</sup>. В то же время райпродкомиссар, уверившись, что «заприходовано», никаких санкций не принял. А в наше время колония сама налоги (причём немалые!) государству обязана платить.

Чтобы сделать ремонт, распродала государственное имущество (кирпичи)<sup>10</sup>...

Отобрали обрезы у сельских парней — другой пример самоуправства. При этом интересно, что «Рады были, что обошлось без педагогики»<sup>11</sup>.

<sup>9</sup> Макаренко А.С. Педагогическая поэма.

М.: Художественная литература, 1987. С. 89.

<sup>10</sup> Там же. С. 122–123.

<sup>11</sup> Там же. С. 99–100.

Драки с представителями правоохранительных органов («Ребята встретили милиционеров в кулаки»<sup>12</sup>) — это уже статья 317 УК РФ «Посягательство на жизнь сотрудника правоохранительного органа» или, как минимум статья 318 УК РФ «Применение насилия в отношении представителя власти» (в последнем случае наказывается применение насилия, не опасного для жизни или здоровья, либо угроза применения насилия в отношении представителя власти или его близких в связи с исполнением им своих должностных обязанностей). Массовые аресты участников митингов современного периода «стабильности», якобы применивших насилие в отношении омоновцев и полиции, контрастируют с революционным временем А.С. Макаренко.

Про привлечение многих колонистов к уголовной ответственности за кражи и грабежи говорить не будем — и тогда и сейчас это было уголовно наказуемо. Обратим только внимание на то, что никакие педагогические изыски А.С. Макаренко не могли остановить голодных колонистов — они воровали продукты у местных жителей. Воровство было побеждено только изобилием.

### Командирская педагогика

В «Педагогической поэме» мы видим этапы развития системы управления колонии с вершиной в виде полувоенной организации на основе отрядов. Командирская педагогика (глава 25 первой части) с ключевыми «организационными находками» — отряды и командиры — весьма органично вписалась в послереволюционный контекст. Пожалуй, это самое реализуемое в современных школах-хозяйствах.

А как созвучны нынешнему времени убеждения А.С. Макаренко: «Настоящая

<sup>12</sup> Там же. С. 156.

выборность командиров, их отчётность была достигнута не скоро, но я эту выборность никогда не считал и теперь не считаю достижением»<sup>13</sup>!

В то же время, в отличие от современных реалий, очень важным правилом было «полное запрещение каких бы то ни было привилегий для командира: он никогда не получал ничего дополнительно и никогда не освобождался от работы».

В «Педагогической поэме» достаточно подробно представлена организация производственной деятельности, причём специфика сельскохозяйственного производства заставляла искать нетрадиционные решения. «Сводный отряд — это временный отряд, составляющийся не больше как на неделю, получающий короткое определённое задание: выкопать картофель на таком-то поле, вспахать такой-то участок, очистить семенной материал, вывезти навоз, произвести посев и так далее»<sup>14</sup>.

Всё это разнообразие типов работы и её длительности определило большое разнообразие сводных отрядов. Появилась сетка сводных отрядов, немного напоминающая расписание поездов. Фактически мы видим практическое использование метода проектов (модного в то время), а также формирование весьма эффективной матричной системы управления.

Командир сводного назначался советом командиров, а в новом сводном он был уже рядовым членом. Командиры постоянных отрядов работали в сводных в качестве рядовых членов, при этом Совет командиров всегда старался проводить через нагрузки комсводотряда всех колонистов, кроме самых неудачливых.

Здесь, безусловно, имел место значительный педагогический эффект — большинство колонистов участвовало не только в рабочих функциях, но и в функции организаторской. А.С. Макаренко констатирует результат —

<sup>13</sup> Там же. С. 187.

<sup>14</sup> Там же. С. 188.

## ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ПОЛИТИКА

способность «настроиться и перестроиться для любой задачи и для выполнения отдельных деталей этой задачи всегда находились с избытком кадры способных и инициативных организаторов, распорядителей, людей, на которых можно было положиться»<sup>15</sup>.

Показан ещё и такой педагогический приём, как назначение лентяя командиром — начинает работать, пример подаёт (см. глава 28 первой части).

Педагогические находки А.С. Макаренко актуальны в наши дни, но современная регламентация труда несовершеннолетних никоим образом не позволяет повторить организацию труда его колонистов в наше время.

На разную работу требовалось и разное число колонистов: в некоторые сводные отряды нужно было послать двух человек, в другие — пять, восемь, двадцать. Работа сводных отрядов отличалась также и по времени: зимой, пока занимались в школе, ребята работали до обеда и после обеда — в две смены.

Вводился шестичасовой рабочий день для всех в одно время, но необходимость полностью использовать живой и мёртвый инвентарь приводила к тому, что некоторые ребята работали с шести утра до полудня, а другие — с полудня до шести вечера. При этом «иногда работа наваливалась на нас в таком количестве, что приходилось увеличивать рабочий день»<sup>16</sup>.

В наше время в соответствии со статьёй 92 Трудового кодекса РФ продолжительность рабочего времени несовершеннолетнего зависит от его возраста и составляет:

- для работников в возрасте до 16 лет — не более 24 часов в неделю;

<sup>15</sup> Там же. С. 189.

<sup>16</sup> Там же. С. 188.

А.Б. Вифлеемский, А.М. Кушнир. **Возможна ли деятельность А.С. Макаренко сегодня?**

- для работников в возрасте от 16 до 18 лет — не более 35 часов в неделю.

Для учащихся образовательных учреждений, работающих в течение учебного года в свободное от учёбы время, продолжительность рабочего времени составляет:

- в возрасте до 16 лет — не более 12 часов в неделю;
- в возрасте от 16 до 18 лет — не более 17,5 часа в неделю.

Согласно статье 94 ТК РФ максимальная продолжительность ежедневной работы (смены) для несовершеннолетних составляет:

- для работников в возрасте от 15 до 16 лет — не более 5 часов;
- для работников в возрасте от 16 до 18 лет — не более 7 часов.

Для учащихся общеобразовательных учреждений, образовательных учреждений начального и среднего профессионального образования, совмещающих в течение учебного года учёбу с работой, продолжительность ежедневной работы (смены) составляет:

- в возрасте от 14 до 16 лет — не более 2,5 часа;
- в возрасте от 16 до 18 лет — не более 4 часов.

Для несовершеннолетних работников нормы выработки устанавливаются исходя из общих норм выработки, пропорционально установленной для этих лиц сокращённой продолжительности рабочего времени. Если несовершеннолетние поступают на работу после окончания общеобразовательных учреждений и образовательных учреждений начального профессионального образования, а также после прохождения профессионального обучения на производстве, им могут устанавливаться пониженные нормы выработки по сравнению с другими работниками (статья 270 ТК РФ).

Несовершеннолетним работникам запрещается переносить и передвигать тяжести, превышающие установленные для них пре-

дельные нормы. Нормы предельно допустимых нагрузок для лиц моложе 18 лет при подъёме и перемещении тяжестей вручную приведены в Постановлении Минтруда России от 07.04.1999 № 7. Подъём и перемещение тяжестей в пределах указанных норм допускается, только если это непосредственно связано с выполняемой постоянной профессиональной работой.

### Производственный труд

В главе 19 А.С. Макаренко признается, что его беседы и беседы воспитателей «на тему о крестьянстве, о его труде, о необходимости уважать этот труд НИКОГДА не воспринимались ребятами как беседы людей, более знающих и более умных, чем они. С точки зрения колонистов, мы мало понимали в этих делах — в их глазах мы были городскими интеллигентами, не способными понять всю глубину крестьянской непривлекательности»<sup>17</sup>.

А.С. Макаренко даже в сельском хозяйстве организовывал образцовый и более технологичный труд. Свиноарник был мало похож на классический: «ребята всегда с книжкой, у них в голове рационы, в руках карандаши и блокноты, на дверцах станков надписи, по всем углам свиноарни диаграммы и правила, у каждой свиньи паспорт (см. главу 28 части первой «Педагогической поэмы»). Свиноарня — серьёзное учреждение, которое по своей мощности и племенной чистоте считалось в округе первым после опытной станции.

В главе 8 второй части «Педагогической поэмы» А.С. Макаренко описывает, как получили в аренду мельницу и стали богаче. Фактически мы видим классический пример того, как дали «удочку» и люди этим воспользовались, стали зарабатывать.

<sup>17</sup> Там же. С. 128.

И здесь была бы крайне полезной федеральная программа выделения средств школам-хозяйствам на приобретение такого рода «удочек», о чём пока безрезультатно взывает «Народное образование» уже более 10 лет, видя в такой программе альтернативу «реструктуризации».

Однако главное, что подчёркивает в «Педагогической поэме» А.С. Макаренко, «свинарня приносила большой доход»<sup>18</sup>. Мельница также давала плату за помол и отруби — корм для животных. Так что главное у А.С. Макаренко в производственном труде — то, что он приносит доход, и чем больше, тем лучше, тем совершеннее считается производственный труд.

Второй главный элемент системы производственного труда А.С. Макаренко — вознаграждение, получаемое учащимся-работником. «Зарплата — очень важное дело. На получаемой зарплате воспитанник вырабатывает умение координировать личные и общественные интересы, попадает в сложнейшее море промфинплана, хозрасчёта и рентабельности, изучает всю систему заводского хозяйства и принципиально становится на позиции, общие со всяким другим рабочим. Наконец приходится просто ценить заработок и уже не выходит из детского дома в образе беспризорной институтки, не умеющей жить, а обладающей только идеалами»<sup>19</sup>.

Выдавали карманные деньги пропорционально трудовому участию — то есть фактически выплачивали заработную плату (сейчас её также для несовершеннолетних до 14 лет следует оформлять подарками). Причём, действительно, этот элемент крайне важен и сегодня при организации производственного труда, особенно для выпускников учреждений для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей. К сожалению, во многих образовательных учреждениях, занимающихся развитием производительного труда, его упускают.

Кроме того, производство у А.С. Макаренко непрерывно эволюционировало — деревообра-

<sup>18</sup> Там же. С. 298.

<sup>19</sup> Там же. С. 540.

## ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ПОЛИТИКА

батывающая мастерская с хорошими станками, делали мебель, ульи и т.д., верхом эволюции стали фотоаппараты. При этом важный вывод сделан в главе 15 второй части «Педагогической поэмы»: «Формы бытия свободного человеческого коллектива — движение вперёд, форма смерти — остановка». «Да, мы почти два года стоим на месте: те же поля, те же цветники, та же столярная и тот же ежегодный круг».

Для многих школ-хозяйств вершина уже была достигнута в не столь давнем прошлом, что также стало одним из факторов прекращения деятельности (или как минимум, её деградации).

### Энтузиазм когда-нибудь должен закончиться

Нынешние проблемы школ-хозяйств связаны с усталостью, выгоранием педагогических коллективов. Немалый вклад также вносит и уход энтузиастов (в том числе по вполне естественным возрастным причинам). Учитывая тройной негативный отбор современных педагогов и коррупционно-рыночную идеологию современного российского государства, новых энтузиастов ждать почти не приходится.

А ведь деятельность школ-хозяйств держалась и держится исключительно на энтузиазме педагогов и особенно руководителей таких школ. Собственно говоря, именно А.С. Макаренко и заложил такую традицию: главная причина лежала в работе воспитателей, «настолько самоотверженной и очевидно трудной, что она естественно вызывала к себе уважение. Поэтому колонисты, за редким исключением, всегда были в хороших отношениях с нами...»<sup>20</sup>

Сейчас это почти невозможно, энтузиазм кончился, тем более, что работать

<sup>20</sup> Там же. С. 51.

А.Б. Вифлеемский, А.М. Кушнир. **Возможна ли деятельность А.С. Макаренко сегодня?**

приходится в крайне сложных условиях под пристальным контролем многочисленных проверяющих.

Стоит обратить внимание на то, что уже во время А.С. Макаренко воспитатели далеко не все были энтузиастами (яркий пример представлен в главе 28), более того, как сейчас неофициально, а тогда вполне официально, при колонии кормились «жёны, бабушки, старшие дочери, тещи и другие персонажи второстепенного значения...»<sup>21</sup>. Полагалось выдавать паек на всех членов семьи.

И неизбежный конец энтузиазма был понятен уже А.С. Макаренко. Нельзя всё время что-то строить, надо наконец закончить строительство и жить в нормальных условиях. Отсюда вполне житейские мечты: «Вот окончим вторую колонию, разбогатеет, тогда всё пошьём: у колонистов будут бархатные рубашки с серебряным поясом, у девочек шёлковые платья и лакированные туфли,

<sup>21</sup> Макаренко А.С. Педагогическая поэма. М.: Художественная литература, 1987. С. 210.

каждый отряд будет иметь свой автомобиль и, кроме того, на каждого колониста велосипед»<sup>22</sup>.

К сожалению, мечты эти так и не сбылись...

\* \* \*

Итак, современная правовая регламентация различных сторон деятельности образовательных учреждений, включая финансово-хозяйственную деятельность, а также ограничения по привлечению к труду несовершеннолетних, содержащиеся в трудовом законодательстве, не позволяют сегодня легально осуществлять деятельность А.С. Макаренко, возможно лишь весьма ограниченно использовать отдельные элементы, скорректированные с учётом требований современного законодательства, а также некоторые педагогические и организационные находки.

Педагогическая проза современной жизни слишком далека от романтического прошлого.

<sup>22</sup> Там же. С. 213–214.