

# РЕЗУЛЬТАТЫ ОПТИМИЗАЦИИ ШКОЛЬНОЙ СЕТИ В ГОРОДЕ И СЕЛЕ

**Сергей Викторович Лелюхин,**  
кандидат социологических наук

**Стратегическая цель обеспечения равного доступа молодых людей к полноценному образованию в соответствии с их интересами и склонностями, независимо от материального достатка семьи, места проживания, национальной принадлежности и состояния здоровья, заявлена в «Концепции модернизации российского образования на период до 2010 года», утверждённой приказом Минобрнауки России от 11.02.2002 № 39. Как показала практика, авторам этого документа не удалось соблюсти принцип территориальной доступности образования в связи с внедрением программы оптимизации школьной сети, результатом которой стало закрытие школ.**

**Ц**ель нашего исследования в том, чтобы понять, каковы социальные последствия принимаемых мер оптимизации. В рамках проекта «Гражданское общество: заказ на «лучшую инновационную школу»<sup>1</sup> мы использовали метод глубинного интервью экспертов, что позволило нам выявить общественную оценку. Нашими информантами (N=40) были представители органов исполнительной власти субъектов РФ, осуществляющие управление в сфере образования, преподаватели школ и вузов, представители СМИ, политических партий и общественных организаций из Москвы, Перми и Саратова. Интервью были проведены в период с марта по май 2011 года. Изучая материалы СМИ<sup>2</sup> за период

с июня 2011 года по апрель 2012 года, мы выявили практики, используемые в ответ на принимаемые меры заинтересованными участниками процесса: директорами и педагогами школ, родителями школьников.

Тенденция сокращения школ и, как следствие, возникновение барьеров в территориальной доступности образования не есть исключительно российская специфика. Эти процессы характерны для стран с переходной экономикой: Армении, Болгарии, Венгрии, Латвии, Румынии, Украины, Эстонии, на что указывает в своей работе Т. Коупе<sup>3</sup>. Описывая факторы, влияющие на закрытие малокомплектных школ в этих странах, автор выделяет спад рождаемости, значительное уменьшение численности учеников в классах и снижение количества учеников на одного учителя.

<sup>1</sup> Лелюхин С.В., Печёнкин В.В., Кукушкин М.А., Дегтярёва Н.В. Гражданское общество: заказ на «лучшую инновационную школу». Саратов: ИП Моисеева Е.В., 2011.

<sup>2</sup> Гражданская инициатива за бесплатное образование [Электронный ресурс]. URL: <http://netreforme.org/about/> (дата обращения 20.04.2012).

<sup>3</sup> Coupe T. Is School Network Optimization An Opportunity for Education in Transition Countries // Free Forum for Research on Eastern Europe and Emerging Economies. 2011. Nov. 7 URL: <http://freepolicybriefs.org/2011/11/07/is-school-network-optimization-an-opportunity-for-education-in-transition-countries/> (дата обращения 08.04.2012).

Консолидация школ позволяет сократить общие затраты, поскольку стоимость одной крупной школы значительно ниже стоимости нескольких мелких школ.

Анализ экспертных оценок программы оптимизации школьной сети, полученных нами в ходе глубинных интервью<sup>4</sup>, позволил выявить три характеристики процесса. Во-первых, эксперты отметили формальность принимаемых мер: *«Оптимизировали — это значит, сократили средства. Пока мы ограничились тем, что сократили, галочку поставили и всё»* (интервью 1).

Во-вторых, поспешность принятия мер: *«Закрытие малокомплектных школ было сделано поспешно. Это как с садиками. Не было детей, а сейчас они появились. У меня сейчас 100 детей в первом классе, а мест нет. А они всё идут и идут. И если бы мы закрылись? Переждать эту «яму» надо 3–4 года. С оптимизацией мы поторопились. Надо было сохранять школы»* (интервью 2). Солидаризируясь с этой оценкой, третий эксперт аргументирует своё отношение к принимаемым действиям: *«Такую оптимизацию нельзя проводить. Это пример с детскими садами. Десять или двадцать лет назад они были не нужны. Так же и школы. Сейчас детки в детские сады идут, а завтра они придут в школу»* (интервью 3).

Третья черта процесса оптимизации — направленность на сокращение государственных затрат на содержание школьного образования: *«Система сокращения и уничтожения школ решает задачу минимизации затрат на систему образования»* (интервью 4). Региональные руководители органов образования исполняют установку вышестоящих инстанций на уменьшение финансового бюджетного бремени. Формальность, поспешность и направленность

<sup>4</sup> Информанты: интервью 1 (журналист газеты, г. Саратов, жен.); интервью 2 (директор школы, г. Саратов, жен.); интервью 3 (сотрудник отдела образования администрации района, г. Саратов, жен.); интервью 4 (главный редактор педагогического журнала, г. Москва, муж.); интервью 5 (заместитель главного редактора педагогического журнала, г. Москва, жен.); интервью 6 (обозреватель газеты, г. Москва, жен.); интервью 7 (президент благотворительного фонда, г. Москва, муж.); интервью 8 (преподаватель университета, г. Москва, муж.).

## ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ПОЛИТИКА

на сокращение финансирования — три характерные черты осуществляемой оптимизации школьной сети.

Экспертный прогноз последствий ликвидации сельских школ — лишение села культурного центра. Эксперт в интервью 5 считает: *«Пусть даже останется три человека в школе малокомплектной, но она существует, она центр села. Раньше говорили: есть церковь, есть село, нет церкви — это деревня. Так вот чтобы и село, и деревня сохранялись, там должна быть школа»*. По этой причине *«необходимо вернуть в село сельскую школу, поскольку такая опасность есть — лишиться сельской школы»* (интервью 6). Истоки проблемы ликвидации школ в происходящей ликвидации сёл: *«деревня вымирает полностью. Скорее всего, её практически скоро не будет»* (интервью 7).

Л. Константиновский отметил, что для 92% российских учащихся зона территориальной доступности ограничивается местом их проживания<sup>5</sup>. Школьники, как правило, учатся там, где они живут, и, по мнению экспертов, эти условия должны быть сохранены, поскольку *«необходимо учитывать, не пострадают ли дети, которым придётся очень далеко ездить»* (интервью 8).

Сложившаяся практика нарушает принцип территориальной доступности школьного образования, и в ответ на угрозу закрытия школ родители школьников, директора и педагоги школ предпринимают реальные действия. Поскольку оптимизации подвергается не только сельская сеть образовательных учреждений, но и городская, то общественная активность имеет широкое распространение вне зависимости от географического региона и размера

<sup>5</sup> Константиновский Д.Л. Неравенство и образование. Опыт социологических исследований жизненного старта российской молодёжи (1960 годы — начало 2000-х). М.: ЦСП, 2008.

**С.В. Лелюхин. Результаты оптимизации школьной сети в городе и селе**

населённого пункта. Если в крупных городах усилия агентов направлены, в основном, на то, чтобы не допустить ликвидации школ, то в малых городах и сёлах, кроме протестных акций, нами выявлены практики адаптации педагогических коллективов путём взятия под опеку детей школьного возраста из детских домов и интернатов.

В городе Петровск-Забайкальский Читинского края в 2011 году организаторы акции протеста провели сход жителей трёх районов, блокировав здание местной администрации. В Москве в 2011 году группа родителей школы № 525 им. Р. Быкова провела акции протеста за её сохранение. В Ульяновске в 2010 году родители и педагоги школы № 7 организовали палаточный городок возле её здания. В ответ на эту протестную акцию Общественная палата Ульяновской области провела проверку и установила, что решение по этой ситуации принималось по результатам поспешно и формально проведённой экспертизы, без чётких критериев оценки попадания школ в «чёрный список», признав совершенные властью области действия ошибочными<sup>6</sup>.

Жители села Перевозного Хасанского района Приморского края в связи с закрытием школы в 2009 году на протяжении двух лет были вынуждены доставлять детей на старом автобусе в соседнее село Безверхово, что в 15 км от Перевозного. Школу дети регулярно не посещали. В качестве меры воздействия на власти жителями села был избран бойкот выборов в Государственную Думу Российской Федерации в декабре 2011 года.

Кроме протестной практики, педагогические коллективы нескольких регионов России использовали установление опеки над детьми из детских домов и интернатов. В 2012 году

<sup>6</sup> Чиликова Л. Власти Ульяновской области опубликуют программу оптимизации школ // Российский образовательный портал Минобрнауки РФ. 2010. URL: [http://www.school.edu.ru/news.asp?ob\\_no=76197](http://www.school.edu.ru/news.asp?ob_no=76197) (дата обращения 08.04.2012).

это сделали учителя школы села Игоровы Цивильского района Чувашии<sup>7</sup>. Третью часть учеников составляют приёмные дети педагогов. Социальные последствия благоприятны как для детей, которые попали в семьи опытных педагогов, так и для учителей, поскольку школа сохранила право на существование.

Аналогичные действия были предприняты в 2008 году педагогическими коллективами сел Саратовской и Пензенской областей<sup>8</sup>. Кроме сохранения школы в селе Прокудино Саратовской области, в качестве позитивных последствий увеличилась рождаемость в селе и в него стала возвращаться молодёжь, уезжавшая в крупные города в поисках «лучшей жизни». В противоположность этому позитивному опыту школа в селе Сорокино Пензенской области после нескольких лет работы в новых условиях с приёмными детьми была признана нерентабельной, поскольку на 10 учеников в ней приходилось семь учителей. Школу закрыли, но учителя, проявив гражданскую ответственность, не вернули опекаемых ими детей в детский дом.

Анализируя полученные нами результаты в рамках критической парадигмы, позволяющей объяснить явления с позиции объективистского направления в перспективе конфликта, мы использовали теоретическую модель трёх форм капитала П. Бурдьё<sup>9</sup>. Экономический капитал легитимирован в экономике денежных средств как формы выгоды, поскольку консолидация школ позволяет сократить общие затраты на сферу образования.

<sup>7</sup> Кузин А. Школу удочерили // Российская газета-Неделя — Волга-Урал: ежен. интернет-изд. 2012. 22 фев. URL: <http://www.rg.ru/2012/02/22/reg-pfo/shkola.html> (дата обращения 08.04.2012).

<sup>8</sup> Куликов А., Саванкова Н. Большая разница // Российская газета-Неделя: ежен. интернет-изд. 2009. 22 окт. URL: <http://www.rg.ru/2009/10/22/eksperimenty.html> (дата обращения 08.04.2012).

<sup>9</sup> Бурдьё П. Формы капитала // Эконом. социология. 2002. Т. 3. № 5. С. 60–74.

По замыслу разработчиков программы оптимизации экономического капитал должен быть конвертирован в культурный капитал посредством повышения качества образования, но, оценивая последствия реформ в краткосрочной перспективе, мы не получили доказательств этой конвертации.

Культурный капитал, как его характеризует П. Бурдьё, привязан множеством нитей к человеку и передаётся по наследству скрытым образом. Сельская школа — это культурный центр села, и ликвидация этого центра приводит к утрате культурных традиций и символического капитала. В соответствии с теорией П. Бурдьё капитал в любой из трёх форм влияет на хабитус, который является социально сконструированной когнитивной способностью. Визуальный образ школы, сохраняемый в памяти человека, наряду с образами сельской церкви или мечети, клуба, магазина, администрации, колодца формирует особое восприятие сельской жизни, которая отличается символической однообразностью и монотонностью ритма.

Социальный капитал связан с отношениями взаимного знакомства и признания. Протестные акции родителей, направленные на предотвращение закрытия школ, как и поступки школьных педагогов, устанавливающих опеку над школьниками из детских домов и интернатов, способствуют получению социальной прибыли вовлечённых в реальные действия агентов. Солидарность членов групп и их отношения с органами власти развивают гражданские качества, устанавливают социальные отношения, акцент которых на ответственности за принятие и реализацию решений в сфере управления образо-

## ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ПОЛИТИКА

вательной деятельностью. В итоге развитие социального капитала способствует формированию в современной России гражданского общества.

На основе анализа полевых данных, полученных в ходе глубинных интервью с экспертами, мы выделили три черты мер, принимаемых для оптимизации школьной сети, которые характеризуют общественную оценку. К ним мы отнесли формальность, поспешность и направленность на сокращение финансирования. Интерпретируя полученные данные с использованием теоретической модели трёх форм капитала П. Бурдьё, мы смогли оценить последствия оптимизации школьной сети. Действия руководителей образовательной системы страны мотивированы целью сокращения экономического капитала, а его конвертация в другие формы капитала нами не установлена. Ликвидация школ в сельской местности приводит к сокращению культурного капитала, утрате культурных традиций. Участие родителей в протестных акциях и действия школьных учителей по установлению опеки над детьми из детских домов и интернатов, повышает социальный капитал этих агентов социального взаимодействия. Выявленные закономерности характерны как для жителей крупных городов, так и для сельской местности, хотя процессы в этих географических субъектах отличаются некоторые особенности.