

# Образовательная ПОЛИТИКА

## РЕГИОНАЛЬНАЯ ЭКСПЕРТНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ

**Наталья Ивановна Буракова,**  
*министр образования Ивановской области*

**Особенность современного состояния региональных систем образования — интенсивное развитие, активное разворачивание инновационных процессов. В качестве действенного рычага развития выступает региональная инновационная политика.**

**Э**то комплекс мероприятий с целью создания системы условий, обеспечивающих использование в кратчайшие сроки и с высокой эффективностью интеллектуального, образовательного, научно-технического потенциала региона<sup>1</sup>. В этих условиях возрастают требования к кадровому потенциалу региона — руководителям образовательных систем различного уровня, педагогам. Вместе с тем качественно изменяется роль экспертов, осуществляющих оценку инновационных процессов и результатов в сфере образования. Проектирование экспертной деятельности в системе образования региона позволяет сделать её настоящим ресурсом инновационной региональной образовательной политики.

<sup>1</sup> *Найдёнова З.Г.* Развитие инновационных процессов в региональной системе образования // Человек и образование. 2009. № 2 (19).

Развитие экспертизы в сфере образования на рубеже XX—XXI веков обусловлено новыми сложными задачами, решение которых неоднозначно влияет на изменение образовательных систем.

Для принятия эффективных управленческих решений необходимо опираться не только на знания, но и на опыт и интуицию специалистов. А.И. Панов определяет экспертизу как оценку объектов-вещей и объектов-процессов компетентными людьми (экспертами), необходимую для принятия обоснованных управленческих решений и действий в ситуации неопределённости<sup>2</sup>. Т.Г. Новикова резюмирует, что современная экспертиза — это система организационных, логических и математико-статистических

<sup>2</sup> *Панов А.И.* Проектная и экспертная работа в образовании. Томск, 1998.

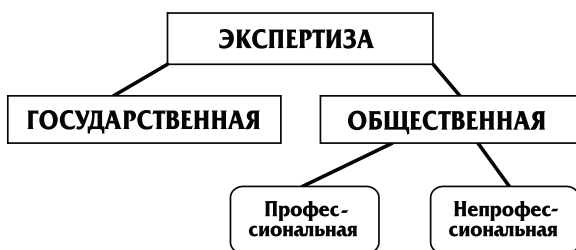
**Н.И. Буракова. Региональная экспертная деятельность**

процедур, направленных на получение информации и её анализ с целью выработки оптимального решения<sup>3</sup>.

Рассмотрение особенностей экспертизы в управлении образованием, как правило, связано с описанием различных объектов оценки (образовательное учреждение, образовательные системы различного уровня, проект, организационно-управленческие процессы деятельности) и методов сбора информации (статистика, квалиметрия, социометрия, экспертная оценка).

Первоначальной формой развития экспертизы была экспертиза продукта — установление его качества по вещественным характеристикам (дегустация, оценка произведений искусства)<sup>4</sup>. Вторым шагом выступила оценка «исполненного действия», процесса (спортивные состязания, музыкальные конкурсы). Принципиально новый шаг — экспертиза предполагаемых изменений и результатов в сфере образования.

Три ключевых отличия гуманитарной экспертизы в образовании: первое — по целям и смыслам, второе — по средствам (использование мягких процедур, качественного субъективного оценивания)<sup>5</sup>. Третье отличие — и это особенно важно применительно



<sup>3</sup> Новикова Т.Г. Теоретические основы экспертизы инновационной деятельности в образовании. М.: АСАДЕМІА, АПКыППРО, 2004.

<sup>4</sup> Алексеев Н.Г. Принципы и критерии экспертизы программ развития образования // Вопросы методологии. 1994. № 1–2.

<sup>5</sup> Братченко С.Л. Введение в гуманитарную экспертизу образования: Психологические аспекты. М.: Смысл, 1999.

к экспертизе инновационных процессов в региональной системе образования — состоит в неременном соучастии экспертируемых и всех заинтересованных сторон. В этом смысле экспертиза выступает не только как процедура оценки, но и как деятельность, формирующая ценностные ориентиры.

Выделяют следующие виды экспертизы, сложившиеся в современной практике<sup>6</sup>:

Главное отличие государственной экспертизы в том, что она осуществляется органами ведомственной или вневедомственной экспертизы в случаях, определённых законодательством РФ (например, экспертиза в ходе государственной аккредитации образовательных учреждений). Общественная экспертиза проводится общественными органами по заказу; при этом заказчиками могут выступать как экспертируемые, так и органы власти.

### **Особенности общественной экспертизы в региональной системе образования**

В качестве наиболее яркого примера рассмотрим характеристики экспертной деятельности, осуществляемой в ходе конкурсов лучших учителей в рамках национального проекта «Образование» (ПНПО). Будем опираться на структуру, предложенную Т.Г. Новиковой, и включающую цель экспертизы, её объект и предмет, а также средства, процедуру и конечный продукт. Принципы-условия экспертной деятельности следующие:

- открытость и публичность;
- направленность на продвижение и поддержку педагогического опыта учителя;
- нормативно-методическое сопровождение;
- независимость и правовая защищённость участников экспертного процесса;

<sup>6</sup> Организация профессиональной и общественной экспертизы программ развития и образовательных программ учреждений общего образования: Учебно-методический комплект / Сост. и ред. Т.А. Мерцалова, С.Г. Косарецкий. М.: АСОУ, 2006.

- компетентность и объективность экспертов;
- обоснованность экспертных оценок<sup>7</sup>.

Особенности процедуры организации конкурса лучших учителей ПНПО в 2006–2009 годах: 10 000 лучших учителей получали денежное поощрение в размере 100 тыс. рублей; а начиная с 2010 года, ежегодно выплачивается денежное поощрение тысяче лучших учителей в размере 200 тыс. рублей. Основание для награждения — высокие достижения в педагогической деятельности, получившие общественное признание.

В Ивановской области с 2006 по 2009 годы денежную поддержку получили 244 учителя. В конкурсе 2010 года принял участие 51 педагог из 19 муниципальных образований Ивановской области, 35 участников работают в образовательных учреждениях, расположенных в городской местности, 16 — в сельской. В 2011 году в конкурсном отборе приняли участие 44 учителя из 21 муниципального образования Ивановской области, в том числе 35 педагогов городских образовательных учреждений и 9 — сельских. При общем снижении числа участников следует отметить и уменьшение активности учителей сельских школ (их доля в общем количестве снизилась с 31 до 20%).

В качестве экспертов выступают общественные организации — ассоциации попечителей, выпускников, экспертов и консультантов по вопросам общего образования, советов ректоров вузов. Эксперт конкурса — это представитель



<sup>7</sup> Определены приказом Департамента образования Ивановской области от 12.04.2010 № 434 «О процедуре проведения конкурса на получение денежного поощрения лучшими учителями в Ивановской области».

## ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ПОЛИТИКА

гражданской экспертной организации, участвующий в проведении экспертизы документов участников конкурса в соответствии с критериями отбора.

Мониторинг, проведённый федеральным оператором ПНПО после первого конкурса лучших учителей в 2006 году, включал как одну из процедур анкетирование организаторов конкурса. Среди вопросов были и те, что касались возможного изменения формирования экспертных групп. 13% респондентов посчитали необходимым увеличить долю экспертов, не имеющих отношения к сфере образования (журналисты, представители политических движений, молодёжных организаций); 80% предложили вводить в состав экспертов не только общественные организации, но и профессионалов; 1% опрошенных полагают, что экспертиза в рамках конкурса должна быть именно профессиональной. При этом общее количество общественных организаций, участвующих в экспертной оценке, колебалось в разных регионах от 3–4 до 10–12. Таким образом, приведённые данные косвенно свидетельствуют о большем доверии к экспертам, обладающим соответствующими профессиональными знаниями и опытом<sup>8</sup>.

Советом при правительстве Ивановской области по реализации приоритетных национальных проектов утверждён персональный состав экспертов, выдвинутых областной организацией профсоюза работников народного образования и науки, советами ректоров вузов, директоров школ области, директоров учреждений начального и среднего профессионального образования, областным

<sup>8</sup> Аналитический отчёт по результатам мониторинга конкурса на получение денежного поощрения лучших учителей образовательных учреждений, реализующих общеобразовательные программы начального общего, основного общего и среднего (полного) общего образования // [http://pnpo.apkpro.ru/images/stories/uchitelya/29\\_12\\_2006\\_u.swf](http://pnpo.apkpro.ru/images/stories/uchitelya/29_12_2006_u.swf) (дата обращения: 01.04.2012)

## Н.И. Буракова. Региональная экспертная деятельность

родительским советом, региональными отделениями партии «Единая Россия» и «Всеоссийского педагогического собрания», Общественной палатой Ивановской области, областной ассоциацией классных руководителей. Перечисленные гражданские экспертные организации были участниками конкурсных процедур в 2006–2011 годах.

В 2011 году экспертизу проводили представители 12 гражданских экспертных организаций, имеющие опыт участия в образовательных проектах и программах и располагающие кадрами, способными осуществлять экспертную оценку представленных на конкурс материалов. В оценивании документов приняли участие 55 экспертов, в их числе учёные и преподаватели ивановских вузов, специалисты Института развития образования Ивановской области, руководители образовательных учреждений, опытные педагоги, депутаты, представители родительской общественности. До начала проведения конкурса эксперты получили необходимую методическую подготовку в Институте развития образования.

**Цель** экспертизы конкурса лучших учителей — выявить, насколько представленные документы соответствуют критериям отбора, и оценить каждого по 10-балльной шкале.

В настоящее время критериев конкурса шесть:

- высокие результаты учебных достижений учащихся при их позитивной динамике за последние три года;
- высокие результаты внеурочной деятельности учащихся по учебному предмету;
- создание учителем условий для приобретения учащимися позитивного социального опыта;
- обеспечение высокого качества организации образовательного процесса на основе эффективного использования современных образовательных технологий, в том числе информационных;
- наличие собственной методической системы, апробированной в профессиональном обществе;

- непрерывность профессионального развития учителя.

В данном случае следует говорить о *нормоконтролирующей* экспертизе, поскольку задача эксперта в том, чтобы оценить и квалифицировать «продукты аналитической реконструкции» путём сравнения их с «имеющимися у эксперта критериальными требованиями» (А.А. Полонников, Т.Г. Новикова).

**Объект** экспертизы конкурса — вещественные характеристики (аналитическая справка, документы, проекты, программы), описывающие или подтверждающие инновационную деятельность в образовании и её результаты.

С 2011 года в Ивановской области организуются открытые площадки для публичного представления инновационного опыта конкурсантов. Так, в 2011 году прошёл региональный форум инноваций «Путь к успеху», целью которого стало распространение опыта лидеров региональной системы образования и общественное продвижение педагогических инноваций участников конкурсов в рамках реализации ПНПО.

В форуме приняли участие педагогические работники образовательных учреждений, подавшие заявки на конкурс лучших учителей в рамках ПНПО в 2011 году, представители общественных экспертных организаций, представители органов государственной власти и местного самоуправления, СМИ, родительская и педагогическая общественность области. Этот формат позволяет рассматривать в качестве объекта экспертизы также транслируемые лучшие практики педагогов — участников конкурса.

**Предмет** экспертизы — факты и обстоятельства, исследуемые с применением специальных знаний и навыков. На уровне региона при конкурсном отборе лучших учителей предметом экспертизы были информационные справки, отзывы,

документы, программы, публичные презентации опыта.

**Средствами** экспертизы в рамках конкурса преимущественно выступают сложившиеся в результате собственного опыта эксперта интуитивные подходы.

**Процедура** экспертизы задана целями и особенностями объекта и предмета оценивания. Порядок проведения экспертизы документов претендентов определён приказом Департамента образования Ивановской области от 12.04.2010 № 434 «О процедуре проведения конкурса на получение денежного поощрения лучшими учителями в Ивановской области»:

«2.2.9. Организация работы экспертов осуществляется в форме индивидуального оценивания экспертами документов претендентов в соответствии с критериями отбора.

2.2.10. Конкурсная комиссия распределяет пакеты документов претендентов между экспертами методом случайной выборки, но с обязательным условием, чтобы каждый пакет документов был проанализирован и оценён не менее чем тремя экспертами.

2.2.11. Конкурсная комиссия в установленные сроки передаёт экспертам пакеты документов и бланки экспертных заключений оценки деятельности претендента, о чём делается отметка в журнале выдачи пакетов документов и бланков экспертных заключений.

2.2.12. Эксперт в течение одного рабочего дня рассматривает полученный пакет документов, оформляет и заверяет экспертное заключение личной подписью».

## ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ПОЛИТИКА

**Продукт** экспертизы — экспертное заключение, в которое эксперты вносят экспертные оценки по 10-балльной шкале.

Чтобы экспертная деятельность была открытой и прозрачной, ежедневные результаты экспертизы публикуются в открытом доступе на сайте Департамента образования Ивановской области (<http://www.iv-edu.ru>). Это позволяет участникам конкурса следить за накоплением оценок по критериям и исключает возможность исправления результатов. При этом имена экспертов скрыты, что обеспечивает большую степень свободы в оценивании и делает процедуру экспертизы более комфортной.

За время реализации национального проекта «Образование» в регионе сложилось экспертное сообщество — объединение представителей различных гражданских институтов, заинтересованных в развитии региональной системы образования через отбор и поддержку лучших практик. В условиях модернизации социальной сферы востребована экспертиза высокого качества, которую проводят специалисты, обладающие необходимыми компетенциями. В качестве общественной организации, способной выступать в роли профессионального эксперта, следует рассматривать региональные ассоциации педагогов. Построение развитой экспертной сети может стать мощным инструментом системного анализа, прогнозирования и стратегического планирования в региональной системе образования.