

ТЕОРИЯ ДЛЯ ТЕОРЕТИКОВ

Поликультурное воспитание в многонациональном социуме

Д.Н. Григорьев

В науке при рассмотрении проблем воспитания в многонациональном социуме систематически используется понятие мультикультурного образования. В отечественной педагогике распространены также понятия поликультурного воспитания (образования) и многокультурного воспитания.

Начало оформления понятий поликультурного и полиэтнического воспитания относится к середине 1970-х годов. Среди авторитетных исследователей, которые систематически оперировали этими понятиями, был американский учёный Дж. Бэнкс¹. Со второй половины 1970-х годов эти понятия включаются в мировые педагогические словари и энциклопедии — в Международный словарь по образованию (1977), Энциклопедию исследований в области образования (1982), Международную энциклопедию образования (1985) и др. Одно из первых нормативных определений понятия поликультурного воспитания встречается в Международном словаре по образованию (1977): «Воспитание, включающее организацию и содержание педагогического процесса, в котором представлены две или более культуры, отличные по языковому, этническому, национальному или расовому признаку».

В мировой педагогике накоплен определённый фонд дефиниций понятия поликультурного воспитания. Так, в Международной энциклопедии по образованию (1994) поликультурное воспитание определено как усвоение знаний об иных культурах, осознание различий и сходств, общего и особенного между культурами, традициями, образом жизни, формирование позитивного уважительного отношения к многообразию культур и их представителям.

¹ Banks J. *Multicultural Education: Theory and Practice*. Boston, 1981.

Мировая педагогика исходит при определении понятия из того, что оно означает, во-первых, признание социальных, политических и экономических реальностей культурно-разнообразного и комплексного человеческого взаимодействия и, во-вторых, важную значимость учёта в образовательном процессе культурной, расовой, половой, гендерной, религиозной, классовой принадлежности.

А.Н. Джуринский отмечает, что американцы Д. Голдник и П. Шин рассматривают поликультурное воспитание как стратегию, при которой культурное окружение учащихся рассматривается как среда, позитивная и существенная для школьного обучения. Другой американский педагог Ким характеризует поликультурное воспитание как педагогическую поддержку понимания учащимися фактов, позиций, мнений и поведения, исходя из собственных и иных этнических истоков. По мнению Дж. Бэнкса, поликультурное воспитание — это, прежде всего, предоставление равных образовательных возможностей учащимся различных социальных, расовых и этнических групп. Канадские учёные А. Флерас и Ж. Эллио предлагают рассматривать понятие поликультурного воспитания как широкую вариативность методов включения учащихся в культурное этническое многообразие².

Понятие поликультурного воспитания содержит множество других характеристик, которые отражены в целом ряде дополнительных понятий: этнокультурное, кросскультурное, межкультурное, интеррасовое, поли-

этническое, интеркультурное, двукультурное воспитание и т.д. Эти и другие подобные понятия расширяют дефиниции концепций поликультурного воспитания (образования), которые являются родовыми и поэтому в смысловом отношении гораздо более ёмкими.

В мировой школе и педагогике усиливается осознание важности учёта этнокультурного разнообразия как условия стабильности и культурного богатства общества. Сторонниками воспитания в духе поликультурализма вместо метафоры «плавильная печь» предложены иные сравнения: «салатное блюдо», «мозаика», «симфонический оркестр» и пр. При их расшифровке отмечается, что речь идёт об идеале, который не только утверждает и поддерживает культурное разнообразие, но и закладывает основания для соединения путём воспитания поликультурного опыта. При этом переход к поликультурному воспитанию может быть поэтапным. Вначале речь идёт о «благожелательном поликультурализме», т.е. обеспечении равных образовательных возможностей для детей с культурными различиями. Далее акцент делается на налаживании «культурного взаимопонимания». Затем — на сохранении и расширении путём воспитания культурного многообразия. И, в конечном счёте, создаются учебно-воспитательные программы поликультурного и билингвального типа.

До 1960-х годов в мировой педагогике имела хождение концепция полиэтнического воспитания. Одним из её авторов был американский педагог

² Джуринский А.Н. Педагогика в многонациональном мире. М.: ВЛАДОС, 2010. С. 75.

Дж. Бэнкс³. Эта концепция трактовалась её оппонентами порой как проявление расового сепаратизма и этноцентризма и с конца 90-х годов была пересмотрена в духе идей либерального поликультурализма, который увязывался с позитивными социопедагогическими явлениями в виде поликультурного воспитания.

Идеи поликультурализма легли в основу новой концепции поликультурного воспитания, предусматривающей создание национальной общности и воспитания в многонациональном социуме. Эти идеи являются стратегическими при формировании общенациональной идентичности для педагогики США, Канады, Австралии, где приоритетными задачами выступают стремления воспитать у представителей многообразной культуры склонность к балансу, компромиссу, толерантность и взаимоуважение, прагматичность, рационализм, неприятие силовых решений. Стоящие на такой позиции педагоги подчёркивают необходимость избегать в воспитании во имя формирования суперэтноса излишнего акцента на полиэтничности, полирасовости, что может сохранить и даже усилить дистанцию между этническими группами, поощрять их разобщённость. Они считают, что правильно реализованное воспитание должно объединять, а не разъединять субкультуры.

Концепции поликультурного воспитания фокусируются на ряде общих

педагогических принципов: воспитание человеческого достоинства и высоких нравственных качеств; воспитание для сосуществования с социальными группами различных рас, религий, этносов и пр.; воспитание готовности к взаимному сотрудничеству; признание взаимной ответственности за положительный характер межэтнического и межкультурного общения.

В России такие универсальные принципы могут быть определены как приобщение к малым, русской, общенациональной (русской) и мировой культурам во имя духовного обогащения, развития планетарного сознания, формирования готовности жить в поликультурной среде. Полиэтничность российского социума неизбежно порождает серьёзные сложности для воспитания. Каждая этническая субкультура неизбежно в той или иной степени изолирована и достаточно жёстко определяет границы развития личности. Воспитание должно преодолевать такую культурную изоляцию путём диалога этнических, национальных и универсальных человеческих ценностей. Воспитание предстаёт тем самым как интегративный социальный процесс, в центре которого находится отдельная личность, которая, будучи участником межкультурного и межэтнического диалога, погружается в океан этнического и культурного многообразия.

³ Banks J. *Multicultural Education: Theory and Practice*. Boston, 1981.