

Задача об эпохе правления Л.И. Брежнева

И.Ф. Конечных

Автор: Конечных Ирина Фёдоровна, учитель истории и обществознания гимназии № 1 Артемовского городского округа Приморского края.

Предмет: История.

Класс: 9, 11.

Тема: СССР в 1964 — середине 80-х гг. XX века.

Профиль: Гуманитарный.

Уровень: Общий.

Текст задачи. Ниже приведены две, наиболее распространённые, точки зрения на период 1964–1982 гг. в истории СССР:

1. Период, когда руководителем СССР был Л.И. Брежнев, стал одним из самых спокойных, стабильных этапов развития СССР, был отмечен отсутствием экономических, социальных, политических потрясений.

2. Период 1964–1982 гг. был временем развития и проявления системного кризиса общества, «эпохой застоя», в итоге приведшей

страну к изменению общественно-политической системы.

Какая из названных точек зрения представляется вам более предпочтительной? Почему?

а) Выделите ключевые слова для информационного поиска.

б) Найдите и соберите необходимую информацию.

в) Обсудите и проанализируйте собранную информацию.

г) Сделайте выводы.

д) Сравните ваши выводы с культурным образцом.

Возможные информационные источники

Книги:

История России 1800–2002 гг.: Поурочные методические разработки и сценарии уроков / Серия «Книга для учителя» / В.В. Кириллов, М.Н. Чернова. Ростов н/Д: Феникс, 2002.

Web-сайты:

http://www.perspektivy.info/history/epoha_brezhneva_v_dymke_nastojashhego_2008-03-27.htm

http://www.lgz.ru/archives/html_arch/lg492006/Polosy/4_3.htm

http://www.lgz.ru/archives/html_arch/lg452006/Polosy/4_1.htm,

http://www.lgz.ru/archives/html_arch/lg422006/Polosy/3_2.htm

<http://www.alexanderyakovlev.org/uf/Sumerki.pdf>

<http://kaig.ru/ussr.html>

Культурный образец

http://www.sakharov-archive.ru/Raboty/Rabot_38.html

(Андрей Дмитриевич Сахаров: Библиографический справочник: в 2 ч. Ч. 1: Труды / Фонд Андрея Са-

харова; Авт.-сост. Е.Н. Савельева. М.: Права человека, 2006. (Публикации Архива Сахарова).

**Из статьи А. Д. Сахарова
«Тревожное время»**

III. Репрессии в СССР. Некоторые мысли о наших внутренних проблемах.

В СССР движение за права человека сформировалось в своём современном виде к концу 60-х годов, когда начала выходить «Хроника текущих событий» — анонимный самиздатский журнал, беспристрастно и безоценочно рассказывающий о нарушениях прав человека в СССР. Несмотря на тяжёлые репрессии, журнал выходит до сих пор, уже вышло 54 номера. Тогда же появились первые открытые обращения Инициативной группы.

Движение в защиту прав человека не преследует никаких политических целей, его участники не стремятся к приобретению политической власти, гласность — их единственное оружие. Чрезвычайно важно принципиальное ограничение ненасильственными методами. Такая позиция естественна в стране, прошедшей через все круги ада насилия. Призыв к новым революционным переворотам или к интервенциям был бы безумием и страшным преступлением в неустойчивом мире, стоящем в нескольких шагах от термоядерной пропасти...

Десятилетия тотального террора, старые и новые предрассудки, приманка относительного благосостояния после поколений разрухи (конечно, весьма ограниченного благосостояния, не выдерживающего никакого сравнения с благосостоянием

и свободой трудящихся на Западе и с привилегиями элиты в СССР), постоянная необходимость «ловчить», «комбинировать», нарушать правовые нормы — всё это глубоко изуродовало сознание самых широких масс населения. Идеология советского мещанина (я говорю о худших, но, к сожалению, довольно типичных и для рабочих и крестьян, и для широкой интеллигенции) состоит из нескольких несложных идей:

1. Культ государства, в котором соединяется в разных комбинациях преклонение перед силой, наивная уверенность, что на Западе хуже, чем у нас, благодарность «благодетелю»-государству и в то же время страх и лицемерие.

2. Эгоистическое стремление обеспечить своё и своей семье благополучие, «живя как все» — с помощью блага, воровства, покрываемого начальством, и обязательного лицемерия. Но одновременно — у лучших — есть желание добиться этого благополучия своим трудом, своими руками, но при этом оказывается, что всё равно надо ловчить и лицемерить.

3. Идея национального превосходства. Тяжёлые, истерические и погромные формы принимает у некоторых русских, но и не только у них. Как часто приходится слышать — трагится на этих чёрных (или жёлтых) обезьян, кормим дармоедов. Или — во всем виноваты эти евреи (или — русские, грузины, чучмеки — т.е. жители Средней Азии). Это очень тревожные симптомы после 60 лет провозглашаемой «дружбы народов».

...Мало кто воспринимает всерьёз лозунги построения коммунизма, когда-то (пусть в результате некоторого смешения понятий) отра-

жавшие стремление к справедливости и счастью для всех на Земле. Но зато в пропаганде внутри страны усиленно эксплуатируется общенародная трагедия войны и та гордость, которая связана у людей с их активным участием в исторических событиях того времени. Ирония жизни в том, что только во время войны рядовой человек чувствовал свою значительность и человеческое достоинство в нечеловеческом мире террора и унижений. Усиленно эксплуатируется угроза войны, пресловутые американские базы, окружившие нашу страну, культивируется чувство подозрительности к проидам «империалистов». Народ, переживший страшные потери, жестокости и разрушения войны, больше всего хочет мира...

Но и стремление людей к миру эксплуатируется, и это, быть может, самый страшный обман. Оно используется для оправдания всего негативного в нашей жизни — экономических неурядиц, сверхмилитаризации, для оправдания якобы «защитных» внешнеполитических акций — будь то Чехословакия или Афганистан, для оправдания закрытости и несвободы общества, для оправдания экологических безумств — уничтожения Байкала, лугов и пашен, рыбных богатств страны, отравления воды и воздуха.

Население страны безропотно принимает все нехватки (то есть дома-то оно ропщет) — мяса, масла, многого другого, терпит вопиющее социальное неравенство элиты и народа, терпит произвол и жестокость властей на местах (все знают об избиваниях и гибели людей в милиции, но обычно молчат). Молчат при несправедливых расправах над инакомыслящими (иногда злорадствуют),

молчат при любых внешнеполитических акциях. Страна, живя десятилетия в условиях, когда все средства производства принадлежат государству, испытывает серьёзные экономические и социальные трудности, не может самостоятельно прокормить себя, не может — без использования привилегий разрядки — осуществлять научно-технический прогресс на современном уровне.

С момента написания мной книги «О стране и мире» средняя зарплата возросла, но стоимость жизни возросла, видимо, ещё сильнее, поэтому уровень жизни никак не возрос. Всё хуже становится хваленое бесплатное здравоохранение («бесплатное» за счёт низкого уровня зарплаты основной массы трудящихся и с весьма платными лекарствами). Немногим лучше с образованием, в особенности в сельских местностях. Все эти трудности уже нельзя сваливать на последствия войны или случайные ошибки.

Жизненно нужны экономические реформы, при которых будет увеличена самостоятельность хозяйственных предприятий и будут допущены элементы смешанной экономики. Нужны большая свобода информации, свободная критическая пресса, свобода поездок людей за рубеж и свобода эмиграции, свобода выбора места проживания внутри страны. В перспективе, вероятно, нужны многопартийная система и устранение партийной монополизации всей идеологической, политической и экономической жизни. Но всё это — ясное, с вариациями, очень многим — остаётся пока благим пожеланием.

Чиновные догматики и новый, приходящий им на смену слой — бе-

зымянные цепкие циники, снующие в бесчисленных «коридорах власти» отделов ЦК, КГБ, министерств, обкомов и райкомов, — толкают страну на более безопасный с их точки зрения, а на самом деле самоубийственный путь — оставить всё по-старому в созданной при Сталине системе власти и экономики, продолжать гонку вооружений, прикрывая её словами о миролюбии, «подбирать» всё, что плохо лежит в мире, — для поднятия престижа и общего усиления и чтобы не ржавели пушки — от Эфиопии до Афганистана; ликвидировать инакомыслящих, вернув страну к спокойному «додиссидентскому» периоду (выражение моего зятя Е. Янкелевича).

Последние 10–15 лет отмечены углублением традиционной русской беды — пьянства. Власти, предпринимая — больше на словах — кое-какие робкие полумеры, фактически не могут ничего сделать реально. Алкоголизм — явление всемирное, и не всё зависит от наших условий. Но большую роль играют и специфические причины. Траты на выпивку снижают избыточную покупательную способность населения, а самое главное — пьяный не страшен государству, и выпивки — это единственная реальная свобода, и отнять её, ничего не давая взамен, власти не решаются. Так что тут есть и экономические, и социальные, и психологические причины...

Люди в стране, конечно, в какой-то степени дезориентированы и запуганы, но очень существенен также

сознательный самообман и эгоистическое самоустранение от трудных проблем...

Методический комментарий

Ключевыми словами для информационного поиска являются: «Л.И. Брежнев», «стабильное развитие», «эпоха застоя», «системный кризис».

В процессе выполнения учебного задания учащиеся развивают следующие умения и навыки:

- информационного поиска;
- работы с публицистическим материалом, содержащим различные точки зрения на проблему;
- работы в команде;
- участия в дискуссии.

Задачу можно отнести к общему уровню. Поскольку оценка изучаемого периода истории СССР вызывает полемику, решение данной задачи позволит учащимся не только познакомиться с существующими точками зрения на итоги развития страны в 1964–1984 гг., но и сформировать собственное мнение по изучаемой теме.

Культурный образец даёт оценку морально-нравственным изменениям в обществе, сущность которых трудна для понимания подростков. Экономическое развитие («Косыгинские» реформы, развитие нефтегазового комплекса, Продовольственная программа) и политические решения (введение войск в Чехословакию, Афганистан, «разрядка» и др.) ученики, как правило, объясняют самостоятельно.