

## ВОЗВРАТИТЬ ДЕТЯМ ТРУД И РАДОСТЬ СОЦИАЛЬНОГО ТВОРЧЕСТВА: А.С. Макаренко или Н.Н. Иорданский?

Юрий Степанович Мануйлов,  
профессор, Центр научных инвестиций,  
доктор педагогических наук, г. Нижний Новгород

Как-то поздним вечером уходящей осени пришлось побывать в загородном детском интернате, расположенном в лесу неподалёку от поселения, облюбованного так называемыми курортниками, изредка выезжающими на отдых в свои загородные жилища. Вышло так, что «домик в деревне» моего приятеля был обворован, и следы преступления вели именно в вышеназванное детское учреждение.

- детский интернат
- права и авторитет педагогов
- потребительский и криминальный элемент
- детское социальное творчество
- развитие
- формирование

Нас интересовал пацан, весь в увечьях, которого звали Цыган, и двое его сотоварищей, таких же «отчаюг», как и он. В интернате нас встретили ночной воспитатель и фельдшер да ещё угрюмая девочка-воспитанница, как впоследствии оказалось, сестра того

самого Цыгана. Её отправили в комнату, чтобы она не подслушивала наш разговор. Представившись и объяснив суть дела, мы не нашли никакого замешательства в поведении работников, было ощущение, что в холле они сидят

только для того, чтобы отвечать на жалобы посетителей. Из их ответа стало понятно, что мы не первые и не последние жертвы набегов воспитанников. Но ни наставники, ни администрация ничего не могут поделать. Детей этих на тот момент в интернате не было, и где они — взрослым неизвестно (заметим, время было позднее).

Выяснилось, что в селе у них есть наводчики из числа сверстников, и даже есть где-то тайник. Эти ребята давно состоят на учёте в полиции, которая ничего с несовершеннолетними сделать не может, участковый бессилён даже против оскорблений с их стороны. На помощь родителей также не приходится рассчитывать, так как никто не знает, где они. У педагогов ни прав, ни авторитета нет, да и какой авторитет с таким низким социальным статусом и смехотворной зарплатой. Дети на полном пансионе, учиться они не хотят, а работать им запрещено. В интернате за детей всё делает обслуживающий персонал. В коридоре прямой телефон главного защитника детей Павла Астахова — представителя президента по правам ребёнка. Стоит им пожаловаться, и тогда проверки не избежать. Кому поверят? Детям. Закон на их стороне. Вот так и проходит год за годом, так и воспитываются за государственный счёт потребительский и криминальный элемент в обществе.

После разговора с работниками детского заведения до нас дошла полная бессмыслица нашей затеи — изменить что-либо в этой истории. Даже желание писать заявление в полицию исчезло.

Покидая этот чистенький «пансионат», реализующий, как явствовало из материалов красочно оформленных стендов, принцип развития и свободу выбора, невольно вспомнился важный методологический постулат о чувстве меры в педагогике. Конечно, очень важно предоставить детям возможности для развития и оградить их от насилия и жестокого обращения. Вооб-

ще, современный принцип развития чрезвычайно важен, только он и обеспечивает реализацию творческого потенциала человека, проявление субъектных свойств, раскрытие его индивидуальности, что важно как для психологического, так и социального здоровья детей.

Ещё известный российский педагог Н.Н. Иорданский отмечал высокую способность детской группы к самоорганизации и указывал на важное социальное значение этого феномена. Он призывал педагогов не бояться спонтанных действий ребят и неопределённости (прямо в духе современной синергетики), рекомендовал поощрять детское социальное творчество, предоставлять возможности для самовыражения и самоутверждения детям, верить в их соиздавательные способности. Но этот замечательный призыв к педагогам исходил из анализа опыта работы с детьми из благополучных семей, с устоявшимся укладом жизни, в дореволюционный период. Неслучайно теоретик образования не вписался в поворот истории, ибо не смог понять и принять идею формирования нового человека.

Мы знаем о концептуальных расхождениях и даже взаимном неприятии Н.Н. Иорданского и А.С. Макаренко. Последний в своих сочинениях относил первого к «педагогическому Олимпу», не способному спуститься на грешную землю к беспризорникам. И конечно, это были два разных человека. Николай Николаевич Иорданский — рафинированный интеллигент в жилетке и во фраке, в прошлом товарищ министра образования в правительстве А.Ф. Керенского. Антон Семёнович Макаренко — в военном френче с портупеей и в фуражке НКВД.

Но это были ещё и два подхода в воспитании (образовании). Если под развитием понимать процесс обретения человеком свободы и независимости

от условий среды, а под формированием — процесс ограничения свободы и независимости условиями среды, то у первого приоритетом было развитие, у второго — формирование. А.С. Макаренко оказался в после-революционный период тем педагогом, который нашёл баланс развития и формирования в пользу формирования, и тем самым оказался самым востребованным отечественным педагогом.

Именно в его методе работы с «пацанами разных мастей» восторжествовал принцип «Как можно больше требовательности к детям, как можно больше любви». Заметим, что к А.С.Макаренко с его воспитанием в коллективе и посредством коллектива не имеет никакого отношения утвердившийся в отечественном образовании в последующие годы административно-командный стиль уп-

## НАРОДНЫЙ ПРОЕКТ

равления — порождение партийной номенклатуры.

Сейчас, после очередного отклонения маятника в сторону развития (психология и педагогика развития) с культом свободы «от» и «для», идеями индивидуализма, независимости, автономности, торжества эгоизма, отсутствия запретов, выбора возможностей самовыражения, настало время вспомнить А.С.Макаренко. Необходимо переосмыслить в контексте современности его идеи воспитания средой («Воспитывает не столько воспитатель, сколько среда», 1925 г.) и не упускать из поля внимания формирование человеческой личности в детях. Возвратить детям труд и радость социального творчества. **НО**