



А ГДЕ ЖЕ УЧЕНИКИ?

Л.А. НИЖЕГОРОВА

Сейчас к педагогам предъявляются новые требования в процессе обучения и воспитания учащихся. Введение ФГОС предполагает серьёзные изменения в деятельности как всего образовательного учреждения, так и каждого педагога. Н.Ю. Андреева¹ и коллеги отмечают, что в настоящее время важное место в образовательном процессе занимают психическое здоровье учащихся, индивидуализация образовательных маршрутов, создание психологически безопасной и комфортной образовательной среды. Поэтому педагогам необходимо адаптироваться к иным структурным, содержательным и технологическим компонентам, стремиться к профессиональному развитию. Должен произойти процесс принятия и нахождения себя в новом поле профессиональной деятельности, заданном параметрами образовательного стандарта второго поколения.

Многие авторы новых стандартов ФГОС полагают, что «Учитель – это самый трудный предмет при переходе на ФГОС», отмечая при этом основные затруднения педагогических работников на этапе введения ФГОС. И с этим можно согласиться. Только аббревиатура ФГОС уже вызывает у педагогов агрессию и неприятие. Если педагоги начальной школы уже адаптировались и работают по новым стандартам, то педагоги основной школы пока только «стоят на подножке», но пытаются сойти с поезда. На вопрос: «А кто знаком с новыми стандартами? Кто проработал их с карандашом?» – практически все молчат: что мне неведано и не знакомо однозначно плохо или мы не хотим что-либо менять. Педагоги сопротивляются, прикрываясь учениками, мол: «Нам некогда с ними вообще работать, все бумажки пишем и пишем». Интересно

посмотреть, а какое место в профессиональной деятельности педагоги отводят своим ученикам? Так ли они (ученики) ценны для них?

Прежде мы решили изучить различные точки зрения на эту проблему. Рассматривая ценностные ориентации педагога, необходимо отметить, что они представляют собой сложную, многоуровневую систему в связи с разнообразной иерархией ценностей, которые лежат в её основе. В зависимости от основания существующих классификаций выделяют различные группы ценностей:

- а) ценности-предметы как объекты наших оценок и ценности-значения, которые являются сами критериями, эталонами оценок;
- б) ценности материальные, социальные и духовные (познавательные, науч-

¹ Андреева Н.Ю., Трусова Н.В., Попова Н.Е. Психологическое сопровождение педагога в условиях введения ФГОС / Модернизация системы профессионального образования на основе регулируемого эволюционирования: материалы XI Междунар. науч.-практ. конф. – Ч. 5. – М., Челябинск: изд-во ЧИППКРО, 2012.



ные, эстетические, художественные, моральные и т.д.);

- в) по характеру участия в регуляции поведения выделяют ценности-цели, ценности-нормы, ценности-идеалы, ценности-средства;
- г) в зависимости от вида деятельности человека ценности подразделяются на профессиональные, политические, ценности досуга и т.д.

Безусловно, этот перечень не полон, поскольку множественность оснований и подходов позволяет классифицировать ценности многообразными способами.

Наличие у личности профессионально значимых ценностных ориентаций обеспечивает добросовестное отношение к делу, побуждает её к поиску, творчеству, совершенствованию и в какой-то мере компенсирует недостаточно развитые умения и навыки; отсутствие же положительной ориентации может стать причиной профессионального краха, потери уже имеющегося мастерства.

Решающая роль ориентаций на профессиональные ценности в системе ценностных ориентаций учителя подтверждена во многих исследованиях, в которых изучена специфика некоторых профессионально значимых ценностных ориентаций студентов педвуза и намечены возможные пути и способы их формирования. В рамках аксиологии педагогического образования разработаны различные классификации педагогических ценностей, присвоение которых обеспечивает становление ценностных ориентаций учителя. Безусловно, любое разделение профессиональных ценностей достаточно условно, так как только в процессе целостного их присвоения осуществляется становление профессиональных ценностных ориентаций как системного личностного образования.

В.А. Сластенин, раскрывая понятие профессионально-ценностных ориентаций, определяет его как систему устойчивых избирательных отношений учителя к наиболее значимым аспектам профессиональной деятельности, формирующихся на основе широкого спектра всех духовных отношений личности.

Рассматривая профессионально-ценностные ориентации как отношения личности к значимым моментам её профессиональной деятельности, можно обнаружить, как минимум, наличие трёх типов отношений педагога-субъекта данной деятельности:

- 1) отношение к педагогической деятельности;
- 2) отношение к «объекту-субъекту» деятельности – личности ученика;
- 3) отношение к субъекту деятельности – личности учителя и к самому себе как педагогу.

Безусловно, все типы отношений тесно связаны и взаимозависимы, но смыслообразующим является отношение к личности ученика. Как показывают исследования, большинство учителей, разного возраста и с разным стажем работы в образовании, считают важнейшим качеством личности учителя «любовь к детям» (хотя сами плохо понимают, что это означает!). В то же время развитие личности ребёнка у них является ведущим мотивом деятельности. Отсюда «педагогический эгоцентризм» учителя – стремление поставить себя в центр учебно-воспитательного процесса, а также ориентация на «свой» предмет – направленность на содержание учебного предмета и методику преподавания. Большинство педагогов не воспринимают каждого ребёнка как личность, как индивидуальность, не видят в их росте и духовном совершенствовании цель и смысл своей деятельности. В экспериментальном исследовании А.И. Донцова учителя средних школ давали характеристики «идеального» учителя и ученика. При характеристике ученика ими использовались, в основном, наборы качеств, отражающие деловые особенности личности (организованность, ответственность и т.д.), при характеристике же личности учителя – более обобщённые личностные оценки, выражающие гуманистический потенциал отношений. Таким образом, отношение учителя к ученику в школе остаётся по преимуществу ограниченным, функциональным, лишённым гуманистической направленности определяющей профессиональную сущность педагога.





А.Б. Орлов выделяет шесть личностных центраций учителя, отражающих направленность его педагогической деятельности:

1. Центрация на интересах (мнениях) своих коллег, или конформная центрация (К-центриция).
2. Центрация на интересах (потребностях) своего «Я», или эгоцентрическая центрация («Я»-центриция).
3. Центрация на интересах детей, или гуманистическая центрация (Г-центриция).
4. Центрация на интересах, требованиях администрации (А-центриция).
5. Центрация на интересах родителей (Р-центриция).
6. Центрация на содержании, средствах и методах своей деятельности, или познавательная, методическая центрация (М-центриция).

Таким образом, изучив эту проблему, мы провели опрос 104 педагогов-предметников г. Челябинска и Челябинской области, разного возраста и с разным стажем работы в образовании. Мы не ставили перед собой цели глубокого изучения этой проблемы, поэтому не рассматривали связь между возрастом, стажем работы и преподаваемым предметом. В своих исследованиях мы так же, как и А.И. Донцов, предлагали педагогам дать характеристику ученику и учителю. Характеризуя личность учителя, педагоги отмечали эрудированность, умение общаться с детьми, наблюдательность и, конечно же, любовь к детям.

Далее была предложена диагностика: педагогам необходимо было нарисовать круг и внутри его написать «Я». Затем указать значимых людей в их профессиональной деятельности. Проанализировав экспертные листы, мы получили следующие результаты:

- 104 (100%) педагога в числе значимых для них людей в профессиональной деятельности указали администрацию, т.е. центрация на интересах, требованиях администрации (А-центриция). Таким образом, для данной группы учителей важнее всего выступает оценка их профессиональной деятельности.

- 104 (100%) педагога в числе значимых для них людей в профессиональной деятельности указали коллег, что соответствует центрации на интересах (мнениях) своих коллег (К-центриция). Другими словами, эти педагоги приходят на работу в большей степени пообщаться и, возможно, получить одобрение и поддержку своих коллег.
- Центрация на интересах (потребностях) своего «Я», или эгоцентрическая центрация («Я»-центриция) – отметили 89 (85,6%) педагогов. «Я»-центриция – ярко просматривается, когда педагоги пишут букву «Я» в центре круга большого размера. Некоторые подчёркивают её и ставят точку. Всё это как бы говорит: «Вот это «Я», центр Вселенной, и всё должно вращаться вокруг меня!». При этом всех значимых людей они размещают по периметру круга и обозначают мелким шрифтом.
- Центрация на интересах детей, или гуманистическая центрация (Г-центриция) – отметили 23 педагога, что в процентном отношении составило 22,1%. Для данной категории педагогов важны прежде всего учащиеся. Ради них они готовы тратить много времени на составление интересных уроков, внеклассных часов и т.п. Они готовы взять на себя ответственность и отправиться с учащимися в поход или отстаивать своих учеников в различных трудных ситуациях.
- Центрация на интересах родителей (Р-центриция) – указали 14 (13,5%) педагогов. Причиной этого мы прежде всего считаем отсутствие эффективного взаимодействия между педагогом и родителями; педагоги не видят реальной помощи родителей учащихся, а также боятся негативной реакции родителей.

Анализируя экспертные листы, нас удивил тот факт, что в числе значимых людей в профессиональной деятельности некото-



рые педагоги указали своих родных и близких (детей, мужей, своих родителей, братьев и сестёр, тетушек). Их оказалось 20 человек, что составило 18,2%. Возможно для этих педагогов семья более значима в их жизни, чем работа, а может, это происходит из-за того, что педагоги не умеют структурировать свой рабочий день и большинство из них «несут работу домой», но в любом случае мы наблюдаем внутрилличностный конфликт. Педагог хочет быть успешным как в профессиональной деятельности, так и в семейной жизни.

Таким образом, проведённое нами исследование личностных центраций учителя, отражающих направленность его педагогической деятельности, показало, что учителя «не видят» ученика. В их профессиональной деятельности приоритетны администрация, коллеги, их семьи, да и они сами.

В последнее время наблюдается тенденция к увеличению числа педагогов, для которых ни одна из ранее рассмотренных ценностей не является определяющей. Они вынуждены заниматься педагогической деятельностью потому, что не могут найти себе применение в других профессиональных сферах. Так, 42% из опрошенных учителей-слушателей курсов повышения квалификации г. Челябинска не удовлетворены своей профессией и считают, что сегодня учителем не стоит быть из-за низкого статуса и материально-экономического по-

ложения учителя. По данным Л.Я. Рубиной, каждый второй педагог не удовлетворён своей работой и каждый восьмой – профессией, при этом, в основном, не содержанием деятельности, а условиями труда. Что касается учителей, то высокая оценка значимости социальной роли профессии не совпадает с эмоциональной её оценкой и степенью социальной активности. Более 1/3 педагогов не видят смысла и ценности своего труда. Вместе с тем большая часть учителей, считающих, что учителем сегодня быть необходимо, находят смысл педагогической деятельности в социальной значимости труда учителя (40,7%), и лишь часть из них – в творческом характере своего труда, приносящего радость, удовлетворение (14,8%), в своём призвании к профессии (7,4%).

Таким образом, целенаправленное создание условий для присвоения личностью рассмотренных ценностей обеспечивает целостное формирование ведущих блоков профессионально-ценностных ориентаций учителя: отношения к педагогическому труду, личности ученика, личности педагога и к самому себе как педагогу, составляющих содержание мотивационно-ценностного компонента культуры профессионально-личностного самоопределения учителя. Настоящий учитель, Учитель с большой буквы – это личность, рождающая, формирующая другие личности.

