



# СУЩНОСТЬ И СОВРЕМЕННАЯ ПРОБЛЕМАТИКА ВОСПИТАТЕЛЬНОЙ СИСТЕМЫ ШКОЛЫ<sup>1</sup>

**И.В. УЛЬЯНОВА**

В современной российской системе образования в настоящее время после достаточно долгого периода тотального подражательства и несамостоятельности выстраивается национально ориентированный вектор развития. Это требует многомерного осмысления образовательно-педагогических реалий, в частности: углубленного анализа специфики постиндустриального общества, его достижений и рисков, объективного изучения педагогического потенциала; ревизии методологических и организационных основ отечественной педагогики в связи со сменой в государстве политической формации, во многом модифицировавшей социокультурные реалии общества; актуализации гуманистических традиций отечественной педагогики непосредственно в практике, в конкретном педагогическом процессе, в реальных образовательных организациях.

## Научные основания воспитания в современной России

Эти фундаментальные задачи отечественной педагогики напрямую связаны не только с закономерной реновацией развивающейся системы образования, но – во многом – с глобальными деструктивными явлениями социокультурного характера, наблюдаемыми в мире: реализацией теории управляемого хаоса (С. Манн), концепции мимультркультурализма в Европе, гендерного равенства (на основе Амстердамского договора Евросоюза 1997 г., закрепившего движение Gender Mainstreaming в качестве официальной стратегии) и других.

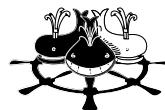
Очевидно, что России, вошедшей с 1991 г. в этот онтологический контекст, необходимо отвечать на вызовы времени для сохранения собственной идентичности, национальной безопасности. Значимым ресурсом в этом служит система образования, обладающая весомым культурно-

педагогическим потенциалом, а также её базовые документы, транслирующие гуманистические идеи: Национальная доктрина образования в РФ (2000 г.), Закон РФ «Об образовании» (2012 г.), – однако требующие эффективного практического подхода к их реализации.

В частности, в настоящее время, важна актуализация концепции воспитательной (аналог педагогической) системы школы (В.А. Караковский, Л.И. Новикова и др.) [3], обеспечивающей стабильную работу целостного педагогического процесса при приоритете воспитания. Воспитательная система понимается как:

- 1) сегмент социокультурного пространства общества, отражающий его противоречия и одновременно стабилизирующий и гуманизирующий социум;
- 2) целостный педагогический процесс, в котором взаимообусловлены воспитание и обучение, в устойчивой

<sup>1</sup> Работа выполнена при поддержке РГНФ, проект № 16-26-01003.



взаимосвязи представлены компоненты: участники, отношения, содержание образования, его средства, цель и концепция как идеологическое ядро системы, технология и программа реализации [8].

Особый акцент следует поставить на роли центральной идеи как ядра воспитательной системы – именно на её основе выстраивается в целостный конструкт образовательное пространство на уровне методологии, технологии. В воспитательной системе школы базовой задачей становится формирование гуманистических смысложизненных ориентаций школьников; это личностный педагогический конструкт с динамичными компонентами: структурным, содержательным, процессуальным. Структура смысложизненных ориентаций учащихся каузальна, трехэлементна: «ценности жизни», «цели жизни», «ориентации». Содержание каждого элемента: ценности духовные (абсолютные) (Жизнь, Здоровье, Свобода, Добро, Истина, Труд, Красота, Ответственность, Взаимоуважение) и эмпирические: феноменологически переживаемые на уровне типизированных социокультурных смыслообразов (Внутренний мир человека, Семья, Профессия, Общество-Отечество, Природа); цели – это будущее, переживаемое личностью на основе уверенности самостоятельно делать жизненный выбор с ориентацией на смыслообразы; ориентации – обусловленный знаниями процесс самостоятельной деятельности учащихся (самовоспитания, самообучения, саморазвития в условиях воспитания, обучения, развития) по достижению целей, освоению социоэкзистенциальных ролей на уровне Я-концептов: Я-сын (дочь), Я-ученик (ученица), Я-друг (подруга), Я-гражданин. Формирование гуманистических смысложизненных ориентаций учащихся объединяет самостоятельную деятельность ученика и деятельность педагога, педагогического коллектива (включающего педагога-психолога, социального педагога) школы, семьи, педагогов учреждений дополнительного образования.

Воспитательная система формирования гуманистических смысложизненных ориен-

таций школьников реализуется в контексте методологии педагогики смысложизненных ориентаций, основу которой составляют как мета-, микропринципы (В.А. Сластенин, Е.А. Шиянов) [6], так и мезопринципы: онтологический, валеологический, гендерно-психологический, этико-эстетический, профилактический, профориентационный [8]. На основе этих принципов воспитательная система структурно представляется как совокупность соответствующих векторов и видов воспитания.

Одна из самых сложных и одновременно самых важных задач воспитательной системы школы – быть диагностичной, благодаря чему деятельность педагогического коллектива обретёт устойчивую целенаправленность, организованность, корригируемость.

Однако в современной научной литературе традиционно представлены такие виды оценивания степени эффективности педагогического процесса, как мониторинг, педагогическое наблюдение, контроль, анализ, обобщение, оценка продуктов деятельности. Учитывая, что изучению подвергается целостный педагогический процесс, сублимирующий воспитание и обучение, следует подчеркнуть: пока в педагогической практике по традиции более пристальному вниманию специалистов подвергается уровень обученности школьников (примеры – ГИА, ЕГЭ). Очевидно, что сугубо дидактический подход сужает диапазон педагогических измерений, оставляя без пристального педагогического внимания процесс воспитания.

Педагогическое исследование, направленное на изучение воспитанности человека, воспитательной системы школы, ждёт своего изучения в новых политических, социокультурных, образовательных условиях. Хотя некоторые попытки в этом направлении предприняты В.С. Кукушиным, Н.Е. Щурковой, А.В. Ясвиным. В.В. Краевский справедливо замечал: «Самое трудное – это проверить воспитательный потенциал, то есть опыт эмоционально-ценностных отношений. И... <> речь идёт не о нажиме, не о том, чтобы навязать человеку





определённые заданные ценности и отношения. Это было бы уже индоктринацией, противоречащей духу времени. Речь идёт о личностных ориентациях в содержании образования. Есть у человека личностная ориентация или её нет. Способен он к нравственному выбору, оценке собственных действий, действий окружающих, или нет. Ряд современных исследователей рекомендуют исследовать образовательное пространство школы как совокупность оптимальных условий личностного развития учащихся» [5; 4; 9].

Вместе с тем отдельные исследователи предостерегают педагогическое сообщество от формального подхода к диагностике воспитанности, замечают: этот процесс преимущественно «завязан» на чиновничьих представлениях о стандартизованности воспитания, плановых мероприятиях, инструкциях. В то время как современному, гуманно ориентированному педагогу важно ориентироваться не на количество проведённых мероприятий, а на качество профессиональных взаимоотношений с подопечными, личностный рост каждого воспитанника. Сегодня же смыслом изучения проблем воспитания стал преимущественно не поиск педагогами профессиональных проблем, а вынужденное желание показать себя начальству с лучшей стороны. Исследователи убеждают: результаты анализа динамики изменения показателей воспитанности учащихся школы не являются точным результатом воспитанности детей, это тенденции развития, это повод для педагогического размышления администрации и педагогического коллектива [7].

### Как реализовать и оценить воспитание на отечественных традициях?

В рамках воспитательной системы формирования гуманистических смысло-жизненных ориентаций (эксперимент длился в течение 1999–2012 гг. на базе МОУ СШ №16 г. Владимира), оценка деятельности педагогического коллектива проводилась представителями Управления образования по-

средством независимой экспертизы, родительской общественностью. Исследование сформированности смысло-жизненных ориентаций учащихся как педагогического феномена (самовоспитание и самообучение в образовательном процессе на основе интериоризации гуманистических ценностей, постановки просоциальных жизненных целей, организации целенаправленной деятельности, поведения, деятельность класса как содружества) проводилась учителем, классным руководителем при содействии педагога-психолога, социального педагога, педагога-логопеда с опорой на направленное наблюдение, анкетирование, анализ поступков, поведения, характера взаимоотношений ученика с социумом, оценку продуктов деятельности, научной фотографии, участие в различных видах деятельности, готовности к самовоспитанию. Как психологический феномен формирование смысло-жизненных ориентаций личности изучалось педагогом-психологом, социальным педагогом посредством объективации результатов психологических исследований. Траектория развития личности ученика, классного сообщества обсуждались специалистами совместно с родителями, непосредственно учащимися, находясь под контролем администрации школы. Для разрешения проблемных ситуаций систематически собирались социально-психолого-педагогические консилиумы, участниками которых были классный руководитель, учителя-предметники, педагог-психолог, директор, завучи школы, родители ученика, иногда – его наставники, преподаватели из учреждений дополнительного образования. В подобном составе анализ возникших педагогических противоречий происходит оперативно, целесообразно, эффективно. Такое взаимодействие позволяет оптимизировать образовательные условия, активизировать субъектную позицию воспитанников, их родителей. В **комплексной модели изучения** воспитательной системы формирования гуманистических смысло-жизненных ориентаций школьников синтезируются педагогический и психологический компоненты. *Исследуемые критерии:*



1) социально-педагогический; 2) общепедагогический 3) психологический.

1. *Социально-педагогический критерий* (результаты сравниваются с показателями по городу, стране); аспекты:

- а) соответствие воспитательной системы социальному заказу общества и востребованность школы социумом;
- б) уровень воспитанности учащихся (отсутствие правонарушений, противоправных действий);
- в) уровень обученности школьников (результаты учебного года, сдачи ГИА, ЕГЭ).

2. *Общепедагогический критерий* (оценка образовательного процесса как смысло-жизненноориентационного); аспекты:

1) *Объективный аспект*. Соответствие образовательного пространства школы формальным признакам смысло-жизненноориентационной воспитательной системы школы; критерии оценивания (уровни – высокий, средний, низкий, крайне низкий):

- а) организация деятельности педагогического коллектива с опорой на сотрудничество учителей с социально-психолого-логопедической службой;
- б) пространство школы с широкой сетью специальных зон, терапевтических пространств (игро-, библио-, музыка-, кино-, песко-, и других видов);

в) отношения доверия и сотрудничества педагогического коллектива с родителями школьников (родители участвуют в жизни и класса и школы, тесно взаимодействуют с социально-психолого-логопедической службой);

г) систематическое целесообразное проведение психолого-педагогических консилиумов;

д) широта образовательного пространства (местные экскурсии, путешествия, достаточная материальная база, посещение учреждений культуры, приглашение гостей, участие школьников в работе клубов, кружков, секций, специализированных школ);

ж) интенсивность образовательного пространства (реализация интерак-

тивных форм обучения и воспитания; организация активного отдыха посредством специальных программ);

з) обобщённость и осознаваемость образовательного пространства (педагогический коллектив, реализующий общую концепцию воспитательной системы, классные группы – группы-содружества);

и) соответствие проводимых дел воспитательным и учебным целям образовательной системы страны и концептуальным положениям воспитательной системы учреждения;

к) личностно-профессиональный рост специалистов образовательного учреждения, выражающийся в самосовершенствовании (самообразовании, самовоспитании, саморазвитии);

л) просоциальная реализация выпускников школы.

2) *Субъектный аспект*. На основе экспертного наблюдения за поведением учащихся, индивидуальных бесед, оценок результатов продуктов их деятельности (рефлексивных сочинений, рисунков, фотографий) оценивается степень воспитанности школьников как личности, активных участников образовательной организации.

Критерии оценивания:

1) Ориентация воспитанников в поступках на гуманистические ценности.

2) Сформированность устойчивых, соответствующих возрасту, представлений об особенностях внутреннего мира человека, семьи, профессии, общества, Отчества, природы (на уровне социокультурных смыслов-образов), о социоэкзистенциальных Я-концептах (Я-сын, Я-ученик, Я-друг, Я-гражданин).

3) Социальная активность, целенаправленность деятельности учащихся (участие в делах класса, школы, ответственное отношение к учебе, занятиям по интересам в школе и вне её).

4) Активное включение (в соответствии с возрастом) в смысложизненноори-





ентационные ведущие и специальные виды деятельности.

- 5) Способность воспитанников самостоятельно отражать вопросы смысло-жизненноориентационного характера в аналитических, творческих работах (технологических проектах, сочинениях, рисунках).
  - 6) Владение учащимися навыками работы по «Линии жизни».
  - 7) Умение учащихся подводить итоги на основе участия в анкетировании «Чем меня обогатил учебный год».
  - 8) Отношение к классу как содружеству.
3. *Психологический критерий* (оценивают педагог-психолог, социальный педагог).
- 1) Объективный аспект как обеспечение психологического комфорта личности в образовательной организации, что выражается в следующих признаках:
    - а) свободе самовыражения участников, осознанно ограниченной морально-нравственными нормами поведения; аутентичности, конгруэнтности детей и взрослых;
    - б) проявлении педагогами эмпатии ко всем участникам образовательной среды при сохранении собственной позиции; в согласовании собственных убеждений с мнением окружающих;
    - в) оптимизме (преобладают улыбки, доброжелательный юмор; мечты, перспективы просоциальной деятельности);
    - г) высокая познавательная активность детей и взрослых;
    - д) устойчивые позитивные интересы; способность занять себя;
    - е) желании заботиться о здоровье, внешнем виде (в традиционном гендерном ракурсе), сохранять материальные и духовные ценности окружающей среды, приумножать их;
    - ж) адекватном отношении к происходящим событиям при достаточной самокритичности, в том числе и ситуациям тестирования, участию в тренингах.

- 3) Оценивание позиций №№1, 2, 3 производится по всем (или частично) параметрам путем рейтинговой оценки в 4-х бальной системе: высокий уровень (3 балла) – показатели проявляются всегда, ярко выражены; средний уровень (2 балла) – проявляются часто и достаточно выражены; 1 (балл) – проявляются редко и недостаточно выражены; крайне низкий уровень (0 баллов) – показатели проявляются редко, иногда слабо выявлены. Далее вычисляется коэффициент личностных качеств, который соответствует фактическому количеству баллов, деленному на максимальное количество баллов и умноженное на 100%. Результат, равный 80% и более – высокий (оптимальный); 79% – 60% – средний (допустимый); 59% – 30% – низкий; ниже 30% – крайне низкий.
- 2) Субъективный (экзистенциальный) аспект (эмоциональная удовлетворённость участников образовательным процессом, их личностный рост).

**1 блок.** Самооценка состояния внутренней среды личности, специальной группы: а) ученика, б) ученического сообщества, в) педагога, г) педагогического коллектива посредством опроса (Опросник-рисунок «Мое настроение в школе»: 1–6 классы, предлагаемый школьникам классным руководителем раз в месяц), анкетирования (Анкета «Оцени свое состояние») – предлагается школьникам с 7-го класса ежегодно, учащиеся фиксируют степень удовлетворенности собой (по желанию ответы анонимны).

Уровни оценивания настроения в школе (1–6 классы). Высокий уровень удовлетворенности: рисунок-улыбка – 3 балла, средний уровень удовлетворенности – нейтральное выражение лица на рисунке – 2 балла, печальное выражение лица на рисунке – низкий уровень удовлетворенности – 1 балл, крайне низкий уровень – печальное или агрессивное выражение лица на рисунке с дополнительными негативными деталями (кулак, оскал и проч.).



Уровни оценивания состояния ученика в школе (7–11 классы). Высокий уровень удовлетворенности: Я такой, какой есть на самом деле, каким бы хотел быть и каким бы меня хотели бы видеть родители и учителя; Я доволен собой, уважаю себя, знаю о своих достоинствах (стараюсь укреплять их) и недостатках (стараюсь меняться в лучшую сторону); мне легко с окружающими; Я принимаю ценности общества, хотя понимаю противоречивость жизни; Я люблю свое прошлое, осознаю цели жизни, умею планировать деятельность, вижу себя в будущем любящим, уважаемым, ответственным и успешным человеком; у меня интересная жизнь, что радует меня самого и окружающих – 3 балла. Средний уровень удовлетворенности собой: Я такой, какой есть и каким бы хотел быть; но взрослым Я во многом не нравлюсь; нередко мне трудно с окружающими; Я принимаю ценности общества, хотя понимаю противоречивость жизни; Я люблю свое прошлое, осознаю цели жизни, хотя планировать деятельность мне сложно, вижу себя в будущем любящим, уважаемым, ответственным и успешным человеком; моя жизнь мне кажется интересной, а взрослые ею иногда недовольны – 2 балла. Низкий уровень удовлетворенности собой: Я такой, каким бы меня хотели видеть родители и учителя; им Я кажусь успешным, хотя сам себе во многом не нравлюсь; мне трудно с окружающими; Я с трудом принимаю ценности общества, в жизни много неразрешимых противоречий, несправедливости; моё прошлое вызывает у меня неприятные воспоминания, у меня нет серьёзных целей жизни, Я живу только настоящим, мою деятельность в основном планируют взрослые, с трудом представляю себя в будущем; моя жизнь мне кажется малоинтересной, а взрослых она радует (или: огорчает) – 1 балл. Крайне низкий уровень, устойчивая неудовлетворенность собой: Я такой, каков есть на самом деле, хотя во многом не нравлюсь сам себе и взрослым: родителям, учителям (или: я часто не могу быть самим собой); у меня много недостатков и мало достоинств; Я не знаю, каким хочу быть; мне очень трудно с окружающими; Я с тру-

дом принимаю ценности общества (иногда отказываюсь от них), в жизни много неразрешимых противоречий, несправедливости; мне неприятно вспоминать о своем прошлом, ясных жизненных целей у меня нет, Я не умею и не люблю ничего планировать, с трудом представляю себя в будущем; у меня неинтересная жизнь, взрослым тоже так кажется – 0 баллов.

Оценка состояния педагога проводится по тем же параметрам, что и ученика; понятия «взрослые, семья, учителя» заменяются на понятия «администрация и коллеги, семья, ученики».

## 2 блок. Психологическое тестирование

Посредством тестирования исследуется личностное развитие учащихся по следующим факторам: Темперамент, акцентуации личности (Тесты Айзенка, Гамезо, Шмишека – 1, 5, 7 классы). Сформированность адекватной самооценки (Тесты Дембо-Рубинштейн, «Несуществующее животное» – 1, 5, 7, 9, 11 классы). Адаптированность и социализированность (Социометрия, рисунок «Мой класс» – 2, 4, 7, 9, 10 классы.). Уровень интеллектуального развития (Тесты социально-интеллектуальной готовности к школе, ШТУР, Пиктограмма, Методика «10 слов», – 1, 4, 9, 10 классы.). Уровень сформированности представлений учащихся о профессиональных предпочтениях (Методика ДДО – 8–9, 11 классы.). Сформированность положительных образов класса, родительской и будущей семей, будущей профессии (проективные методики «Моя семья», «Мой класс», «Моя будущая семья», «Моя будущая профессия»; сочинения-размышления) на аналогичные темы. Сформированность представления о целостности жизненного пути (работа по «Линии жизни» – контрольные срезы во 2, 4, 6, 9, 11 классы.). Ценностные предпочтения личности (шкалирование абсолютных и эмпирических гуманистических ценностей – 9, 11 классы). Ценностные ориентации (Тест М. Рокича). Сформированность смысложизненных ориентаций учащихся (Тест смысложизненных ориентаций Д.А. Леонтьева – 9, 11 классы.). В качестве стимулирующе-развивающих используются





графический тест «Пространство моей жизни» (Е.А. Максимова), тест-интервью «Психологические часы» (Е.И. Головаха, А.А. Кроник), методика «Неоконченные предложения» (Т.Е. Ковина), рефлексивные сочинения смысложизненноориентационного характера: «Что мне в себе нравится и не нравится», «Какой я сын», «Какой я друг», «Мои мечты», «Как я провожу свободное время».

Нельзя обратить внимания на факт того, что в современной психологии проблема изучения сформированности системы ценностей личности остается открытой в связи с неоднозначностью инструментария. Наиболее часто в психолого-педагогической практике используются адаптированная В.А. Ядовым, А. Гоштаутасом, А.А. Семеновым методика М. Рокича «Ценностные ориентации»; на уровне авторской инструкции и форм представления она была модифицирована Д.А. Леонтьевым и В.А. Хащенко. Ранговая структура ценностных ориентаций представлена как совокупность терминальных ценностей (здоровье, семья, друзья, материальная обеспеченность, работа, свобода, уверенность в себе, богатство, мудрость, активная жизнь, красота, познание, творчество, счастье других, развлечения, бессмертие, собственность) и ценностей инструментальных (образованность, твердая воля, честность, независимость, предприимчивость, ответственность, самоконтроль, терпимость, жизнерадостность, смелость в отстаивании взглядов, эффективность в делах, богатство, воспитанность, широта взглядов, рационализм, исполнительность, чуткость, собственность, непримиримость к недостаткам своим и других); реже в отечественной

практике используется тест уровня развития моральных структур личности Л. Кольберга. Тем не менее, результаты многочисленных психологических исследований показали устойчивую корреляцию сформированности смысложизненных ориентаций личности (разного возраста, пола, социального статуса) с предпочтениями в выборе терминальных ценностей.

Результаты педагогических экспертных наблюдений, проведенных в рамках смысложизненноориентационной воспитательной системы, соотносятся с результатами психологических наблюдений и тестирования. Важнейшим принципом экспертизы является результативная относительность, то есть сравнение конкретных показателей с предыдущими и выявление положительной динамики.

Исследовательская программа выстраивается в соответствии со ступенями обучения школьников. С первого класса оформляется социально-психолого-педагогическая карта класса, в которой фиксируются базовые показатели личности, особенности классной группы, семей школьников, достижения школьников, их проблемы, отмечаются актуальные задачи воспитания.

Усиливающиеся антигуманистические тенденции в современном мире, постиндустриальном обществе, требуют от современной отечественной образовательной системы разработки и реализации гуманистического воспитания подрастающего поколения в образовательных организациях, в которых появляется возможность выстроить устойчивый образовательный конструкт, обеспеченный соответствующей методологической (теоретической и технологической) базой.

## Литература

1. *Воронов В.В.* Педагогика школы в двух словах: Электронная версия учебного пособия [Электронный ресурс]. – М., 2002. <http://pedagogik.mgou.ru/>, popsofts@narod.ru, 2005 г. (дата обращения: 14.02. 2014)
2. *Гребенкина Л.К.* Методика воспитательной работы: учебное пособие для студентов вузов. – М.: «Академия», 2008. – 158 с.
3. *Караковский В.А.* Воспитание? Воспитание... Воспитание! Теория и практика воспитательных систем/ В.А. Караковский, Л.И. Новикова, Н.Л. Селиванова. – М.: Новая школа, 1996. – 160 с.



4. Краевский В.В. Образование в судьбе современной России (круглый стол)// Педагогика. – 2008. – №1. – С. 4–5.
5. Кукушин В.С. Теория и методика воспитания: учебное пособие. – Ростов н/Д.: Феникс, 2006. – 508 с.
6. Слостенин В.А., Исаев И.Ф., Шиянов Е.Н. Педагогика: учеб пособие для студ. высш.пед учеб заведений / В.А. Слостенин и др. – М.: «Академия», 2002. – 576 с.
7. Степанов П.В. Развитие школы как воспитательной системы.– М.: Центр «Педагогический поиск», 2009. – 240 с.
8. Ульянова И.В. Современная педагогика: воспитательная система формирования гуманистических смысложизненных ориентаций школьников (Монография). – М.: РосНОУ, 2015. – 416 с.
9. Ясвин В.А. Образовательная среда. – М.: Смысл, 2001. – 365 с.

