

ИНФОРМАЦИОННО-ПСИХОЛОГИЧЕСКАЯ безопасность российских детей

Сергей Михайлович Анохин,
*заведующий кафедрой общетехнических дисциплин
Стерлитамакского филиала Башкирского государственного
университета, доцент, кандидат педагогических наук*

Наталья Фаритовна Анохина,
*доцент кафедры экономики и управления Стерлитамакского
филиала БашГУ, кандидат педагогических наук*

Потребность в безопасности свойственна всем людям. Человек во все времена стремился защититься от опасностей, угрожающих его жизни, здоровью. Постепенно характер угроз менялся, увеличивалось количество субъектов безопасности, усложнялись её уровни.

- безопасность • информационно-коммуникационные сети • защищённость психики • интернет-ресурсы • манипуляция сознанием • цензура
- медиабезопасность

«**Б**езопасность» — общенаучное понятие. Отдельным предметом исследований стала информационно-психологическая безопасность личности. Это связано с трансформацией информационно-коммуникационного пространства в конце XX — начале XXI века, которая сопровождается значительным повышением роли информации в мире, изменением форм и методов её распространения, потребления и обмена, увеличением её объёмов.

Сфера коммуникаций чрезвычайно изменилась и усложнилась, что первоначально было связано с появлением телевидения, но сейчас главная роль принадлежит глобальным информационно-коммуникационным сетям. Анализируя эти изменения, Ж.Т. Тощенко отмечает,

что с появлением Интернета мир общения людей заметно меняется на всех уровнях: от глобального до индивидуального,

от экономического до духовного, от организованного до стихийного. Это проявляется в самых различных аспектах коммуникации:

- увеличивается количество субъектов коммуникаций, которые производят, распространяют и потребляют информацию, среди них политические партии и движения, экономические факторы, социальные группы, инициаторы сдвигов в области духовной жизни и культуры. В настоящее время агентами коммуникационной связи становятся группы, объединения, добровольные организации, которых не знала предшествующая жизнь общества;
- усложняются средства и приёмы коммуникационного воздействия;

- изменяется механизм реализации коммуникационных связей. Наряду с традиционными каналами связи увеличивается значение виртуальных каналов, которые приводят к неожиданным и не всегда положительным результатам с точки зрения общественных потребностей, нравственного здоровья людей;
- в межличностное общение людей мощно включились различные формы связи и новые форматы общения;
- достижения человеческой мысли используются в интересах отдельных своекорыстных групп. Общественным сознанием открыто манипулируют, пропагандируют низкопробные вкусы, насилие, гламурный гедонизм, ущербные наклонности бандитов, половых извращенцев¹.

Результаты влияния этих процессов на здоровье ребёнка, в том числе на его духовную жизнь, нравственность, непредсказуемы. С одной стороны, постоянно увеличиваются возможности для творческой и интересной жизни, саморазвития, с другой — информационные потоки так огромны, что ребёнок не всегда успевает обработать и запомнить даже полезную информацию. Дети и подростки могут легко найти или создать уникальную среду для виртуального общения и так же легко стать жертвами манипуляторов, подвергаться разного рода насилию. Информационные перегрузки приводят многих людей, в том числе и несовершеннолетних, к стрессам, депрессиям.

В совокупности всё это вызывает необходимость обеспечения информационно-психологической безопасности личности. Поскольку дети наименее всего способны избегать рисков, важно не только обеспечить для них защиту со стороны взрослых, но и научить жить в современном мире, самостоятельно заботиться о собственной безопасности.

В России понимание роли информационно-психологической безопасности учащихся только

начинает формироваться, более всего этой проблемой озабочены специалисты, принимающие решения на государственном уровне. Это касается вопросов создания нормативно-правовой базы, разработки стратегических вопросов, некоторых инициатив и предложений.

Внимание к информационно-психологической безопасности детей во многом повысилось благодаря принятию Федерального закона «О защите детей от информации, причиняющей вред их здоровью и развитию» от 29 декабря 2010 г., который должен был вступить в силу 1 сентября 2012 г.² Дискуссия стала особо острой после появления законопроекта № 89417-6, а именно проекта Федерального закона Российской Федерации «О внесении изменений в Федеральный закон «О защите детей от информации, причиняющей вред их здоровью и развитию» и отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросу ограничения доступа к противоправной информации в сети Интернет», который обсуждался в Государственной Думе в июне и июле 2012 года.

Если авторов законопроекта больше всего беспокоила проблема защиты детей от информации, ставящей под угрозу их жизнь и здоровье, то представители СМИ сосредоточили своё внимание на проблеме цензуры. Российская ассоциация электронных коммуникаций ещё в 2011 г. назвала его «неадекватным», а летом 2012 г., словно спохватившись, уже и Национальная ассоциация телерадиовещателей направила в Госдуму письмо с просьбой отсрочить вступление в силу этого закона, так как он, по мнению представителей

¹ Тощенко Ж.Т. К читателю // Интеллигенция в мире современных коммуникаций: Сб. статей / РГГУ. Социологический факультет. Центр социологических исследований. Под общей редакцией Ж.Т. Тощенко. М.: РГГУ, 2009. С. 9–10.

² Федеральный закон Российской Федерации от 29 декабря 2010 г. № 436-ФЗ «О защите детей от информации, причиняющей вред их здоровью и развитию» // Российская газета. Федеральный выпуск № 5376. 31 декабря 2010 г. URL: <http://www.rg.ru/2010/12/31/deti-inform-dok.html> (дата обращения 14.08.2012).

телеканалов и радио, содержал большое количество субъективных и противоречивых норм и нуждался в доработке³.

В протестных акциях приняли участие такие интернет-ресурсы, как «Живой Журнал», социальная сеть «ВКонтакте» и крупнейший русскоязычный поисковик «Яндекс», русскоязычный раздел Wikipedia. После доработки законопроекта парламентарии учли пожелания медийного сообщества и внесли в общей сложности семнадцать поправок. Из законопроекта убрали расплывчатую формулировку о «вредоносной информации» (ею могло быть признано практически всё что угодно) и конкретизировали набор контента, за размещение которого сайт подлежал закрытию в досудебном порядке⁴.

В сжатые сроки был подготовлен и утверждён Федеральный закон № 139-ФЗ от 28 июля 2012 г. «О внесении изменений в Федеральный закон «О защите детей от информации, причиняющей вред их здоровью и развитию» и отдельные законодательные акты Российской Федерации». Закон направлен на совершенствование механизма, обеспечивающего защиту детей от информации, способной причинить вред их здоровью. Непростая задача — создание единой автоматизированной системы «Единый реестр доменных имён, универсальных указателей страниц сайтов в сети Интернет и сетевых адресов, позволяющих идентифицировать сайты в сети Интернет, содержащие информацию, распространение которой в Российской Федерации запрещено». В запланированном 2012 году её решить не удалось.

³ Телерадиокомпании пожаловались на закон о защите детей от вредной информации // Lenta.ru: Новости: 03.08.2012, URL: <http://lenta.ru/news/2012/07/10/children/> (дата обращения 15.08.2012).

⁴ Винокурова Е. Депутаты не стали ссориться с рунетом. В окончательной редакции закон «Об информации» смягчили // Газета.Ru. Новости 11.07.12 URL: http://www.gazeta.ru/politics/2012/07/10_a_4677313.shtml (дата обращения 15.08.2012).

В 2011 году 1 сентября по инициативе Уполномоченного при Президенте Российской Федерации по правам ребёнка П.А. Астахова, поддержанной Д.А. Медведевым, в школах впервые был проведён День медиабезопасности. Павел Астахов считает, что медиаобразование выполняет важную функцию средства защиты от противоправного и манипулятивного воздействия средств массовой коммуникации, а также способствует предупреждению криминальных посягательств на детей с использованием информационно-телекоммуникационных сетей⁵.

К сожалению, многие представители СМИ, пропагандируя идеалы свободы, забывают о той ответственности, которую несут журналисты перед обществом. Именно такие непрофессиональные журналисты, большая часть которых трудится в изданиях так называемой жёлтой прессы, на развлекательных телеканалах, забывают о тех последствиях, которые порождают пропаганда гламура, сексуальной распущенности, сквернословия, насилия.

Кроме того, проблемы свободы СМИ и свободы киберпространства зачастую граничат с проблемой обеспечения национальной безопасности. Знаменателен тот факт, что США и ещё около двадцати стран ОБСЕ (из входящих в состав организации пятидесяти шести стран) предлагали принять ещё в декабре 2011 года «Декларацию о фундаментальных свободах в цифровой век», предполагающую, что ограничения свободы выражения мнений в Интернете приемлемы только, если они соответствуют установленным международным нормам. Россия, Белоруссия, Турция и ряд других стран заблокировали Декларацию. В ответ на этот шаг госсекретарь Хиллари Клинтон выразила мнение, что

⁵ 1 сентября — первый всероссийский День медиабезопасности // Пресс-служба МОО «Информация для всех». Сообщение для СМИ от 31 августа 2011 г. URL: <http://www.ifap.ru/pr/2011/110831a.htm> (дата обращения 15.08.2012).

данные страны считают Интернет опасным для своей политической системы⁶.

В российских общеобразовательных учреждениях до сих пор уделяется незначительное внимание информационно-психологической безопасности учащихся. В основном, решаются проблемы защиты образовательных учреждений от противоправных посягательств, в том числе террористической направленности, поддержания общественного порядка, предупреждения преступлений и административных правонарушений в учебных заведениях, повышения устойчивости к авариям техногенного и природного характера⁷.

В содержании учебных предметов, в воспитательной работе школы, в учебно-методических материалах для учителей практически отсутствуют чёткие рекомендации специалистов в области информационно-психологической безопасности. Психологическое состояние учащихся при существующих формах организации обучения и воспитания остаётся без должного внимания взрослых.

Следует признать, что уроки ОБЖ оказали существенную помощь подрастающему поколению в выработке навыков поведения в экстремальных и чрезвычайных ситуациях, помогли ознакомиться со способами предотвращения угроз в сфере физической безопасности. Однако, по мнению учёных кафедры теории безопасности Московского психолого-социального университета В. Жмеренецкого и К. Полулях, «...методический подход к преподаванию дисциплин ОБЖ в школах и БЖД в вузах безнадежно устарел. Сегодня нужно не только уметь снижать тяжесть последствий уже произошедших аварий и катастроф, но и учиться выявлять и упреждать новые грозящие человечеству беды». Для этого следует

⁶ Солянская К. Россия заблокировала свободный Интернет. Сергей Лавров покинул саммит ОБСЕ раньше времени, отказавшись утверждать декларацию о свободе в киберпространстве Газета.Ru 08.12.11: URL: http://www.gazeta.ru/politics/2011/12/08_a_3919078.shtml (дата обращения 15.08.2012).

⁷ Демидов Ю.Н. Безопасность образовательных учреждений и некоторые вопросы профилактики правонарушений среди учащихся // Аналитический вестник Совета Федерации № 8 (420). Безопасность образовательных учреждений. Москва, 2011. С. 5.

подготовить педагогов, «владеющих знаниями о безопасности и умеющих профессионально их преподавать»⁸.

В общеобразовательных учреждениях сложно найти специалистов, подготовленных для решения задач подобного рода (хотя магистерские программы и курсы повышения квалификации по данному профилю уже апробированы на практике, например, они существуют в Московском городском психолого-педагогическом университете). Более того, возникающие деформации личности педагогов, профессиональная непригодность некоторых из них к педагогической деятельности усугубляют ситуацию.

Учителям-практикам невозможно применить формализованные методики изучения уровня безопасности образовательного учреждения, технологии работы с учениками и учащимися, направленные на обеспечение информационно-психологической безопасности, они проходят экспериментальную апробацию в общеобразовательных учреждениях г. Москвы и г. Санкт-Петербурга.

Что же касается родителей учащихся, то они знают об угрозах безопасности, но сами крайне редко могут что-то предпринять. Так, например, Всероссийское исследование «Дети России онлайн», проведённое в 2010–2011 гг. Фондом развития Интернет совместно с факультетом психологии МГУ имени М.В. Ломоносова и Федеральным институтом развития образования МОИРО, охватившее 1025 детей в возрасте от 9 до 16 лет и 1025 их родителей из одиннадцати разных регионов России, выявило более рискованное и, следовательно, более беззащитное поведение российских школьников в Интернете,

⁸ Симакова С. Самой главной опасностью сегодня является то, что люди стали много врать // Образование в Челябинске // 1 декабря 2011 URL: <http://cheldiplom.ru/charisma/462134.html> (дата обращения 15.08.2012).

нежели у их сверстников, живущих в развитых европейских странах.

Особенности использования интернет-технологий

В России дети начинают впервые выходить в Глобальную сеть в возрасте 8–10 лет. Большинство российских детей (около 80%) выходят в сеть самостоятельно, родители их не контролируют. Дети часто встречаются опасный контент. К примеру, почти треть опрошенных детей сталкивались за последний год с сексуальными изображениями в Интернете. Не все родители достаточно осведомлены о существующих рисках в Интернете и способах защиты от них, многие зачастую недооценивают проблему безопасности⁹.

Объяснить подобное поведение родителей можно нерешённостью этой сложной проблемы, отсутствием психолого-педагогических рекомендаций и опыта работы с родителями в общеобразовательных учреждениях. Наблюдается большая востребованность психологической помощи со стороны специалистов, об этом свидетельствуют данные экстренных служб, в частности телефонов доверия.

Пути решения проблемы

Уже наметились некоторые способы обеспечения информационно-психологической безопасности детей. Специализированные организации, занимающиеся вопросами безопасности, предлагают свои советы и конкретную психологическую и информационную помощь. Рассмотрим наиболее существенные из них:

- Горячая линия Фонда «Дружественный рунет» по приёму сообщений о противоправном контенте в сети Интернет (детская порнография, пропаганда и сбыт наркотиков) — <http://hotline.friendlyrunet.ru/?l=ru>

⁹ Солдатова Г., Зотова Е. Зона риска. Российские и европейские школьники: проблемы онлайн-социализации. URL: http://detionline.com/assets/files/journal/7/12research_7.pdf (дата обращения 15.08.2012).

- Всероссийский детский телефон доверия: 8-800-2000-122. Звонок с любого телефонного номера бесплатный.
- Памятка для школьников, учителей, родителей. Как защититься от интернет-угроз. Национальный узел интернет-безопасности в России и Общественная Палата РФ. — http://www.yar-edu.ru/userfiles/user/file/1270470934_memorandum.pdf
- Линия помощи «Дети-онлайн»: 8-800-25-000-15. Предлагается психологическая помощь детям и подросткам, которые столкнулись с опасностью или негативной ситуацией во время пользования Интернетом или мобильной связью по телефону. Консультирование родителей и педагогов по теме безопасного использования Интернета и мобильной связи детьми. Организаторы проекта — Фонд «Дружественный рунет» и Фонд развития Интернет.
- Материалы и публикации по безопасности личности, семьи и детей правоохранительного портала РФ — <http://www.112.ru/services/chs/safety/index.shtml?stype=01>
- Приём обращений граждан в органы охраны правопорядка, в том числе приёмную МВД, через правоохранительный портал Российской Федерации — <http://112.ru/>
- Проект Фонда развития «Интернет-проект «Дети онлайн» — <http://detionline.com/>
- «Хулиганам — нет» — проект национального узла интернет-безопасности России, направленный против киберунижений и психологического насилия в Сети — <http://www.huliganam.net>
- Рекомендации МВД России. Брошюра. http://www.mvd.ru/userfiles/broshyura_k_01_02_2012.pdf
- Сайт Этика.ru. Создан региональным общественным центром интернет-технологий (РОЦИТ) для пользователей Рунета,

которые хотят работать в этичной, корректной и безопасной среде и готовы участвовать в создании такой среды — <http://www.etika.ru/>

Многие компании IT-сектора самостоятельно вырабатывают рекомендации по безопасной работе в Интернете, предназначенные как для взрослых, так и специально для детей. Можно порекомендовать такие из них, как:

- Брошюра Microsoft «Безопасность детей в Интернете» — <http://www.ifap.ru/library/book099.pdf>
- Глобальная сеть: правила пользования. Рекомендации для родителей от МТС http://static.mts.ru/uploadmisk/contents/1655/safety/rules_for_parents.pdf
- Лаборатория Касперского. Урок безопасности — <http://www.kasperskyacademy.com/ru/is-lesson>
- Справочник по детской безопасности в Интернете. Рекомендации компании Google <http://www.google.com/intl/ru/goodtoknow/familysafety/>
- Центр безопасного Интернета в России. Советы детям, подросткам, взрослым — <http://www.saferunet.ru/>
- Центр безопасности Microsoft <http://www.microsoft.com/ru-ru/security/default.aspx>

В России созданы проблемные лаборатории, кафедры, факультеты, издаются специализированные научные журналы, защищаются диссертации, посвящённые различным аспектам информационно-психологической безопасности. Интересные результаты получены в таких центрах, как:

- Кафедра теории безопасности Московского психолого-социального университета, г. Москва — <http://www.mpsu.ru/science>
- Научно-исследовательская лаборатория «Психологическая безопасность в образовании» — структурное подразделение Центра экстренной психологической помощи Института экстремальной психологии МГППУ,

ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ПОЛИТИКА

г. Москва — http://www.mgppu.ru/science/Center2/RasdelStryktyri/NIL_Psix_Besop_v_Obrasov.php

- Научно-исследовательская лаборатория «Психологическая культура и безопасность в образовании» РГПУ им. А.И. Герцена, г. Санкт-Петербург — <http://www.herzen.spb.ru/main/nauka/1297769731/1236931492/1325064480>

- Факультет безопасности жизнедеятельности Уральского государственного педагогического университета, г. Екатеринбург — <http://fbg.uspu.ru>

Фондом развития Интернета с 2009 года издаётся специализированный журнал «Дети в информационном обществе». Научную поддержку оказывает факультет психологии МГУ имени М.В. Ломоносова и Федеральный институт развития образования МОИ РФ. Журнал находится в открытом доступе по адресу: <http://detionline.com/journal/numbers/10>.

На наш взгляд, наиболее значимые решения стратегического и тактического характера были предложены участниками Всероссийской научно-практической конференции с международным участием, проведённой Московским городским психолого-педагогическим университетом при поддержке Департамента образования города Москвы 16–17 ноября 2011 года по теме «Психологические проблемы безопасности в образовании».

Участники конференции отметили необходимость обеспечения комплексной безопасности образовательных учреждений. Условием эффективного решения проблем безопасности в образовании может быть «объединение усилий и координация деятельности всех специалистов, работающих в данной области в различных регионах и ведомствах». В качестве рекомендаций было предложено:

- разработать, поддерживать и развивать систему информационного обмена

между участниками, расширять сферу взаимодействия специалистов в данной области;

- развивать сетевое коммуникативное пространство, основываясь на базе технологии самоорганизующегося сетевого сообщества;
- консолидировать усилия учёных и практиков (психологов, социологов, педагогов) по разработке научного, научно-методического и учебно-методического обеспечения снижения рисков и угроз безопасности субъектов образования с учётом их возрастных особенностей и типа образовательного учреждения;
- провести комплексный анализ и усовершенствовать схемы оказания психологической помощи, профилактики и предупреждения насилия и жестокого обращения в отношении детей и подростков;
- развивать междисциплинарный подход в предотвращении насилия в образовательной среде;
- способствовать повышению качества психологических услуг, предоставляемых детям, родителям, педагогам и другим специалистам средствами телефонного консультирования, для чего создать межведомственные рабочие группы по координации их деятельности при исполнительных органах власти;
- способствовать созданию сети ресурсных центров в федеральных округах РФ, способных обеспечить научно-методическое и организационное сопровождение деятельности детских телефонов доверия;
- осуществлять в различных по виду и типу образовательных учреждениях процедуры мониторинга и гуманитарной экспертизы образовательной среды, что позволит своевременно и оперативно выявлять риски и угрозы психологической безопасности среды учреждения;
- привлекать к созданию и поддержанию комфортной и психологически безопасной образовательной среды учреждения родителей, представителей общественности, школьного ученического самоуправления, различные институты широкой социальной среды и гражданского общества¹⁰.

¹⁰ Конференция «Психологические проблемы безопасности в образовании» // Официальный сайт Московского городского психолого-педагогического университета URL: http://mgppu.ru/science/KIPNIR/konferencii_mgppu2011/16-17.11.11/otchet.php (дата обращения 15.08.2012).

Так как проблема информационно-психологической безопасности личности носит междисциплинарный характер, поиск путей её решения можно осуществить в рамках совместных исследований. В настоящее время исследователи мало взаимодействуют друг с другом, чаще всего лишь знакомят с результатами проделанной работы. Защитой детей в Российской Федерации занимаются девятнадцать федеральных ведомств, и поэтому часто те или иные аспекты жизнедеятельности школьников остаются без должного внимания¹¹.

Нужны государственные исследовательские центры, которые занимались бы комплексным решением проблемы именно на междисциплинарном уровне и как можно скорее выработали практические рекомендации для общеобразовательных учреждений.

Таким образом, актуальность проблемы информационно-психологической безопасности детей обусловлена трансформацией информационно-коммуникационного пространства в конце XX — начале XXI. Максимальное обеспечение безопасности школьников в данной сфере возможно при взаимодействии государства, общества, семьи и при непосредственном участии самого учащегося в процессе регуляции своей жизнедеятельности и обеспечении собственной безопасности. Поиск путей решения проблемы информационно-психологической безопасности необходимо осуществлять в рамках серьёзных междисциплинарных исследований и экспериментальной работы на государственном уровне. Тем не менее, в арсенале педагогов, психологов и родителей учащихся уже сейчас имеется немало возможностей для обеспечения безопасности учащихся. Серьёзную помощь окажут рекомендации и консультации специалистов, которые доступны для каждого благодаря современным средствам поиска информации и средствам коммуникации. **НО**

¹¹ Астахов П. Выросло поколение, которое вообще не понимает, что такое семья // Независимая газета. 2011. 20 июля. URL: http://www.ng.ru/ideas/2011-07-20/5_astahov.html html (дата обращения 15.08.2012).