

К ЧЕМУ ГОТОВИТ ПРОФИЛЬНАЯ ШКОЛА?

Ирина Лаврентьева,

доцент Красноярского краевого института повышения квалификации

e-mail: lavrenteva@kipk.ru

Оксана Богданова,

ст. преподаватель Красноярского краевого института повышения квалификации

e-mail: bogdanova.oksana@kipk.ru

В статье говорится об организации профильного обучения в старшей школе, выборе экзаменов, результатах выполнения Единого государственного экзамена (ЕГЭ) в зависимости от профиля обучения, связи между профильным обучением и планируемой профессией, готовности и возможности выпускников продолжить образование в вузе.

Ключевые слова: Единый государственный экзамен, профильное обучение, результаты ЕГЭ, профессиональное самоопределение.

О связи между будущей профессией и выбором Единого государственного экзамена

Для подростков выбрать профессию — это один из главных вопросов их жизни. Он куда важнее, чем ЕГЭ, стандарты нового поколения и подушевое финансирование школы. Однако осмысленный выбор профессии, по мнению журналистов, удаётся совершить лишь немногим. Выбор профессии, по сути, выбор жизненного пути, часто имеет очень странные предпосылки: «пойду, куда возьмут», «мама сказала...», «этот вуз ближе к дому» или «юрист — это звучит гордо». В результате — разочарование, кризис, плохие специалисты и несчастные граждане¹.

Ни государство, ни школа, ни семья не обеспечивают условий для полноценного принятия решений, а российская система профориентации — одна из самых плохих в мире, полагают авторы материала «Профориентация как национальная катастрофа». В итоге неэффективно организованной профориентации люди

1

О выборе профессии и ЕГЭ. 7 вопросов Е. Прыжниковой, психологу /Русский репортер. №18 от 10 мая 2012, <http://rusrep.ru/article/2012/05/10/pryznikova/>

будут годами мучиться из-за неудачного выбора, а общество получит армию работников, которые ненавидят свою работу² Уроков, специально посвященных профессиональной ориентации, расписание большинства школ не предусматривает. Школа, в том числе и старшая профильная, ставит себе одностороннюю задачу: в рамках отдельных предметов обучить основам наук — математике, химии, физике, истории, т.е. — дать образование, не связывая его с дальнейшим профессиональным обучением.

По данным нашего исследования, в котором принимали участие 1703 выпускника 11-х классов городских и сельских районов Красноярского края, профильная школа с задачей подготовки к профессиональному образованию на основе своевременной, грамотно выстроенной многоступенчатой системе профориентации не справляется. Вероятно поэтому, как минимум, половина выпускников вузов работает не по той специальности, которая значится у них в дипломе. По данным исследования, проведенного Высшей школой экономики о выпускниках российских вузов, «Выбор профессии: чему учились и где пригодились?», для некоторых профессий эта доля доходит до 70–90%³.

Обучение в старшей школе

Количество направлений дифференциации обучения в старшей школе в образовательных системах других стран, которые можно считать аналогами наших профилей, невелико. Например, в Концепции профильного обучения на старшей ступени общего образования⁴ указано, что в англоязычных странах всего два направления дифференциации обучения — академическое и неакадемическое; во Франции таких направлений три: естественно-научное, филологическое, социально-экономическое; и три в Германии: «язык-литература-искусство», «социальные науки», «математика — точные науки — технология».

В приложении к Концепции профильного обучения на старшей ступени общего образования представлены примерные учебные планы пяти вариантов возможных профилей обучения для российских школьников: естественно-математического, социально-экономического, гуманитарного, технологического и универсального. При этом предусматривается возможность специализации на каждом из профилей обучения. Например, на гуманитарном профиле обучения возможна специализация по таким направлениям, как филология,

Методология

2

*Золотухина Д.,
Скарлош С.,
Тарасевич Г.*
Выбор себе жизнь.
Профориентация как
национальная катастрофа/Русский репортер.
№ 21 от 30 мая 2012:
URL: [http://rusrep.ru/
article/2012/05/30/vibor/](http://rusrep.ru/article/2012/05/30/vibor/)

3

*Гимпельсон В.Е.,
Капелюшников Р.И.,
Карабчук Т.С.,
Рыжикова З.А.,
Биляк Т.А.*
Выбор профессии: чему
учились и где пригодились?
М., 2009. Т. 13,
№ 2. С. 172–216.

4

Приказ Министерства
образования РФ
от 18.07.2002 г. №2783
«Об утверждении Кон-
цепции профильного
обучения на старшей
ступени общего образо-
вания».

ПЕД
измерения

история, искусство. На технологическом профиле возможны агротехническая и другие специализации.

Выпускники школ территорий Красноярского края, участвовавших в исследовании, в анкетах указали профиль своего обучения. Таковых профилей, или направлений обучения, в общем количестве оказалось 15, включая такие странные гибриды, как «социально-гуманитарный» и «оборонно-спортивный» профили (рис. 1). Таким образом, мы наблюдаем, как минимум, трёхкратное превышение предложений Концепции профильного обучения на старшей ступени общего образования, и без учета возможности специализации.

Самым массовым оказался универсальный профиль обучения; его указали 46,5% одиннадцатиклассников. На втором месте по популярности — обучение учащихся по индивидуальным учебным планам; по ним занимается почти 18% школьников. Вопреки ожиданиям, на гуманитарном профиле обучается всего около 4% старшеклассников. «Гуманитариев», к которым мы отнесли непосредственно гуманитарный профиль обучения, социально-гуманитарный и филологический, оказалось почти столько же, сколько «естественников», к которым отнесе-

ны физико-математический, биолого-химический, естественно-математический и биолого-географический профили обучения. Фактически, варианты специализации естественно-математического профиля обучения, которые можно реализовать за счет школьного компонента, приравнены к направлению обучения. И наоборот, разные направления обучения — филологическое и социально-экономическое — «слились» в один профиль обучения — социально-гуманитарный.

Нам важно было понять, связывают ли учащиеся профиль обучения с направлением дальнейшего образования и желаемой профессией; какие предметы изучаются на базовом и профильном уровне на различных профилях обучения; какие экзамены дети выбирают и сдают в форме ЕГЭ; каковы результаты экзаменов на разных профилях обучения?

Мы сочли, исходя из Концепции профильного обучения на старшей ступени общего образования, что универсальный профиль обучения присутствует у всех тех учащихся, кто указал, что профильного образования в их школе нет, или они учатся по общеобразовательному или непосредственно универсальному профилю. При этом 53% анкетированных, обучающихся по универсальному

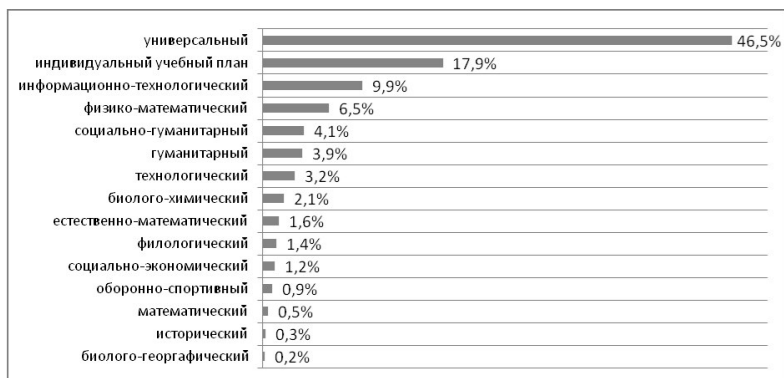


Рис. 1. Диаграмма. Указанные профили обучения выпускников 11 классов на территориях Красноярского края

профилю, отвечая на вопрос «Если бы у Вас была возможность выбора профиля обучения, то как бы он назывался?», указали, что они хотели бы пройти обучение в старшей школе по конкретному профилю от **автомеханического** до **языкового**, всего 71 оригинальное название желаемого варианта обучения.

Эти цифры, с одной стороны, говорят об отсутствии ус-

ловий для получения желаемого образования в старшей школе, а с другой стороны — о непонимании выпускниками (родителями, учителями) смысла профильного обучения.

Мы распределили все указанные учащимися варианты желаемого профиля обучения по пяти ранее выделенным направлениям. На рис. 2 представлено распределение желаемого направления обучения. Как ока-

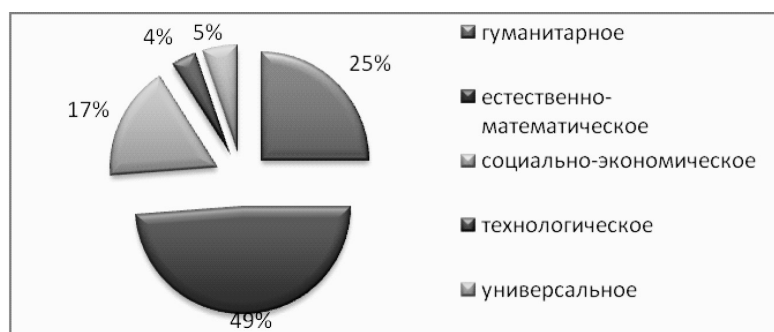


Рис 2. Диаграмма. Желаемое направление обучения учащихся универсального профиля

залось, наиболее востребованным является естественно-математическое направление обучения, оно почти в два раза более востребовано, чем гуманитарное, и в три раза больше, чем социально-экономическое.

Многие учащиеся *универсального* профиля отмечали предметы, изучаемые ими на *профильном* уровне. Так, почти третья часть выпускников старшей школы изучали на профильном уровне русский язык, четверть — математику. Менее одной десятой части учащихся указали, что на профильном уровне они изучали биологию, обществознание, физику (рис. 3).

Очень странным кажется тот факт, что на профильном уровне возможно изучение таких предметов, как физкультура и ОБЖ. Несмотря на то, что они являются обязательными для освоения всеми учащимися, по ним не сдается итоговый/вступительный экзамен в форме ЕГЭ. Кроме того, экономика, черчение, экология, право — это всё предметы школьного компонента, они также не выносятся на итоговую аттестацию в выпускном классе. Эти предметы в расписании в качестве элективных курсов могут дополнять соответствующий профиль обучения.

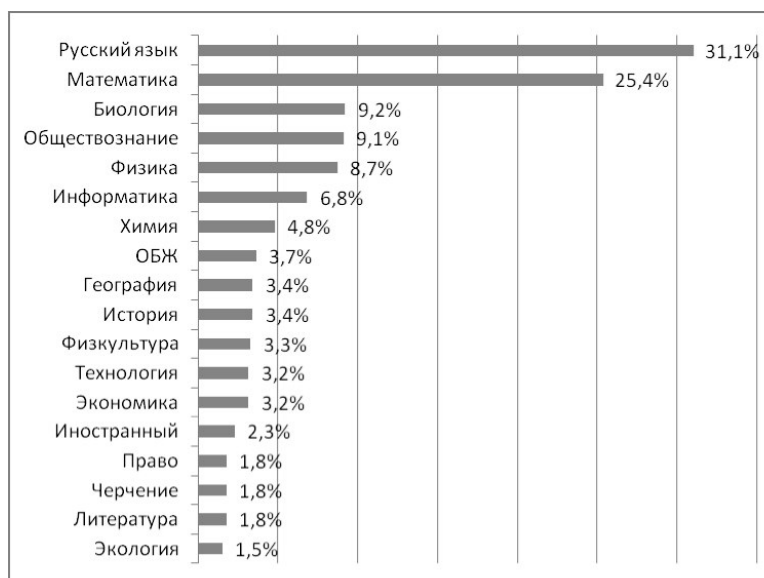


Рис. 3. Диаграмма. Предметы, изучаемые на профильном (углублённом) уровне учащимися универсального профиля обучения

Например, на естественно-научном профиле обучения может изучаться углублённо математика, физика, химия, биология и вводиться элективный курс — экология. Или на социально-экономическом профиле интегрированно может изучаться естествознание (физика + химия + биология), углублённо изучаться математика, история, экономическая география, а экономика, право, социология могут вестись как элективные курсы за счет школьного компонента.

В ФГОС второго поколения приняты три уровня изучения предмета: интегрированный, базовый и углублённый. Профильного уровня изучения отдельного предмета в старшей школе не предполагается. Поэтому далее будем говорить о *профильном* уровне изучения предмета, понимая под ним *углублённый* уровень изучения отдельного предмета. А профильное обучение станем связывать с комбинацией различного уровня изучения предметов.

Полученные результаты вызвали необходимость провести сфокусированное интервью с учащимися школ, участвовавшими в исследовании. Мы выясняли, действительно ли указанные предметы изучались на профильном (углублённом) уровне, как это прописано в действующих стандартах образования по предметам, или у детей какое-то иное по-

нимание профильного уровня изучения предмета.

Приведем данные по фокус-группам на примере изучения физики. В старшей школе по действующим стандартам предполагается два уровня изучения этого предмета: базовый и профильный (углублённый) объемом 140 и 350 часов за два года обучения соответственно, 2 и 5 часов в неделю. Никакие элективные курсы физической направленности не меняют программу обучения, а могут лишь дополнять ее по каким-либо отдельным вопросам.

Оказалось, что ни один из учащихся универсального профиля, указавший изучение физики на профильном уровне, не учился по 5-часовой программе и соответствующим учебникам. В лучшем случае было отведено 3 часа в неделю на изучение предмета, плюс элективный курс по «подготовке к ЕГЭ» в 11-м классе. В большинстве же случаев физика изучалась на базовом уровне плюс один дополнительный час электива. В одном и том же классе часть детей считают, что они изучают предмет на профильном уровне, а другие — что на базовом.

Аналогичная картина по химии, биологии, истории, обществознанию.

В классах физико-математического профиля все дети указали, что на профильном

ПЕД
измерения

уровне они изучали математику, 94% — физику, 47% — информатику, 19% — русский язык. Только 66% выпускников физико-математического профиля к середине 11-го класса определились с будущей профессией. Из них только у 40% планируемая профессия адекватна получаемому образованию в старшей школе. Только 56% выпускников указали, что собираются получить естественно-научное, медицинское, инженерно-техническое либо военное дальнейшее образование. Остальные планируют направление дальнейшего обучения в гуманитарной либо социально-экономической сфере, либо еще не определились.

В классах информационно-технологического профиля на профильном уровне изучают математику — 95%, физику — 24%, информатику — 94%, обществознание — 11%, русский язык — 13%, экономику — 5%,

физкультуру — 5%, ОБЖ — 10% учащихся. Первые три предмета в этом списке соответствуют названию профиля обучения, остальные — нет. Кроме того, только 22% обучающихся в классах указанного профиля, планируют получить инженерное образование, либо стать программистами, т.е. пройти обучение в техническом вузе. Причем 90% будущих инженеров изучали физику на базовом уровне.

Выбор экзаменов

Выбор предметов ЕГЭ учащимися универсального профиля обучения говорит о слабой ориентации учащихся на продолжение образования в вузе. Общее количество экзаменов, приходящихся на одного выпускника, равно 2,94. В классах социально-гуманитарного профиля приходится 3,36 экзамена

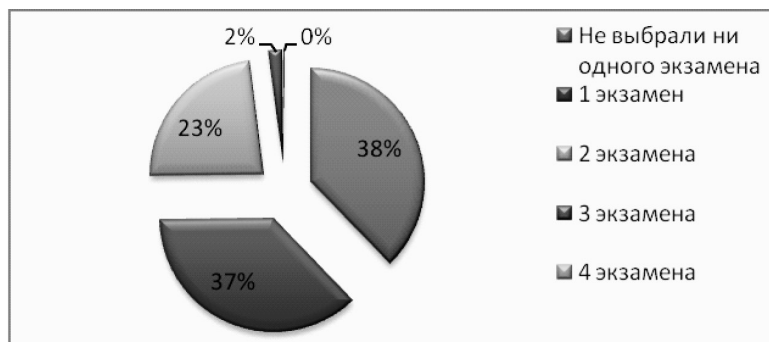


Рис. 4. Диаграмма. Количество экзаменов по выбору выпускников универсального профиля обучения

на одного выпускника, физико-математического — 3,32, что свидетельствует о несколько большей ориентации на продолжение образования.

Сдали только обязательные предметы — математику и русский язык — 38% выпускников универсального профиля (рис. 4). У этих детей в текущем учебном году нет шансов продолжить образование в вузе. Как правило, для поступления в вуз необходимо, кроме обязательного экзамена по русскому языку и одному профильному предмету, предъявить сертификат одного из двух экзаменов на выбор абитуриента. Но такой выбор может сделать только четверть выпускников классов универсального профиля обучения.

Результаты ЕГЭ

Результаты ЕГЭ выпускников универсального профиля обучения существенно ниже почти по всем предметам, чем средние значения исследуемой выборки. Исключение составляют только химия и география. Высокие результаты по химии получили дети, указавшие, что изучают предмет на профильном уровне, и планирующие получить медицинское образование и профессию врача. Высокие результаты по географии объяснить трудно вследствие

малого числа выпускников, сдающих экзамен по этому предмету.

Результаты ЕГЭ детей, обучающихся на физико-математическом профиле, практически по всем предметам выше, чем средние значения, за исключением истории (рис. 6). Интерпретация этих данных может быть различной. Так, можно предполагать, что профильное физико-математическое образование оказывает существенное влияние на развитие учащихся, их познавательные способности. Но вполне возможно, что в классы физико-математического профиля идут заведомо более способные ученики основной школы.

Совершенно иная картина результатов выпускников социально-гуманитарных классов. То, что результаты по предметам естественно-научного цикла, таким как физика, химия и биология, изучавшимся на базовом уровне, ниже среднего, кажется закономерным.

Но почему результаты по истории и обществознанию ниже средних значений? Ведь 100% детей изучали обществознание на профильном уровне, а историю — 72% учащихся. Какие профессии собираются получить выпускники этих классов? Оказывается, обучаясь в классе социально-гуманитарного профиля, дети собира-

ПЕД
измерения

ются получить профессию не только юриста, таможенника, переводчика и бухгалтера, но и фармацевта, врача, архитектора, программиста, психолога и инженера. Т.е., профильное обучение по данному направлению не способствует успешности в ЕГЭ как по естествен-

но-научным предметам, что естественно, так и по истории и обществознанию, что противостоит естественно.

Выше средних значений результаты по русскому языку, математике и иностранному языку. Все дети отметили, что изучали на профильном уров-



Рис. 5. Диаграмма. Результаты ЕГЭ учащихся универсального профиля обучения в сравнении со средними значениями всех участников исследования

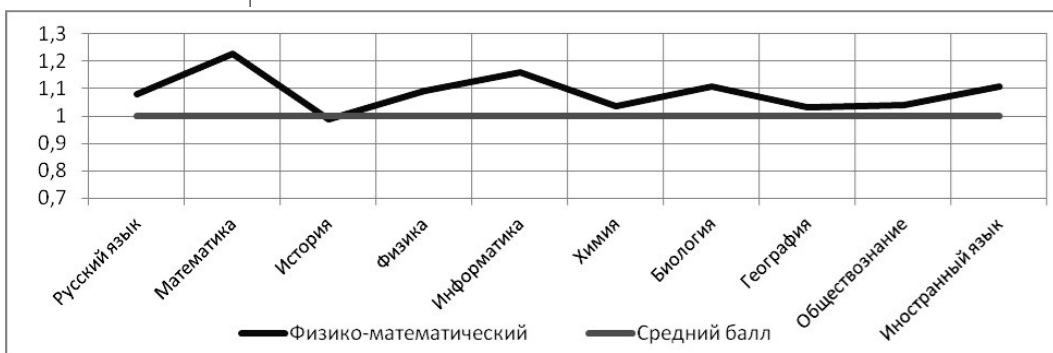


Рис. 6. Диаграмма. Результаты ЕГЭ учащихся физико-математического профиля обучения в сравнении со средними значениями всех участников исследования

не русский язык и математику — 46%, иностранный язык не отметил никто. И если профильное обучение предметам естественно-математического

цикла напрямую влияет на успешность в ЕГЭ по соответствующим предметам, то в отношении истории и обществознания ситуация неоднозначная.

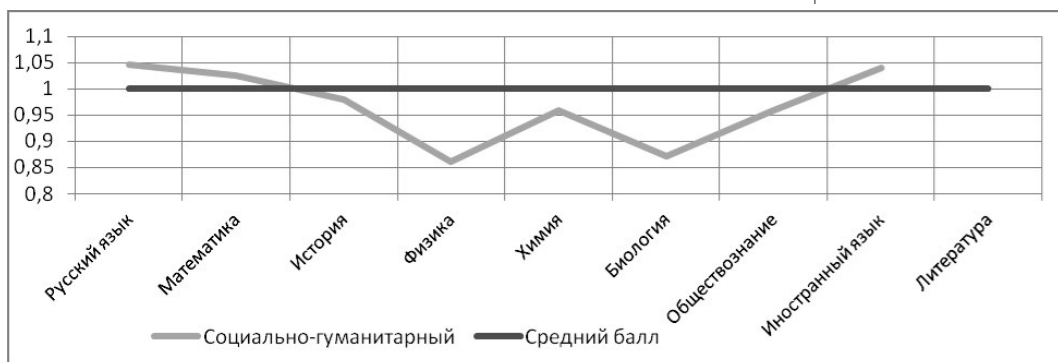
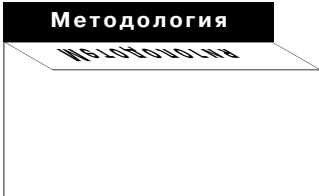


Рис. 7. Диаграмма. Результаты ЕГЭ учащихся социально-гуманитарного профиля обучения в сравнении со средними значениями всех участников исследования

Востребованность сочетаний экзаменов

На рис. 8 представлены диаграммы выбора предметов ЕГЭ выпускниками классов с различным профилем обучения.

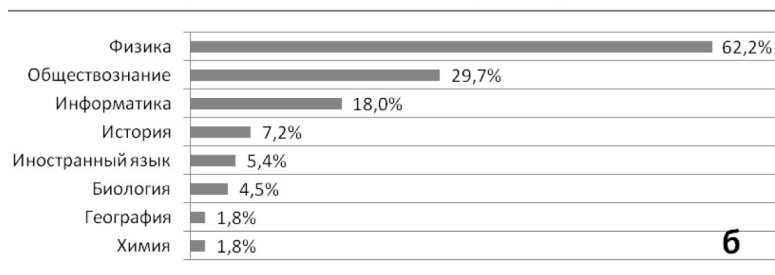
Не совсем логичным представляется выбор выпускниками классов физико-математического профиля обучения экзаменов по истории и обществознанию (рис 8 б). Причем если среди выпускников классов социально-гуманитарного профиля только 9% сдают физику и 6% биологию, то выпускники классов физико-математического профиля обучения массо-

во идут сдавать обществознание. Так и выпускники биохимических классов предпочитают сдавать не столько химию, сколько обществознание (42% сдают биологию, 21% — химию, 27% — обществознание). Выпускники классов информационно-технологического профиля предпочитают сдавать обществознание (42,9%), а не информатику (20,8%), которую изучали на более высоком уровне. Невозможно объяснить такой высокий процент выбора экзамена по обществознанию в классах естественно-научного или технологического направления обучения ничем иным, как отсутствием у выпускников

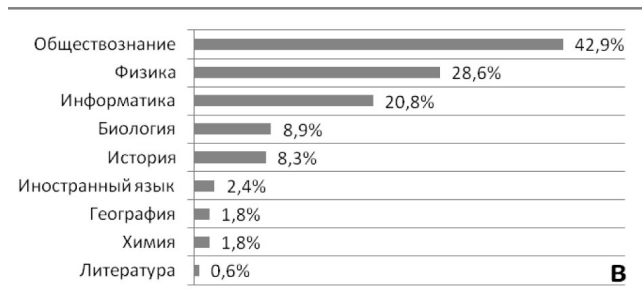
ПЕД
измерения



a



б



в

Рис. 8. Диаграмма. Выбор предметов ЕГЭ выпускниками универсального (а), физико-математического (б), информационно-технологического (в) профилей

ясных перспектив в отношении продолжения образования и планируемой специальности.

Вместе с тем, в перечне вступительных испытаний в 2012 году в образовательные учреждения высшего профессионального образования, имеющих государственную аккредитацию, состоящем из 291 специальности, объединенных в 38 групп (<http://www.edu.ru/>

[abitur/act.28/index.php](http://www.edu.ru/abitur/act.28/index.php)), нет ни одной специальности, где были бы одновременно востребованы такие сочетания экзаменов, как физика и обществознание, физика и история, информатика и обществознание, химия и обществознание. И это самые распространенные сочетания экзаменов в выборе учащихся. Наверное, над этим стоит задуматься.

Выводы

1. Большая часть учащихся различных профилей обучения в старшей школе не связывает профиль своего обучения с направлением дальнейшего образования и планируемой профессией.
2. Отсутствие профориентации в основной школе, неосознан-

ный выбор профиля обучения в старшей школе или отсутствие условий для полноценного профильного обучения, спонтанный выбор экзаменов без соответствующей подготовки в виде изучения углублённого курса по выбранным предметам приводят выпускников к низким стартовым возможностям продолжения образования в вузе.

Методология

Методология