



РАЗВИТИЕ КАДРОВОГО ПОТЕНЦИАЛА В СФЕРЕ ДУХОВНО-ПРАВСТВЕННОГО РАЗВИТИЯ И ВОСПИТАНИЯ ЧЕРЕЗ ФОРМИРОВАНИЕ КУЛЬТУРНОЙ САМОИДЕНТИЧНОСТИ ПЕДАГОГА

Борзенков Василий Владимирович,
директор МАОУ «СОШ № 38» г. Калининграда

Одной из задач образования, заявляемых в Федеральном государственном образовательном стандарте, является в том числе формирование российской идентичности как условия укрепления российской государственности, становления гражданского общества.

«Решение поставленной задачи связано с одной из важнейших проблем развития современного общества: проблемой культурной идентичности человека и поиска новых культурных основ консолидации общества. Она связана с процессами политической, социально-экономической и культурной глобализации, которые несут с собой, наряду с преимуществами, и отрицательные изменения общественного и индивидуального сознания: происходят навязывание глобальных культурных ценностей, норм и стандартов, практическое уничтожение социально-интегрирующих культурных ценностей. Результатом данного процесса является «кризис идентификации», который характеризуется разрушением социальных институтов, ранее осуществлявших идентификационный процесс, утратой народами своих традиций и обычаев, ослаблением у человека чувства принадлежности к национальной культуре» [1].

«В социологии при помощи термина «идентификация» описываются механизмы

и практики вхождения человека в социальное пространство, помогающие ему овладеть различными видами социальной деятельности, усваивать и адекватно воспринимать социальные нормы и ценности, воспроизводить определённые ролевые установки. Усвоение тех или иных видов социальной практики и идентификация протекает в разнообразных формах. Различаются три формы идентификации:

- непосредственно эмоциональное отождествление себя с реальными или вымышленными людьми (с родителями, героями романов и кинофильмов и пр.), в итоге чего происходит копирование внешних признаков деятельности;
- причисление себя к номинальной социальной группе, это приводит к усвоению важных социально-поведенческих стереотипов;
- отождествление себя с реальной социальной группой, что обуславливает стойкую убеждённость в своей полной сопричастности нормам и требованиям определённой социальной общности» [2].

В процессе идентификации человек обретает **идентичность** — ощущение принадлежности к какому-либо сообществу.

«Формирование идентичности (*identity formation*) — это постижение смысла того,

кто вы и как вы встраиваетесь в систему социума» [3].

«Важной основой для идентификации человека является культура — то, что составляет достояние народа, некий цемент, скрепляющий отдельных людей в народ. Понимание культуры включает в себя:

1. ценности — то, что люди считают важным;
2. деяния героев, исторических личностей, содержащие в себе некие неосознаваемые признаки, черты общности;
3. общее прошлое, принимаемое и разделяемое большинством;
4. нормы, правила и роли — общие принципы жизнедеятельности» [4].

Культурная самоидентичность — отождествление себя с культурной традицией. Для педагога, на наш взгляд, это означает принятие и освоение культурных норм, образцов и стереотипов поведения, присущих россиянину, понимание своего «Я» с позиций культурных характеристик, принятых в России, их самоосуществление в рамках культуры России, и прежде всего Православной культуры, ощущение принадлежности к российским корням и истокам.

Определение культурной самоидентичности педагога в школе невозможно без формирования и развития уклада школьной жизни, который, в свою очередь, может основываться только на конкретном мировоззрении, и значит на едином ценностном поле, принятом в школьном сообществе.

«Школьный уклад — это ведь очень важная часть нашей школьной жизни. От того, по каким законам строится уклад, зависит, что происходит с нами и с нашими детьми.

В укладе жизнедеятельности школы важную роль играют родной язык, личностные контакты и отношения, культурные традиции, события, лучшие образцы литературы, музыки и искусства, народные праздники, принципы и нормы отношений к себе» [4].

Сам педагог для школьника обязан являться образом нравственности, её наглядно-действенным выражением. Нравственность школы равняется нравственности её учителя. Нравственность учителя, моральные и духовные нормы, которыми он руководствуется

в своей профессиональной деятельности и жизни, его отношение к своему педагогическому труду, к ученикам, коллегам — всё это имеет первостепенное значение для духовно-нравственного развития и воспитания школьников. Общность духовно-нравственных идеалов и представлений педагогов — одна из важнейших задач школы, которая может решаться на протяжении многих лет.

Если традиционные подходы к нравственному образованию школьников в основном выстраивались на передаче готового нравственного опыта, то сегодня перед учителями стоит проблема обогащения нравственного опыта учащихся путём внедрения более продуктивных педагогических технологий (системно-деятельный подход, личностно-ориентированный), способствующих актуализации собственной деятельности учащихся по решению поведенческих, этических и эстетических проблем в духовно-нравственной практике.

Поставленная задача требует перехода к новой системно-деятельностной образовательной парадигме, которая, в свою очередь, связана с принципиальными изменениями деятельности учителя, реализующего концепцию ДНРВ.

В настоящее время проблема духовно-нравственного развития личности педагога приобретает особую актуальность. Совершенно очевидно, что никакие социально-экономические и политические реформы в России не могут быть успешно реализованы без духовного возрождения каждой отдельной личности и общества в целом.

При этом надо иметь в виду, что поставленная задача требует не только перехода к новой системно-деятельностной образовательной парадигме. Должна измениться вся образовательная среда школы для *всех* участников образовательного процесса.

Исходя из этого, в образовании возникает противоречие между необходимостью повышения эффективности духовно-нравственного воспитания школьников и недостаточной разработанностью научного, методического и кадрового обеспечения этого процесса, отсутствием единого понимания значимости ценностного поля ДНРВ педагогическим сообществом.



Существует также противоречие между возвращением в педагогику категории «духовность» и определением сути образования как оказания качественной услуги (это попытка совместить несовместимое).

Решением данных противоречий каждое образовательное учреждение на современном этапе занимается практически самостоятельно в рамках формирования и развития уклада школьной жизни.

«Человек не воспитывается по частям, а создаётся синтетически всей суммой влияний, которым он подвергается» (А.С. Макаренко). Поэтому наша школа стремится к формированию воспитывающей среды на основе принципа соборного единства. Соборное единство школы выстраивается на принципах взаимодействия всех участников образовательного процесса (учащихся, родителей, педагогов), развития духовного единства школьного сообщества и каждой личности в отдельности. А основной формулой таких отношений можно назвать принцип: «Разнообразие в частностях, единство в главном, и во всём — любовь».

Формирование ценностного уклада школы всегда начинается с педагога. Общность духовно-нравственных идеалов и представлений педагогов — одна из важнейших задач ОУ, которая должна решаться на протяжении многих лет.

Роль директора в процессе формирования единого ценностного поля школы велика и стратегически важна. Имеет большое значение, как сам руководитель учреждения понимает эту роль в процессе реализации концепции ДНРВ в школе — как управленческую услугу или как служение, подвижничество. От этого восприятия и будут зависеть дальнейшие его шаги, решения, а соответственно и качество результатов духовно-нравственного воспитания детей в школе.

После изобретения атомной бомбы Фрейд задал Эйнштейну вопрос, можно ли как-то оградить людей от новой опасности? На что Эйнштейн отреагировал скептически: к сожалению, ничего в мире не меняется так медленно, как человеческое сознание.

Для нас проблема ценностных противоречий в педколлективе впервые ярко проявилась

весной 2003 года, когда педагогов пригласили на Пасхальные встречи с настоятелем храма Рождества Богородицы протоиереем Марьяном. «Попов в школе быть не может!» — часть коллектива была категорична.

Более 12 лет назад началась целенаправленная работа с педагогами по созданию единого ценностного поля. Начинали мы с совместного просмотра кинофильмов с последующим обсуждением (например, «Страсти Христовы», «Остров»). После просмотров возникли вопросы, поэтому стали востребованными встречи со священниками РПЦ. Обмен мнениями позволил педагогам соотнести свои представления о добре и зле, попробовать выстроить свою траекторию решения жизненных и педагогических ситуаций на основе духовно-нравственного воспитания. Это позволило создать атмосферу доверия в коллективе, найти единые точки соприкосновения взглядов и представлений. Постепенно начал формироваться коллектив педагогов-единомышленников, который стал центром начала изменений в сознании и деятельности всего педагогического коллектива.

Формирование единого ценностного поля стало одной из главных целей системы повышения квалификации педагогов, как в рамках школы, так и вне ее.

Традиционные формы внутришкольного повышения квалификации педагогов (педагогические конкурсы, педсоветы, семинары, мастер-классы и т.п.) были наполнены новым содержанием: складыванием единых принципов, норм и правил сотрудничества на основе духовно-нравственного воспитания, уподоблением образу нормативного типа учителя конкретной школы.

С позиций православной педагогики на заседаниях педагогических советов учителями обсуждались различные ситуации, реально происходящие на уроках и во внеурочной деятельности, вырабатывались единые подходы к решению проблем воспитания в школе.

Мастер-классы в рамках внутришкольной системы повышения квалификации позволяли педагогам не только получить и перенять определённый опыт другого учителя, но и соотнести свои представления о педагогической



деятельности с нормами, складывающимися и уже принятыми в школе.

С 2014 года мы начали издание школьного альманаха по вопросам духовно-нравственного обучения и воспитания в школе. Для одних педагогов это стало возможностью обобщить опыт работы, для других — использовать материалы сборника в собственной деятельности.

Повышение квалификации на базе Калининградского областного института развития образования по предметам духовно-нравственного цикла, сотрудничество с региональным учебно-методическим центром духовно-нравственного образования и воспитания позволило педагогам значительно расширить свои представления о месте и роли духовно-нравственного воспитания в образовательном процессе нашей школы.

Одним из путей решения проблемы формирования единого ценностного поля у педагогов, на наш взгляд, является сетевое взаимодействие школ. В январе 2015 года в рамках сетевого взаимодействия школа принимала гостей — опорные площадки Калининграда и области. Мастер-класс школы в рамках работы площадок был подготовлен не одним учителем школы, а сообществом учителей разных специальностей (историки, литераторы, биологи, математики, учителя иностранного языка), что позволило педагогам действительно почувствовать себя единым коллективом с общими представлениями и ценностями.

Кроме системы повышения квалификации педагогов в школе необходимо выстроить такую систему мероприятий, событий, в которых учитель, проживая событие сам, развивался бы как личность. Такое совершенствование педагогического коллектива возможно только при развитии школьного уклада в целом.

Соборный уклад позволяет выстроить такую педагогическую среду, в которой и учителя, и ученики, и родители «напитываются» общими для школы ценностями.

Использование системно-деятельностного подхода в организации работы школы формирует сотрудничество педагога и ребёнка на уроке и во внеурочной деятельности. При этом формы работы могут оставаться

прежними (учебный или социальный проект, классный час, диспут, круглый стол, шефство, просмотр к/фильма, день самоуправления и т.д.), но меняется содержание деятельности. Сутью мероприятий становится со-творчество педагога и ученика на основе единства взглядов, принципов и правил.

К примеру, на день самоуправления хорошо бы не только совместно с ребёнком подготовить урок, но и просто посидеть за партой вместе с детьми или как дети: делать задания, заданные педагогами-дублёрами, так же переходить из кабинета в кабинет. То есть прожить с детьми на равных по-настоящему один день, отнестись к этому серьёзно, чтобы понять: что же дети чувствуют, что думают, каково им приходится и как выглядит сам педагог в глазах ребёнка. И не менее ценно получить ответную реакцию своих учеников на совместном с детьми круглом столе при подведении итогов.

Единое ценностное поле школы, которое является основой культурной самоидентичности педагога, на уроке русского языка позволяет учителю и ребёнку определить значение понятия «милосердия», на уроках истории и литературы познакомиться с православными житиями святых людей, на уроках технологии изготовить поделку для благотворительной ярмарки. А после уроков классный руководитель с детьми отправляется в приют для бездомных животных с собранным в школе кормом, высаживает клумбу на школьном дворе. Или готовит со своими детьми посещение ветерана на соседней улице.

Педагог в парадигме образования на основе соборности включает и родителей в процесс со-творчества. И вот уже на дне открытых дверей школы дети знакомят родителей со школой, дают своим мамам и папам мастер-классы, а родители с охотой обсуждают вместе с детьми фильм, делятся секретами своей профессии, становятся равноправными участниками социальных проектов. Подобное сотворчество и сотрудничество способствуют складыванию единых ценностных ориентиров всех участников образовательного процесса, складыванию единого ценностного поля сообщества и педагогов, и учеников, и родителей.



Когда происходит утрата идентичности, человек ощущает свою чужеродность окружающему миру. В ходе развития общества это случается в связи с быстрыми изменениями социально-экономической, политической, культурной среды, которые человек не успевает осознавать. В таком случае кризис идентичности может принимать массовый характер, рождая «потерянные поколения».

«Способом обретения культурной идентичности может быть только включение детей, подростков, молодёжи в совместную социально значимую практико-преобразующую деятельность, переживание совместного успеха в этой деятельности, получение социально и лично значимого результата» [6].

Для решения поставленных задач именно педагог, который соотносит себя с духовной культурой своей страны, способен формировать ценностное отношение своих учеников и будущих граждан России к самому себе, другим людям, обществу и миру в целом.

ЛИТЕРАТУРА

1. *Крайг Грэйс, Бокум Дон.* Психология развития. 9-е изд.: словарь по книге. Изд-во «Питер», 2008.
2. *Кашина Н.И., Тагильцева Н.Г.* К вопросу о механизмах формирования культурной идентичности казаков-кадет средствами музыкальной культуры казачества // Педагогическое образование в России. 2013. № 5.
3. *Кононенко Б.И.* Большой толковый словарь по культурологии. М.: Вече, 2003.
4. *Лукина А.К.* Проблемы становления национальной идентичности в современной России: статья. Сибирский федеральный университет, г. Красноярск, Россия. Режим доступа: <http://sociosphera.com> (дата обращения 16.05.2016).
5. *Олейник С.С.* Уклад жизнедеятельности школы. Режим доступа: <http://Педсовет.org> (дата обращения 16.05.2016).

