

«МЫ ЖИВЁМ ТАК, КАК БУДТО в стране нет деревень...»



Вячеслав Михайлович Петруленков,
*руководитель лаборатории «Сельская школа»,
профессор Смоленского областного института развития
образования, кандидат педагогических наук,
e-mail: v.petrulenkow@yandex.ru*

Сегодня россиянин больше знает о школах за пределами России, чем о школах в российской глубинке. Жители крупных городов не знают, как учатся их современники в обычной сельской школе. Об этом им не рассказывают передачи по радио, телевидению, молчит центральная и региональная периодическая печать. Самый заядлый телезритель узнаёт о существовании в России сельской школы раз в год: первого сентября, когда Президент страны и губернаторы посещают уроки в сельской школе. Тогда названия этих деревень не сходят с экранов телевизоров целый день, чтобы затем кануть в Лету.

• ФГОС • сельская малокомплектная школа • результативность сельской школы • реструктуризация сети общеобразовательных учреждений • сельский социум

Сельские школы России

Россия городская не может поверить, что рядом с нею существует Россия сельская.

Главная часть этого неведомого для горожан социума — сельская школа — закономерно выпадает из понимания городского жителя. Если он думает о школе в селе, то представляет её ухудшенной разновидностью городской школы.

Мирятся с этим представлением и средства массовой информации, а ведь около 70% российских школ — это сельские, в которых обучается около 30% учащихся.

Не учитывают наличие сельской школы и авторы школьных учебников.

В конце 1970-х годов в Смоленске, под руководством А.Е. Кондратенкова, члена-корреспондента Академии педагогических наук, было проведено очень интересное исследование школьных учебников: насколько они учитывают, что значительная часть населения страны — сельские жители. Конечно, обнаружили вопиющие факты: всё что угодно, кроме того, что необходимо деревенскому ребёнку. Как будто в стране вообще нет деревень — все исчезли в XIX веке. Потому что деревенские примеры встречались лишь

в контексте прошлого. Что изменилось с тех времён? Ничего¹.

По мнению представителей СМИ: «читатель не хочет знакомиться с материалами о сельской школе, потому что он и так знает про неё всё».

Как в связи с этим не вспомнить русскую пословицу: «Учить и лечить умеют все».

Готовы ли мы расстаться с этим мифом?

Во-первых, в сёлах, как и в городах, школы есть разные. Есть школы, регулярно показывающие прекрасные результаты в учебно-воспитательном процессе, значительно превосходя по этому показателю многие городские. Среди них можно назвать школы Смоленщины: МБОУ Андрейковская и Шимановская СОШ Вяземского района, Ситьковский филиал МБОУ «Логовская основная школа» Велижского района, МКОУ Клишинская и МБОУ «Шаталовская СОШ» Починковского района, МБОУ Богородицкая и Печерская СОШ Смоленского района, МБОУ «Екимовичская СОШ» Рославльского района, МБОУ «Капыревщинская СОШ» Ярцевского района и многие другие, неоднократно становившиеся победителями областных и даже всероссийских конкурсов.

От чего зависит результативность сельской школы? В первую очередь от отношения муниципальной власти, являющейся учредителем и её финансистом. А как сейчас она финансируется? По остаточному принципу, да к тому же по нормативу. Ни для кого не секрет, что практически все муниципалитеты, имеющие на своём балансе сельские школы, являются дотационными и испытывают острую нехватку средств для их развития. В связи с этим и перед ними встаёт дилемма, — какой школе их отдать? Школе, в классах которой сидят 3–4 ученика, или

¹ Кондратенков А.Я. Сельская малокомплектная школа: опыт, проблемы и пути их решения: Межвузовский монографический сборник. — Смоленск, 1991.

школе с 25–30 учениками в классах? Спрашивается — какая школа получит новое оборудование, учебно-наглядные пособия и т.п.? Вопросы, на которые ответит любой ученик начальной школы. Таким образом, сельской школе, искусственно создаются более трудные условия.

Ссылаясь на правительственное постановление «О реструктуризации сети общеобразовательных учреждений, расположенных в сельской местности» и нормативно-подушевое финансирование, некоторые муниципалитеты активно принялись за «оптимизацию» образовательных организаций, расположенных в сельской местности, а попросту закрытие малокомплектных школ, забывая при этом русскую пословицу: «Закроешь школу — закрывай деревню!».

В Смоленской области, только за последние 5 лет закрыты 103 школы и реорганизована 161 школа. По годам это выглядит следующим образом:

Учебный год	Закрыты	Реорганизованы
2011/12	22	27
2012/13	12	30
2013/14	17	79
2014/15	8	8
2015/16	44	17

Школы закрываются, а проблемы так и остаются нерешёнными.

Глава Минобрнауки Ольга Васильева в сентябре 2016 г., на III Всероссийском съезде сельских учителей в Чебоксарах сделала заявление о том, что на селе во всех случаях, когда это необходимо, будут сохраняться малокомплектные школы². Возникает вопрос, а что это изменит? Кто будет определять эту необходимость?

² Российская газета. 13.09.2016 г.

В итоге сельскую малокомплектную школу всё равно реорганизуют, закрывают, попирая все права возмущённых сельчан. Что взамен? Детей возят «грызть» знания в соседнюю деревню, расположенную от места проживания ребёнка за 10–15, а то и за 20 километров. На языке экономистов это называется «реструктуризация сети малокомплектных сельских образовательных организаций». А по-русски? Демонстративная чёрствость по отношению к детям, мнению родителей. Экономим копейки, а проигрываем судьбы целых поколений провинциальной России. Плюс доверие электората. Как по этому поводу не вспомнить указ российского императора Александра II о том, что школа от ребёнка должна находиться не далее, чем в 3,5 версты.

А что происходит с экономией? В действительности местные администраторы только успевают щёлкать кошельком: бензин для школьного автобуса, его ремонт, зарплата «перевозчику», трудоустройство уволенных преподавателей, потеря рабочих мест, поиски квалифицированных водителей... Торжественно объявленный «навар» от незатейливой реформы оказывается на поверку пшиком, мыльным пузырьком.

Надо отметить, что не все главы и руководители органов управления образованием муниципалитетов области без глубокого анализа ситуации принимают подобные решения. Они сами стали заложниками финансово-экономического положения муниципалитета. Но даже с учётом этого многие из них стараются помочь сельской школе, чем могут. И примеров таких, к счастью, можно привести немало.

Но не только от материальной базы зависит результативность школы.

Качество образования в первую очередь зависит от педагога. Это аксиома.

Позволю себе не согласиться с некоторыми авторами в том, что для сельской школы в профессиональных образовательных организациях надо готовить учителей, способных преподавать 3–4 школьных предмета. Это значит, что сельский учитель, заведомо, будет обладать менее глубокими знаниями, нежели его коллега из городской школы, чего допус-

тить нельзя. Выход надо искать в другом, и в первую очередь в государственной поддержке сельского учителя. Необходимо заинтересовать молодых талантливых педагогов работать на селе. Ни для кого не секрет, что сельские учителя, в основном, имеют предпенсионный и пенсионный возраст, а молодые специалисты, за редким исключением, в сельскую школу не едут.

В этой связи обнадеживает то, что одной из государственных задач, задекларированных в Законе об образовании, является «создание благоприятных условий для интеграции системы образования Российской Федерации с системами образования других государств на равноправной и взаимовыгодной основе»³. А это значит, что дети в основной школе получают основы знаний по всем предметам, а в средней — глубокие, фундаментальные знания по тем, с которыми свяжут будущую профессию и жизнь.

Сегодня сельский учитель не только предметник, он универсал, обладающий предметными и межпредметными компетенциями, прекрасно понимающий каждого ребёнка и его родителей, находящийся в гуще событий сельского поселения.

Роль сельского учителя в формировании будущего России

Недавно мне посчастливилось побывать в замечательной сельской, малокомплектной школе, МКОУ «Климщинская СОШ» Починковского района. Школа расположена в 20 километрах от районного центра и обучаются в ней всего 42 ученика. На первый взгляд — что хорошего может дать такая школа талантливому или способному ученику, если учителю в ней приходится вести 3–4 учебных предмета? Но весь секрет

³ Федеральный закон Российской Федерации от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации».

заключается в том, что творчески работающие сельские педагоги, как того требуют Федеральные государственные стандарты, изменили свои роли и функции на уроке. Они перешли от трансляции знаний и демонстрации способов учебной деятельности к организации и координации деятельности самих учащихся, направленной на приобретение ими новых знаний и освоение универсальных учебных действий, развивая у них самостоятельность. Реализуя один из основных лозунгов стандартов — «Научить учиться».

Педагоги данной школы учитывают в своей работе психологические особенности каждого ученика.

И как результат, на протяжении ряда лет выпускники школы показывают хорошие, и даже отличные, результаты. Подтверждением являются выпускники 2016 года. Из 3 выпускников 11-го класса Яна и Кристина Маненак были награждены «губернаторскими» золотыми медалями, инкрустированными бриллиантами. По результатам ЕГЭ они получили наивысшие баллы и поступили на бюджетные отделения престижных вузов страны: МВТУ имени Баумана и Санкт-Петербургского экономического университета.

Ученики школы постоянно являются призёрами и победителями районных и областных олимпиад и спортивных соревнований.

Не посвящённый в вопросы воспитания человек может сказать, что повезло педагогам, дети талантливые. Правильно, никто не возражает, но педагоги-то знают, что будь ребёнок хоть трижды талантлив, но если ему не повезёт с учителями, таланта своего он раскрыть не сможет.

Беседуя с учителями Климщинской школы, я испытывал глубокое удовлетворение: горящие глаза, открытые сердца.

Сельские учителя работают безвозмездно, на энтузиазме, и делают потрясающие вещи,

от которых многие городские педагоги уже отказались.

Такое отношение педагогического коллектива к работе не остаётся без внимания отдела образования администрации муниципального образования «Починковский район». Его начальник, Ковжарова Наталья Владимировна, рассказала, что, несмотря на дотационность бюджета, район нашёл возможность заменить в школе освещение, построить тёплый туалет и канализацию, произвести ограждение территории, установить систему передачи сигнала о пожаре на пульт пожарной части, выделить школе автобус для подвоза детей, оборудовать кабинеты физики и химии современным оборудованием, обеспечить компьютерной техникой и методической помощью в её использовании. Такое отношение ко всем сельским школам района.

Директор школы Сергей Васильевич Ульянов по этому поводу высказался следующим образом: «Разве можно думать о плохом, когда вокруг столько хорошего...»

Самое большое достояние сельской школы — это всё-таки учитель. Там, где работают творческие педагоги, там и результаты отличные. Взять, к примеру, Ситьковский филиал МБОУ «Логовская основная школа» Велижского района, где работают супруги Ковалёвы Александр Владимирович и Нина Васильевна — заслуженные учителя РФ, под стать им учитель информатики Колуканов Олег Владимирович, их учащиеся постоянно показывают высокие практические результаты:

- Успеваемость — 100%.
- Качество знаний — более 50%.
- Участников областных (очных) конкурсов — 19 чел. за 5 лет.
- Победителей и призёров областных (очных) конкурсов — 19 чел.
- Участников федеральных (очных) конкурсов — 3 чел. за 5 лет.
- Награждены медалями ВВЦ — 5 чел.

За опытом работы в малокомплектной школе сюда приезжают педагоги сельских школ соседней Псковской области.

А взять, к примеру, МБОУ «Шимановская СОШ» Вяземского района, где трудятся Харитоновна Людмила Георгиевна, народный учитель РФ, её сестра Корнеева Светлана Георгиевна, заслуженный учитель РФ и Баврина Любовь Михайловна, также являющаяся заслуженным учителем РФ. Много ли городских школ могут представить таких «звезд педагогики»?

Помимо высоких результатов, показываемых детьми, учителя школы являются руководителями районных методических объединений. Недаром девизом этого творческого коллектива является фраза: «Вдохновлять своих коллег на постоянное развитие, самосовершенствование, вовлекать их в творческую деятельность, делиться своим педагогическим опытом...» При школе работает летняя школа «Интеллектуал», для способных и одарённых детей города и района.

О достижениях педагогов и педагогических коллективов сельских школ можно говорить много, это подвижники, преданные делу специалисты которые благодаря поиску новых форм и методов обучения, творческому подходу к работе и учительскому мастерству даже в стеснённых сельских условиях предьявляют хороший результат. Держат на себе практически не только школы, но и весь сельский социум.

И тем не менее сельская школа, да и село в целом, испытывают большие кадровые трудности, несмотря на всевозможные региональные и всероссийские программы по возрождению села.

Как бы красиво они ни звучали, по факту молодые семьи вынуждены бежать с родной земли — вопреки желанию жить и трудиться именно здесь.

Исправить это можно только подъёмом сельского хозяйства. Там, где есть или развиваются крепкие хозяйства, как правило, живут и школы.

Проблема запустения деревень, уходящая корнями в наши государственные дела, обязательно пустит ростки в других сферах жизни, в том числе и в культуре. Где традиционный русский уклад жизни? На селе! Где русские гостеприимство, радушие и бескорыстность? Ну не в столице же! Куда, в конце концов, приезжали за вдохновением и единением с природой великие русские классики? Тоже в село! Новоспасское, Слобода, Хмелита, Флёново, хутор Загорье и многие другие сёла и деревни нашей славной Смоленщины.

Богата и многогранна русская деревня, и очень жаль, если всё это мы потеряем...

Не так давно в «АиФ-Смоленск» писали о завершении XV областного конкурса Web-проектов в сети Интернет среди школьников. Первое место в нём заняла работа под названием «Я хочу быть человеком» девятиклассницы Ольги Вольнец из села Ситьково Велижского района.

«Я понимаю, что моя деревня умирает. И самое ужасное, что до этого никому нет дела. Ау, правительство, ау, чиновники!!! Куда же вы смотрите? На кого надеетесь и равняетесь??? На Запад? Вам не стыдно?» **НО**