

*В статье на основании проведённых эмпирических исследований рассматриваются вопросы восприятия молодёжной аудиторией основных протестных и конфликтных идеологем, циркулирующих в информационном пространстве на региональном и федеральном уровнях.*

● молодёжь ● национализм ● протест ● отношение к власти ● отношение к внутри- и внешнеполитическим проблемам

Проблема молодёжного экстремизма сохраняет свою высокую актуальность в современных условиях, особенно в свете событий последних лет. На фоне обострения внешнеполитических угроз для России существенна вероятность роста внутренней социальной и политической напряжённости.

С 2015 года научный коллектив Кубанского государственного университета, под руководством доктора социологических наук Хагурова Т.А., разрабатывает систему мер по прогнозированию рисков этносоциальной конфликтности в подростковой и молодёжной среде.

В 2016 году было продолжено социологическое изучение вопросов межнациональных и межконфессиональных отношений в молодёжной среде региона.

Количественное исследование 2016 года выполнено методом стандартизированного интервью с охватом более 2 тысяч подростков и представителей молодёжи в 20-ти муниципальных образованиях региона, отобранных с учётом этноконфессионального состава населения. Исследованиями второго года было направлено на изучение распространённости различных экстремистских идей и идеологем в молодёжной среде, выявление некоторых значимых характеристик молодёжи региона, с точки зрения

## **Националистические и протестные идеологемы глазами молодёжи полиэтничного региона: опыт исследования<sup>1</sup>**

**Донцова**

**Галина Геннадьевна,**  
аспирант Кубанского государственного университета,  
советник управления по взаимодействию с институтами гражданского общества департамента внутренней политики администрации Краснодарского края,  
e-mail: ggdontsova@mail.ru

<sup>1</sup> Статья подготовлена при финансовой поддержке Российского научного фонда, проект № 15-18-00038 «Экстремизм и этносоциальные конфликты в молодёжной среде полиэтничного региона: прогнозирование и профилактика».

рисков межэтнической и межконфессиональной конфликтности.

В опросе 2016 года принимали участие респонденты в возрасте от 14 до 30 лет. Из них: подростки 14–17 лет 73,9%; молодые люди 18–30 лет 26,1%. По занятости респонденты распределились следующим образом: учащиеся всех форм обучения – 94,6%; учатся и работают – 4,4%; только работают – 0,5%; не работают и не учатся – 0,5%. Среди обучающихся большинство респондентов – студенты первого и второго курсов обучения организаций профессионального образования – 63,3%. Учащиеся 9–11 классов общеобразовательных школ составили 27,9%, остальные 8,8% составили обучающиеся 3-го и 4-го годов обучения организаций профессионального образования.

Соотношение учащихся школ и организаций профессионального образования составило к числу опрошенных обучающихся 27,9% и 72,1% соответственно.

В 2016 году в исследование был введен новый блок вопросов, позволяющий определить уровень поддержки молодёжью некоторых политических идеологем, пропагандируемых в информационном пространстве и связанных с «болевыми точками»

нашей истории и современности, как в общероссийском, так и в региональном аспектах, часто используемых идеологами экстремистского толка.

Молодым людям было предложено выразить свое отношение к девяти парным противоположным высказываниям, затрагивающим вопросы исторически сложившихся конфликтных ситуаций, например, Кавказская война, вопросы внешней и внутренней политики России, националистические настроения и др.

Опрошенные подростки и молодые люди выражали согласие со следующими противоположными утверждениями по 10-балльной шкале (где «1» означает – совершенно не согласен, а «10» означает – полностью согласен). Результаты показали нам заслуживающими внимания.

Кавказская война. Первой для оценки была предложена идеологема, связанная с темой Кавказской войны и необходимостью «признания исторической вины России перед кавказскими народами». Эта идеологема популярна в оппозиционных интернет-СМИ, делающих ставку на возбуждение радикальных настроений в среде адыгчеркесской молодёжи.

**Таблица 1**

| Шкала от 1 до 10 | «Трагедия Кавказской войны – дело прошлое и не должно влиять на сегодняшние отношения братских народов русских и кавказцев» |      | «Трагедия Кавказской войны – сохраняет свою актуальность и сегодня, русские несут историческую вину перед кавказцами» |      |
|------------------|---|------|---|------|
|                  | Количество респондентов   | %    | Количество респондентов   | %    |
| 1                | 220   | 8,9  | 877   | 35,5 |
| 2                | 61  | 2,5  | 143   | 5,8  |
| 3                | 101   | 4,1  | 233   | 9,4  |
| 4                | 104   | 4,2  | 190   | 7,7  |
| 5                | 496   | 20,1 | 549   | 22,3 |
| 6                | 107   | 4,3  | 131   | 5,3  |
| 7                | 127   | 5,1  | 75  | 3,0  |
| 8                | 162   | 6,6  | 66  | 2,7  |

**Окончание табл. 1**

| Шкала от 1 до 10 | «Трагедия Кавказской войны – дело прошлое и не должно влиять на сегодняшние отношения братских народов русских и кавказцев» |              | «Трагедия Кавказской войны – сохраняет свою актуальность и сегодня, русские несут историческую вину перед кавказцами» |              |
|------------------|---|--------------|---|--------------|
|                  | Количество респондентов   | %            | Количество респондентов   | %            |
| 9                | 144   | 5,8          | 36  | 1,5          |
| 10               | 945   | 38,3         | 167   | 6,8          |
| <b>Итого:</b>    | <b>2467</b>   | <b>100,0</b> | <b>2467</b>   | <b>100,0</b> |

Большинство молодых людей – 38,3% на вопрос «Трагедия Кавказской войны – дело прошлое и не должно влиять на сегодняшние отношения братских народов русских и кавказцев» ответили положительно (10-е значение по шкале). С учетом общего процента ответивших положительно (по шкале от 6 до 10 включительно), 60,1% опрошенных не считают, что прошлые исторические события влияют на взаимоотношения кавказских народов с русским. С учетом того, что в опросе приняло участие значительное число представителей, так называемых кавказских народов, данный показатель видится вполне оптимистичным.

Возникает вопрос по поводу того, что молодые люди понимают под «трагедией Кавказской войны»? Ответ на него помог бы более точно определить потенциал одного из главных факторов формирования конфликтов между русскими и кавказцами – спекуляциях на теме Кавказской войны.

Каждый пятый молодой человек (19,7% – по шкале от 1 до 4 включительно) считает, что трагедия Кавказской войны влияет на взаимоотношения между народами. Это тот рекрутский потенциал для всяческого рода экстремистских организаций, делающих ставку на исторических событиях и их трактовке в угоду своим интересам. Для работы с этой аудиторией важным видится обеспечение объективного представления исторических событий, в том числе Кавказской войны через все доступные коммуникации для смещения вектора с обвинения на вектор понимания исторических событий.

Данное статистическое распределение говорит и о высоком уровне латентности конфликта между русскими и кавказцами на почве исторических событий.

Также пятая часть подростков и молодёжи (20,1%) отметили по шкале среднее значение – «5». Эта значительная группа, которая при определенных усилиях может изменить свои оценки, как на положительные, так и на отрицательные и стать либо рекрутами экстремистски настроенных сил, либо поддержать идею национальной терпимости и уважения к другим народам. Все зависит от того, какие идеи и насколько умело будут предложены этой категории молодёжи. Именно для этой категории необходимо в первую очередь строить информационно-просветительскую работу по вопросам национальной терпимости и уважения к представителями других национальностей.

Подтверждает выводы по предыдущему вопросу и ответы на следующее утверждение «Трагедия Кавказской войны – сохраняет свою актуальность и сегодня, русские несут историческую вину перед кавказцами». Абсолютное большинство опрошенных не видит актуальности в событиях Кавказской войны – 58,4% (по шкале значения от 1 до 4 включительно). При этом почти для каждого пятого – очевидна ответственность русского народа за события Кавказской войны (19,3% ответов по шкале от 6 до 10 включительно). Так же, как и в предыдущем случае велик сегмент неопределившихся – 22,3% (значение 5 по шкале).

Ответы на данный вопрос соотносятся с ответами на предыдущий вопрос, что подтверждает актуальность сделанных выводов.

Рассмотрим следующую пару утверждений.

События на Украине. Следующая пара высказываний была посвящена событиям последних лет на Украине и в Крыму, поддержке Россией Юго-Востока Украины и присоединения Крыма. (см. таблицу 2.)

**Таблица 2**

| Шкала<br>от 1 до 10 | «Россия напрасно вмешалась в события на Украине, поддержав Донбасс и присоединив Крым» |              | «Россия правильно сделала, что вмешалась в события на Украине, поддержав Донбасс и присоединив Крым» |              |
|---------------------|--|--------------|--|--------------|
|                     | Количество респондентов  | %            | Количество респондентов  | %            |
| 1                   | 1067   | 43,3         | 182  | 7,4          |
| 2                   | 165  | 6,7          | 51   | 2,1          |
| 3                   | 167  | 6,8          | 84   | 3,4          |
| 4                   | 105  | 4,3          | 79   | 3,2          |
| 5                   | 459  | 18,6         | 443  | 18,0         |
| 6                   | 100  | 4,1          | 110  | 4,5          |
| 7                   | 70   | 2,8          | 118  | 4,8          |
| 8                   | 68   | 2,8          | 168  | 6,8          |
| 9                   | 38   | 1,5          | 165  | 6,7          |
| 10                  | 228  | 9,2          | 1067   | 43,3         |
| <b>ИТОГО:</b>       | <b>2467</b>  | <b>100,0</b> | <b>2467</b>  | <b>100,0</b> |

Абсолютное большинство опрошенных молодых людей не согласилось с тем, что Россия напрасно вмешалась в события на Украине, поддержав Донбасс и присоединив Крым (43,3% выбрали значение 1 шкалы). С учетом суммы значений шкалы от 1 до 4 включительно количество поддерживающих политику России составило 61,1%.

Не согласных с политикой России и согласных с данным утверждением 16,3% молодёжи.

Количество неопределившихся – 18,6% (значение 5 шкалы).

С учетом ответов, полученных на два предыдущих вопроса, можно сделать вывод от том, что в целом, абсолютное большинство опрошенных поддерживает политику России во взаимоотношениях с Украиной и присоединение Крыма – 61,1% в первом случае (ответы по шкале от 1 до 4 включительно) и 66,1% – во втором случае (ответы по шкале от 6 до 10 включительно).

В обоих случаях отмечается стабильно высокий процент однозначно положительно оценивающих действия России – 43,3% по значениям 1 и 10 шкал первого и второго утверждения соответственно, и не определившихся – значение 5 шкал (18,6% и 18,0% соответственно).

Как было сказано ранее, неопределившаяся часть молодёжи требует особого к себе внимания, в том числе и с точки зрения формирования отношения к действиям России во внешней политике.

О наличии значительной «пограничной» категории опрошенных говорит и распределение ответов на следующую пару утверждений.

Приоритеты государственной политики. О наличии значительной «пограничной» категории опрошенных говорит и распределение ответов на следующую пару утверждений, посвящённую одной из популярных либерально-оппозиционных идеологием.

Таблица 3

| Шкала<br>от 1 до 10 | «Главная задача правительства – обеспечить благополучие граждан, это более важно, чем международный престиж, независимая политика или военная сила» |              | «Главная задача правительства – это укрепление государственного могущества, международного престижа и независимости страны, ради этого можно жертвовать благополучием» |              |
|---------------------|---|--------------|--|--------------|
|                     | Количество респондентов   | %            | Количество респондентов  | %            |
| 1                   | 136   | 5,5          | 459  | 18,6         |
| 2                   | 46  | 1,9          | 147  | 6,0          |
| 3                   | 81  | 3,3          | 218  | 8,8          |
| 4                   | 114   | 4,6          | 194  | 7,9          |
| 5                   | 561   | 22,7         | 618  | 25,1         |
| 6                   | 183   | 7,4          | 174  | 7,1          |
| 7                   | 191   | 7,7          | 167  | 6,8          |
| 8                   | 272   | 11,0         | 102  | 4,1          |
| 9                   | 152   | 6,2          | 75   | 3,0          |
| 10                  | 731   | 29,6         | 313  | 12,7         |
| <b>ИТОГО:</b>       | <b>2467</b>   | <b>100,0</b> | <b>2467</b>  | <b>100,0</b> |

Распределения выборов по этой паре высказываний показывают несколько более тревожную картину, свидетельствующую, что либерально-потребительские настроения достаточно популярны в молодёжной среде. Во-первых, несколько больше процент «сомневающихся» – 22,7%. Каждый третий (29,6% выбравших значение 10 по шкале) считает, что благополучие граждан, это более важно, чем международный престиж, независимая политика или военная сила. Это потенциальная социальная база поддержки протестных настроений в молодёжной среде, связанных с темой снижения уровня благополучия населения.

Доля уверенно несогласных с этим утверждением (сумма значений по шкале от 1 до 4 включительно) в два раза меньше – 15%.

Ответы относительно противоположной, государственнической точки зрения подтверждают предыдущие выводы. Отдают приоритет задачам укрепления государ-

ственного могущества и международного престижа однозначно – 12,7% (значение 10 шкалы) и в целом 33,7% (значения шкалы с 6 до 10 включительно). Не поддерживают – 41,3% (значения шкалы с 1 по 4 включительно). Средний показатель (по шкале значение 5), то есть число неопределившихся составило 25,1%.

Позиция респондентов по обсуждаемому вопросу внушает тревогу, поскольку тема «напрасных страданий граждан из-за политических амбиций Кремля» – одна из наиболее опасных деструктивных политических идеологием современной России, находит достаточную поддержку в среде молодёжи.

Рассмотрим ответы респондентов относительно следующей пары утверждений.

Русские в России. Многие националистические движения выдвигают лозунг «особых прав русского народа в русском государстве». Отношение респондентов к этой идее отражено в таблице 4.

Таблица 4

| Шкала<br>от 1 до 10 | «Россию создавали русские, поэтому справедливо, если русский народ займёт место «старшего брата» в семье российских народов» |              | «Россия – многонациональная страна и ни один народ не может быть «старшим», все равны между собой» |              |
|---------------------|--|--------------|--|--------------|
|                     | Количество респондентов  | %            | Количество респондентов  | %            |
| 1                   | 442  | 17,9         | 212  | 8,6          |
| 2                   | 79   | 3,2          | 64   | 2,6          |
| 3                   | 136  | 5,5          | 100  | 4,1          |
| 4                   | 130  | 5,3          | 105  | 4,3          |
| 5                   | 521  | 21,1         | 458  | 18,6         |
| 6                   | 150  | 6,1          | 123  | 5,0          |
| 7                   | 167  | 6,8          | 104  | 4,2          |
| 8                   | 168  | 6,7          | 132  | 5,4          |
| 9                   | 128  | 5,2          | 129  | 5,2          |
| 10                  | 546  | 22,1         | 1040   | 42,2         |
| <b>ИТОГО:</b>       | <b>2467</b>  | <b>100,0</b> | <b>2467</b>  | <b>100,0</b> |

Данный вопрос сформулирован специально в стиле пропагандистских лозунгов русских националистов и позволяет изучить, насколько с одной стороны распространено это мнение в молодёжной среде, с другой, насколько не приемлют опрошенные прева-лирование одной нации над другими, то есть идеи националистического превосходства.

Ответы позволяют сделать ряд выводов, требующих в дальнейшем пристального внимания.

Так, данный постулат *«Россию создавали русские, поэтому справедливо, если русский народ займёт место «старшего брата» в семье российских народов»*:

отрицают 31,9% молодых людей (значения по шкале 1–4 включительно),

поддерживают – 47% молодёжи (значения по шкале 6-10 включительно), в том числе однозначно согласны – 22,1% (значение 10 шкалы).

Данная ситуация выглядит крайне тревожной. Почти половина опрошенных подростков и молодёжи, в том числе каждый пятый

однозначно, поддерживает идею превосходства русского народа.

Однако можно сделать предположение, что с учетом распределения ответов на следующий вопрос, опрошенные не имели в виду идею национального превосходства, а восприняли вопрос отношения к русскому народу, как к старшему среди равных.

Согласились с утверждением, что народы равны перед собой – 62% молодых людей (значения шкалы 6–10 включительно), в том числе однозначно – 42,2% (значение 10 шкалы).

Не согласны с этим утверждением *«Россия – многонациональная страна и ни один народ не может быть «старшим», все равны между собой»* 19,6% опрошенных (значения шкалы с 1 по 4 включительно). Показатель неопределившихся – 18,6%.

С учётом общей «размытости» политического мировоззрения молодёжи, можно предположить, что при соответствующей подаче информации националистические или квази-националистические настроения, связанные с темой «защиты прав русского

народа», могут затрагивать до 30-40% молодёжи. Другими словами, так же как и тема «защиты прав граждан», тема «защиты прав русских» – обладает достаточной взрывоопасностью в молодёжной среде.

**Кавказские народы на Кавказе.** Следующая пара высказываний формулировалась симметрично предыдущим и касалась «исключительности» прав кавказских народов в регионе, а также была нацелена на выявление потенциала «кавказского национализма».

**Таблица 5**

| Шкала<br>от 1 до 10 | «Справедливо, если на Кавказе представители исконных кавказских народов имеют больше прав, чем представители других национальностей» |              | «Несправедливо, если на Кавказе представители исконных кавказских народов имеют больше прав, чем представители других национальностей» |              |
|---------------------|--|--------------|--|--------------|
|                     | Количество респондентов  | %            | Количество респондентов  | %            |
| 1                   | 795  | 32,2         | 242  | 9,8          |
| 2                   | 125  | 5,1          | 79   | 3,2          |
| 3                   | 180  | 7,3          | 118  | 4,8          |
| 4                   | 167  | 6,8          | 127  | 5,1          |
| 5                   | 559  | 22,7         | 602  | 24,4         |
| 6                   | 133  | 5,4          | 129  | 5,2          |
| 7                   | 121  | 4,9          | 110  | 4,5          |
| 8                   | 107  | 4,3          | 152  | 6,2          |
| 9                   | 81   | 3,3          | 138  | 5,6          |
| 10                  | 199  | 8,1          | 770  | 31,2         |
| <b>ИТОГО:</b>       | <b>2467</b>  | <b>100,0</b> | <b>2467</b>  | <b>100,0</b> |

Уровень поддержки деструктивной версии заметно ниже, чем в предыдущем случае. Большинство опрошенных не считают, что представители исконных кавказских народов имеют больше прав, чем представители других национальностей – 51,4% (сумма показателей значений 1–4 по шкале).

Эти ответы вполне согласуются с ответами относительно следующего утверждения: «Несправедливо, если на Кавказе представители исконных кавказских народов имеют больше прав, чем представители других национальностей» – 52,7% (сумма показателей значений 6–10 по шкале).

Исключительность прав кавказских народов понимают 25,3% опрошенных молодых людей (сумма показателей по шкале от 6 до 10 на первое утверждение) и 22,9% (сумма показателей по шкале от 1 до 4 на второе

утверждение). Таким образом, примерно четверть опрошенных могут занять потенциально деструктивную позицию в вопросе о соотношении прав различных народов на Кавказе.

Так же наблюдается стабильно высокий процент неопределившихся – 22,7% по первому утверждению и 24,4% по второму утверждению (значение 5 по шкале ответов).

В целом, с учётом ответов на предыдущий вопрос, напрашивается вывод о недостаточной сформированности национально-государственного мировоззрения значительной части (до 40–50%) региональной молодёжи.

Следующая пара высказываний также была посвящена вопросу этнополитических отношений в регионе.

**Казачи на Кубани.** Как молодые люди относятся к идее приоритета прав казачества можно судить по ответами на следующую пару вопросов.

**Таблица 6**

| Шкала от 1 до 10 | «Кубань – казачий край, поэтому справедливо, если на Кубани казаки имеют больше прав, чем представители других национальностей» |              | «Кубань – часть многонациональной России, поэтому несправедливо, если на Кубани казаки имеют больше прав, чем представители других национальностей» |              |
|------------------|---|--------------|---|--------------|
|                  | Количество респондентов   | %            | Количество респондентов   | %            |
| 1                | 763   | 30,9         | 288   | 11,7         |
| 2                | 112   | 4,5          | 70  | 2,8          |
| 3                | 154   | 6,2          | 142   | 5,8          |
| 4                | 114   | 4,6          | 112   | 4,5          |
| 5                | 491   | 19,9         | 522   | 21,2         |
| 6                | 136   | 5,5          | 125   | 5,1          |
| 7                | 136   | 5,5          | 114   | 4,6          |
| 8                | 105   | 4,3          | 151   | 6,1          |
| 9                | 80  | 3,2          | 154   | 6,2          |
| 10               | 376   | 15,2         | 789   | 32,0         |
| <b>ИТОГО:</b>    | <b>2467</b>   | <b>100,0</b> | <b>2467</b>   | <b>100,0</b> |

Большинство молодых людей и девушек не считают, что казачество на Кубани имеет больше прав, чем представители других национальностей – 46,2% и 54% соответственно (суммы значений 1–4 по первому вопросу и 6–10 по второму).

Здесь может быть полезным изучение понимания среди молодёжи самого феномена казачества, как субэтноса, играющего большую, но не исключительную роль в жизни Кубани, ее истории и культуре наряду с другими народами, либо, как некоей политической силы, добивающейся властных прав на почве исторической роли в освоении Кубани, а так же задач, которые ставятся властью перед казачеством. Неверная трактовка целей современного казачества (их понимание), приписывание казакам некоей исключительности способны переориентировать подростков и молодёжь от положительного восприятия к отрицательному, от понимания важности казачества, как неотъемлемого элемента истории и культуры Краснодарского региона, к восприятию его

исключительности, что может отрицательно сказаться на политике формирования национального равенства и уважения в нашем регионе.

Для таких изменений в понимании роли казачества имеется достаточный потенциал в ответах на рассматриваемые вопросы. В первом случае 33,7% опрошенных считают, что казаки имеют больше прав, чем представители других национальностей (сумма значений 6–10 по шкале), во втором – 24,8 (сумма значений 1–4 по шкале).

**Сирийский конфликт.** Следующие утверждения направлены на изучение уровня поддержки России, действующей на международной арене и понимания сути национальной политики государства. Еще одной из популярных либерально-протестных идеологем является тезис о «напрасном вмешательстве России в сирийский конфликт». Рассмотрим отношение респондентов к данной идеологеме.



Таблица 7

| Шкала<br>от 1 до 10 | «Россия напрасно вмешалась в военный конфликт в Сирии, он нас не касается, а влечёт за собой лишние расходы и ненужный конфликт с Западом» |              | «Россия правильно сделала, что вмешалась в военный конфликт в Сирии, терроризм нужно остановить на дальних подступах, иначе завтра он придёт к нам» |              |
|---------------------|--|--------------|---|--------------|
|                     | Количество респондентов  | %            | Количество респондентов   | %            |
| 1                   | 755  | 30,6         | 243   | 9,9          |
| 2                   | 134  | 5,4          | 65  | 2,6          |
| 3                   | 153  | 6,2          | 104   | 4,2          |
| 4                   | 125  | 5,1          | 96  | 3,9          |
| 5                   | 539  | 21,8         | 502   | 20,3         |
| 6                   | 105  | 4,3          | 117   | 4,7          |
| 7                   | 132  | 5,4          | 107   | 4,3          |
| 8                   | 121  | 4,9          | 154   | 6,2          |
| 9                   | 77   | 3,1          | 135   | 5,5          |
| 10                  | 326  | 13,2         | 944   | 38,3         |
| <b>ИТОГО:</b>       | <b>2467</b>  | <b>100,0</b> | <b>2467</b>   | <b>100,0</b> |

Большинство опрошенных молодых людей поддерживают политику России в отношении вооруженного конфликта в Сирии – 47,3% ответов в первом случае (по значениям 1–4 шкалы) и 59% во втором случае (по значениям шкалы 6–10).

Как и по предыдущим утверждениям, пятая часть опрошиваемых подростков и молодых людей не определились с отношением к политике России в Сирии – это 21,8% по первому утверждению и 20,3% по второму.

Не поддерживают политику России в отношении Сирии в среднем четверть опрошенных – 30,9% и 20,6% соответственно (сумма ответов по значениям 6–10 и 1–4 шкалы).

Здесь необходимо вернуться к результатам ответов на вопрос о главной задаче Правительства: важность обеспечения бла-

гополучия граждан, по отношению к международному престижу присутствуют в 29% и 41,3% ответов на основной и контрольный вопрос соответственно. В целом мы видим – статистические показатели соотносятся между собой и говорят о том, что значительная часть опрошенных (практически каждый третий) видит главной задачей России, как государства не внешний престиж, а внутреннюю стабильность и благополучие граждан. Еще раз подчеркнем – это потенциальная социальная база для разжигания протестных настроений «возмущенных потребителей».

Уточнения восприятия молодёжью идей, связанных с национальной политикой выражено в ответах относительно следующей пары утверждений.

**«Россия для русских».** С учётом того, что в наших предыдущих исследованиях<sup>2</sup> была выявлена тенденция распространенности идей русского национализма среди определённой части молодёжи, респондентам была предъявлена еще одна пара высказываний, позволяющая уточнить симпатии/антипатии респондентов к этим идеям.

<sup>2</sup> См. Риски взросления в современной России: концепции и факты. Опыт социологического анализа / Под науч. ред. Т.А. Хагурова. – М.: Институт социологии РАН; Краснодар: Кубанский государственный университет, 2013; Экстремизм и этносоциальные конфликты в молодёжной среде полиэтничного региона. Опыт эмпирического исследования. Коллективная монография / Под научн. ред. Т.А. Хагурова. Краснодар: Парабеллум, 2015. – 232 с.

Таблица 8

| Шкала<br>от 1 до 10 | «Россия для русских» – это правильная формула государственно-этнического устройства России» |              | «Россия для русских» – это неправильная формула государственно-этнического устройства России» |              |
|---------------------|---|--------------|---|--------------|
|                     | Количество респондентов   | %            | Количество респондентов   | %            |
| 1                   | 792   | 32,1         | 394   | 16,0         |
| 2                   | 142   | 5,8          | 76  | 3,1          |
| 3                   | 155   | 6,3          | 115   | 4,7          |
| 4                   | 134   | 5,4          | 97  | 3,9          |
| 5                   | 435   | 17,6         | 479   | 19,4         |
| 6                   | 119   | 4,8          | 129   | 5,2          |
| 7                   | 88  | 3,6          | 101   | 4,1          |
| 8                   | 97  | 3,9          | 126   | 5,1          |
| 9                   | 84  | 3,4          | 134   | 5,4          |
| 10                  | 421   | 17,1         | 816   | 33,1         |
| <b>ИТОГО:</b>       | <b>2467</b>   | <b>100,0</b> | <b>2467</b>   | <b>100,0</b> |

Общие тенденции в ответах молодых людей соответствуют идеям национальной политики российского государства – большинство опрошенных не поддерживают экстремистские идеи национального превосходства в государственном устройстве: 49,6% в первом вопросе и 52,9% во втором отметили значения шкал 1–4 и 6–10 соответственно.

Традиционно чуть менее одной пятой молодых людей не определились со своим мнением (значение 5 шкалы).

Озабоченность вызывает тот факт, что треть молодёжи выразила согласие с идеей национального превосходства: 32,8% и 27,7% ответов по значениям шкал 6–10 и 1–4 соответственно.

Полученные результаты ответов по данным вопросам требуют детального изучения причин формирования такого мнения и раз-

работки адекватных мер реагирования на него.

Завершая анализ по данным утверждениям, можно отметить, что в целом большинство опрошенных поддерживают действующую власть, как во внутренней, так и во внешней политике – 58,8% и 49,2% молодых людей отметивших значения по шкале 6–10 и 1–4 соответственно.

**Отношение к действующей власти.** Следующее парное утверждение раскрывает отношение молодёжи к политике государства. Анализируя ответы по данному блоку вопросов, можно отметить, что в целом большинство опрошенных высказывает согласие с государственной политикой, как во внутренней, так и во внешней сферах – 58,8% и 49,2% молодых людей отметивших значения по шкале 6–10 и 1–4 соответственно.

Таблица 9

| Шкала<br>от 1 до 10 | «Действующая власть, несмотря на отдельные минусы и ошибки, в целом добилась больших успехов во внешней и внутренней политике» |              | «Действующая власть, несмотря на отдельные успехи, в целом ведёт неудачную внешнюю и внутреннюю политику» |              |
|---------------------|--|--------------|---|--------------|
|                     | Количество респондентов  | %            | Количество респондентов   | %            |
| 1                   | 171  | 6,9          | 624   | 25,3         |
| 2                   | 42   | 1,7          | 211   | 8,6          |
| 3                   | 77   | 3,1          | 197   | 8,0          |
| 4                   | 121  | 4,9          | 181   | 7,3          |
| 5                   | 606  | 24,6         | 659   | 27,7         |
| 6                   | 172  | 7,0          | 158   | 6,4          |
| 7                   | 212  | 8,6          | 95  | 3,9          |
| 8                   | 250  | 10,1         | 89  | 3,6          |
| 9                   | 212  | 8,6          | 53  | 2,1          |
| 10                  | 604  | 24,5         | 200   | 8,1          |
| <b>ИТОГО:</b>       | <b>2467</b>  | <b>100,0</b> | <b>2467</b>   | <b>100,0</b> |

В тоже время наблюдается повышение доли неопределённых до 25–27%. Это ещё одно свидетельство «размытости» политического мировоззрения молодёжи, создающего риски принятия деструктивных и антигосударственных идей заметной её частью. Очевидно, что сфера политического и национального мировоззрения молодёжи даёт достаточно поводов для беспокойства и требует особого внимания и усилий со стороны педагогов и специалистов по воспитательной работе.

Молодежь Краснодарского региона в своём большинстве поддерживает политику государства во взаимоотношениях с Украиной, Сирией, понимает суть национальной политики равенства всех народов. При этом молодые люди не снимают ответственности с власти по вопросам повышения качества жизни граждан, скорее разделяя понятия внешней и внутренней политики таким образом, чтобы внешние достижения страны не мешали повышению качества жизни граждан, осуществлялись не за счёт этого качества.

Стабильно значительное число неопределённых во внешнеполитических и наци-

ональных вопросах говорит о наличии большой группы молодёжи (от 20 до 30 процентов), готовой при определенных внешних усилиях (факторах) либо поддержать политику государства, либо стать её оппонентом.

Имеется также негативный потенциал молодёжи – до 30% опрошенных отметили положительное отношение к преобладанию какой-либо одной нации или субэтноса или национально-культурной группы (русские, кавказцы, казаки). Такое положение дел формирует предпосылки для развития и активизации разного рода экстремистских и националистических течений и организаций на территории региона и может создать условия для ухудшения межнациональной ситуации.

Анализируя полученные результаты исследования, можно систематизировать основные идеи, используемые для привлечения молодёжи к экстремистским течениям, связанными с национальным фактором. Такие сообщества выступают с позиции защиты «своей нации», её прав, её интересов, отвергая или игнорируя подобные же права других этнических групп.

Можно выделить три основные идеологии этнического экстремизма, получающие сегодня распространение среди части молодёжи.

1. Идеология национального превосходства, в основе которой лежит идея исключительности нации и необходимость её «очищения» с обсуждением социальных, экономических и культурных проблем общества. В большей степени эта идея присуща сообществам русских националистов, хотя находит поддержку и среди националистов кавказских.

2. Идеология национального реванша, основанная на воспоминании каких-либо травмирующих эпизодов межнациональных отношений и требования «возмещения ущерба», «восстановления справедливости», «компенсации», и т.п. Например, «черкесский вопрос», поднимающий проблемы Кавказской войны, «геноцида черкесов». Эта идеология активно распространяется среди части адыгско-черкесской молодёжи и интеллигенции и создаёт идеологическую основу для отделения от России некоторых регионов (Кавказа в целом, «Черкессии» и т.п.).

3. Идеология национальной изоляции часто является ответом на национальные конфликты и трения. Лозунги типа «Россия для русских!», «Кавказ для кавказцев!» – типичные примеры такой идеологии. Как и в предыдущем случае, следование ей ведёт к распаду многонационального государства на мононациональные осколки. В этих идеях интегрируются темы социальных проблем, культур-

ного кризиса с межэтническими и политическими идеями. Для значительной части симпатизирующих националистическим идеям, это способ компенсации различных симптомов личной неуспешности, маргинальности, духовно-идеологического вакуума.

Тесно связывается с националистическими идеями и политический экстремизм, эксплуатирующий темы социальной несправедливости, коррупции, нечестности и «предательства» власти. Соответственно, политический экстремизм как правило связан с социально-протестными формами молодёжной активности. Это идеи, использующие объективные проблемы (в экономике, социуме, культуре) для «разогрева», эксплуатации чувства справедливости, часто с использованием приёмов эмоционального воздействия на аудиторию.

## **Литература**

1. Риски взросления в современной России: концепции и факты. Опыт социологического анализа / Под науч. ред. Т.А.Хагурова. – М.: Институт социологии РАН; Краснодар: Кубанский государственный университет, 2013.

2. Экстремизм и этносоциальные конфликты в молодёжной среде полиэтничного региона. Опыт эмпирического исследования. Коллективная монография / Под науч. ред. Т.А. Хагурова. – Краснодар: Парабеллум, 2015. – 232 с.