

АНАЛОГИИ НА УРОКАХ ИСТОРИИ: ОТ УСТАНОВЛЕНИЯ ПОДОБИЯ К РАСКРЫТИЮ ЗАКОНОМЕРНОСТЕЙ И ОСВОЕНИЮ СОЦИАЛЬНОГО ПРОГНОЗИРОВАНИЯ

Данил Николаевич Райко, учитель истории средней школы № 15 имени Д.М. Карбышева, г. Гродно, Республика Беларусь

- виды аналогий • исторические закономерности • знание и практика • ассоциативный ряд
- самореализация личности учащегося • формирование понимания

Приём мышления по аналогии в европейской философской традиции восходит к Платону. Пытаясь объяснить свои взгляды на устройство мира, философ пришёл к выводу, что абстрактные идеи становятся гораздо доступнее слушателям, если разъяснять их на основе жизненной аналогии, понятной современникам. Автор предложил следующую аналогию. По дороге идут люди, едут повозки. Вдоль дороги — глубокий овраг. На дне, прикованные цепями к деревянным столбам, сидят рабы-преступники. Не имея возможности встать, они видят тени тех, кто идёт по дороге, и слышат звуки сверху. Платон говорил, что человек в своей земной жизни подобен этим рабам-преступникам: он способен воспринимать только искажённое и неверное отражение подлинного мира идей, в котором прибывала душа человека до рождения.

Сегодня использование аналогий в логике основано на следующих методологических принципах. Мышление по аналогии является одним из основных механизмов мышления, который позволяет познавать реальность путём сравнения нетождественных объектов в некоторых сторонах, качествах для установления подобия свойств, характерных черт, структуры, функций. Аналогия отражает сходство, подобие предметов и явлений. Когда говорят, что два предмета аналогичны, то это значит: они подобны в некоторых отношениях, но не тождественны. Мышление по аналогии базируется на следующем принципе: если предметы

сходны в одних определённых признаках, то они могут быть сходны и в других. Но из того, что одна вещь А в некоторых отношениях проявляет сходство с другой вещью В, вовсе не следует, что все свойства и признаки А будут встречаться у В, так же, как не следует, что ещё некая произвольно взятая черта непременно будет одной из особых черт, на основе которых появляется аналогия. Аналогии могут применяться при переходе от известного к неизвестному, но при этом не имеют никакой научной ценности, если используются как доказательства.

На уроках истории сравнение явлений, событий, персоналий чрезвычайно важно. Такое сравнение позволяет переходить от известного (ранее изученного) события (явления, персоналии) к неизвестному. Например, заканчивая изучение Второй мировой войны и переходя к Ялтинско-Потсдамской системе послевоенного устройства, следует вспомнить Венскую и Версальско-Вашингтонскую системы мирных соглашений, завершивших Наполеоновские войны и Первую мировую войну. Так, например, можно выделить такие схожие элементы, как Священный союз, Лига Наций и Организация Объединённых Наций, которые являются попытками предотвращения новых войн и т.д., но различаются по структуре и функционально.

Приём исторических аналогий может использоваться на уроках при изучении нового материала, когда новое событие или яв-

ление изучается с опорой на ранее изученные аналогичные явления. На уроках общения и повторения нового материала использование аналогий позволяет структурировать учебный материал и повторять его, выделяя подобные элементы у исторических явлений. Использование аналогий при подготовке к олимпиадам позволяет структурировать учебный материал по схожим явлениям истории: войны, реформы (религиозные, военные политические сельскохозяйственные и т.д.), восстания, революции, религии, персоналии (монархи, президенты, министры, военачальники, реформаторы, руководители восстаний) и т.д.

При использовании аналогий важно помнить, что они не являются способом открытия нового знания. Все исторические явления уникальны и не повторяются. Подобие явлений (аналогичность) говорит о схожих исторических условиях, в которых развиваются всякий раз новые уникальные явления как процесс и результат деятельности людей. Также аналогии говорят о том, что деятельность людей имеет определённые законы. Для того чтобы избежать ошибочности суждений, необходимо брать как можно больше явлений. Выделение схожих признаков у максимального количества исторических явлений и раскрытие схожих исторических условий позволяет устанавливать и формулировать исторические закономерности. Последние, как результат работы с наибольшим количеством схожих аналогичных исторических событий, являются новым историческим и социальным знанием для учащихся. Выявление закономерностей, в свою очередь, позволяет прогнозировать и моделировать развитие реальных событий в современном обществе. Овладение такими умениями автор статьи полагает важнейшим практическим жизненно важным результатом изучения истории в школе.

Для удобства работы с историческими аналогиями и для наиболее эффективного их использования в учебном процессе предлагаем несколько видов.

Первый вид — сравнение событий и явлений, подобных по причинам, характерным признакам, функциям или структуре **в разное время в разных социальных системах**.

Этот вид аналогий обращает внимание учащихся на то, что есть повторяющиеся исторические явления. Рассмотрим некоторые из них.

Голод. Если он создан искусственно, как в Ирландии в 1840-х годах, тогда вопрос: какова цель. Или голод, ставший результатом природных коллизий, и тогда что сделало правительство для его преодоления, насколько эффективны были меры, не было ли тайных целей у того же правительства во время борьбы с голодом.

Революции. При возникновении революции всегда есть сплочённый авангард, который использует сложившуюся революционную ситуацию. Затем наступает очередь террора, затем контрреволюционная волна сметает революционный авангард и общество приходит в состояние равновесия, соединяя завоевания революции с элементами дореволюционного прошлого. Обычно революция сопровождается гражданской войной, что мы и наблюдаем в Сирии, Ливии и других постреволюционных странах. То же было и в революционной Франции после 1789 года, перед этим в Англии в середине XVII века.

Восстания. Как правило, это организованные выступления против существующих властей, не приводящие к глубинным изменениям в обществе. Восставшие не ставят глобальные цели. Однако надо понимать, что восстание может перерасти в революцию.

Войны. Войны могут быть различными: мировыми и локальными, «горящими» и холодными, информационными, гибридными, торговыми. Словом «война» всегда подчёркивается особый накал противостояния. Вообще анализ войн даёт самую благоприятную почву для анализа общества в его различных сферах. Например, сравнение Первой и Второй мировых войн даёт великолепный материал для рассмотрения эволюции европейского общества.

Примеры:

– уместно сравнить голод в Ирландии в 1840 году, голод в СССР в 1932 году, голод в США в 1932–33 годах (при близком рассмотрении выясняется, что голод в трёх

странах был инспирирован властями с определёнными целями);

– сравнение сталинской коллективизации, рабовладения на юге США в конце XVIII — первой половине XIX веков и «огораживание» в Англии в начале Нового времени;

– сравнение революций в Нидерландах, в Англии, во Франции, в России, Китае;

– сравнение попыток наведения порядка после революционных событий: приход к власти Наполеона во Франции в конце XVIII века, деятельность генерала Юань Шикая в Китае после свержения династии Цин партией Гоминьдан под началом Сунь Ятсена в 1911–1912 годах, действия Лавра Корнилова в августе 1917 года в России;

– сравнение «оранжевых революций» на постсоветском пространстве;

– освоение Россией Сибири, территорий Дикого Запада в Соединённых Штатах Америки;

– сравнение Первой и Второй мировых войн (идеологические предпосылки, уровень развития науки, техники, общественные настроения, тактика и стратегия применения войск и т.д.).

Результатом может стать выявление исторических закономерностей для данного исторического явления (голод, войны, революции и т.д.) в разных странах и в разное время. Учащиеся, разбирая конкретное историческое явление в разное время и в разных обществах, приходят к пониманию не просто существования в нём закономерностей вне зависимости от исторического времени и государства, но учатся прогнозировать возможные варианты развития событий, если это явление придёт к нам, в наше время, и мы станем его участниками. Таким образом, учащиеся получают определённую «социальную прививку» практического знания. Они учатся отвечать на извечный вопрос «что делать?» в той или иной ситуации, и вообще нужна ли нам ЭТА ситуация, и как её преодолеть.

Ко второму виду мы относим аналогии, когда проводятся сравнения персоналий, событий, явлений по причинам, характерным

признакам, функциям или структуре в разных обществах при совпадении исторического времени.

По сути, это ориентация учащихся на необходимость знать те события и явления, которые происходят в конкретном историческом времени в разных странах, сравнивать их по предложенным учителем или определённым самостоятельно критериям.

Примеры:

– период правления Ивана IV Грозного на Руси и Марии Кровавой и Елизаветы в Англии;

– правление Иосифа Виссарионовича Сталина в СССР, Адольфа Гитлера в Германии, Бенито Муссолини в Италии, Франсиско Франко в Испании;

– сравнение процесса модернизации в Османской империи, Японии, Российской империи в середине — второй половине XIX века;

– сравнение рабства в США, в британских колониях и крепостного права в России в конце XVIII — начале и середине XIX веков;

– причины голода в СССР в 1932 году и голода в США в 1932–1933 годах (автор статьи обращает внимание на книгу американского писателя и журналиста Джона Стейнбека «Гроздь гнева», которая стала результатом его жизни среди фермеров юга США в начале 1930-х годов; в ней собраны факты бедственного положения фермеров в период американской индустриализации сельского хозяйства);

– сравнение партизанского движения в СССР в 1941–1944 годах и движения Сопротивления во Франции в 1940–1944 годах в Польше, Сербии.

Результат работы со вторым видом аналогий — выявление исторических закономерностей конкретного этапа истории для данного исторического явления, а также определение «где жилось лучше», или «какой правитель был лучше», или «где система (например, партизанская) была эффективнее». Последний приём проблематизирует процесс сравнения для учащихся и переводит задание из абстрактного уровня выпол-

нения (учитель заставил) на субъективный уровень личного интереса (а где бы я хотел жить, или при каком правителе я бы хотел жить, будь у меня выбор).

К третьему виду мы относим установление явлений, подобных по причинам, характерным признакам, функциям или структуре, происходящих **в одной общественной системе, но в разное историческое время.**

Этот вид аналогий подчёркивает важность знания не просто фактов истории конкретного общества, а рассмотрения их как череды схожих, часто повторяющихся явлений. Гегель писал, что история учит тому, что ничему не учит. А тут как раз учитель предпринимает попытку научить раскрывать и понимать повторяемость явлений в отечественной истории, в истории других стран, а также особенности во внешней политике: если эти страны так действовали двести лет назад, весьма вероятно, что они будут также действовать и теперь, только с учётом новых реалий. В одну и ту же воду нельзя войти дважды, однако река остаётся всё та же.

Примеры:

- сравнение процесса объединения Германии в начале 1870-х годов и начале 1990-х годов;
- демонтаж государственной и военной системы России весной 1917 года и процесс распада СССР в 1991 году;
- сравнение новой экономической политики 1920-х годов, экономической реформы А.Н. Косыгина 1965 года в СССР и реформ 1990-х годов;

– партизанские отряды в 1812 году, во время польско-советской войны 1919–1920 гг. и в период Великой Отечественной войны;

– сталинская коллективизация (известно, что крестьяне расшифровывали аббревиатуру ВКП(б) как «второе крепостное право большевиков», тогда как в действительности аббревиатура обозначала название Всесоюзной Коммунистической партии большевиков) и крепостное право в России;

– корниловский мятеж августа 1917 года (Лавр Корнилов — Верховный Главнокомандующий русской армии с августа 1917 года; для установления порядка на фронте ввёл смертную казнь и двинул верные фронтные части в Петроград для подавления выступлений запасных частей, поддерживающих Временное правительство) и путч ГКЧП в августе 1991-го.

Результат работы с аналогиями третьего вида — выявление локальных цивилизационных исторических закономерностей для данного исторического явления. Поставленный учителем вопрос «почему присутствуют данные исторические закономерности в изучаемом обществе?» способен перевести поиск закономерностей на новый уровень проблематизации. Этот вопрос ориентирует учащихся на раскрытие тех факторов (политических, географических, военных, экономических, субъективных), которые порождают исторические закономерности. Поиск таких факторов чрезвычайно увлекательное занятие, на которое потребуется не один урок, но результат совместного обсуждения-сотрудничества с учителем позволит перейти на новый уровень понимания изучаемого общества.

Первый этап	Устанавливается аналогичность исторических фактов и определение схожих элементов исторических явлений. Важно отметить, что на первом этапе работает главным образом интуиция учеников. Они «догадываются», определяя аналогичные явления
Второй этап	На втором этапе ставится вопрос о причинах аналогичности и анализируются (рассматриваются, уточняются) схожие элементы. Такими причинами могут быть похожие социальные, природные, экономические, военные, технико-технологические, культурные условия
Третий этап	На третьем этапе устанавливаются (формулируются) закономерности исторических явлений. Третий этап — это обобщение, открывающее новые социальные знания закономерностей истории, которые несут практический смысл и являются личностно значимыми для учеников, так как дают возможность прогнозировать реальные, происходящие сегодня, и возможные в будущем исторические явления и определять своё место в них

При работе с аналогиями можно выделить три этапа.

Благодаря освоению прогнозирования на основе исторических закономерностей ученики самостоятельно и более ответственно подходят не только к интерпретации происходящих социальных явлений, но и к собственному участию или неучастию в происходящих или возможных социальных процессах, так как они уже умеют их понимать на основе ассоциаций с историческими примерами. Тем самым мы подводим их к более глубокому проникновению даже не в прошлое (само по себе оно не имеет для нас значения), а в настоящее и даже будущее, для понимания которого мы получаем информацию в прошлом. Так прошлое становится актуально. Если бы молодёжь в странах арабского мира (в Сирии, Египте, Тунисе, Ливии) знала бы закономерности революций, то, вероятно, катастрофы 2011 года, так называемой «Арабской весны», можно было избежать.

Рассмотрим, как можно организовать процесс мышления учащихся при работе с историческими аналогиями. Например, если сравнить модернизацию и индустриализацию на Западе, в России, затем в СССР в 1930-е годы, в Китае, в Турции, то можно выделить следующие закономерности. Для периода становления индустриальной цивилизации, разновидностями которой являются капитализм и коммунизм, характерны следующие закономерности. Радикальный слом традиций, появление фабрично-заводского производства, рост городского населения, снижение роли религии, либерализация социально-политической жизни. Итогом модернизации стали Первая мировая война и революции в России и Турции.

Открытые закономерности можно использовать при прогнозировании современ-

ного этапа развития IT-сферы и влияния её на общество. Сегодня под влиянием новейших технологий происходят существенные (пожалуй, даже сущностные) изменения в нашей жизни. Какие? Это предмет интереснейшего разговора на уроке (или уроках). Причём как в нарождающихся индустриальных обществах были особенности, вызванные культурным своеобразием, так и сегодня не во всех странах одинаково проходят изменения. Новейшие технологии накладываются на образ жизни, религию, порождая гибриды в виде радикального салафитского ислама и новейших достижений в IT-сфере (продвижение своих идей и вербовка сторонников через Интернет).

Учащиеся подходят к пониманию, что их жизнь будет подвергаться решительным переменам, похожим (во всяком случае, концептуально) на жизнь других поколений, переживающих социальные трансформации под влиянием технических и технологических изменений. И очень важно уберечься от разрушающих тенденций современного этапа информатизации нашей жизни.

Таким образом, установление аналогий и выводы об исторических закономерностях на их основе позволяют соединить знание (конкретный материал параграфа) и практику (поиск аналогий и выстраивание ассоциативного ряда с последующими выводами) на уроке истории. Такая работа по соотнесению знаний и практики способствует самореализации личности учащегося не только через подбор аналогий, но и формирование понимания, что история есть процесс и результат деятельности людей, а не набор разрозненных фактов и явлений. Умение выявлять исторические закономерности является одним из важнейших для современной личности с активной гражданской позицией. □