

Самоанализ урока на основе рефлексии

Галина Геннадьевна Эрнст

В условиях модернизации системы образования необходимо уделять пристальное внимание не только подготовке будущих педагогов, но и сопровождению педагогической деятельности вне зависимости от её стажа. Постоянное совершенствование педагогического мастерства требует постоянного анализа результатов достигнутого.

Анализ педагогической деятельности

Урок, как основная форма организации педагогического процесса, нуждается в постоянном совершенствовании. В современной психолого-педагогической и методической литературе предлагается множество вариантов психолого-педагогического анализа урока. Однако все предложенные схемы объединяет одна общая тенденция, а именно поиск ошибок в организации урока на разных его этапах. Несомненно, констатация факта ошибки — это серьёзный шаг на пути к совершенствованию педагогической деятельности. Но в таком случае требуется второй шаг — определение причин ошибки, и третий — пути её исправления. В реальных условиях педагогической деятельности такая многоэтапная работа может быть и не проведена в силу отсутствия времени. Мы предлагаем объединить в процессе самоанализа урока все три шага на пути к его совершенствованию через усиление рефлексивной составляющей данной работы.

Считаем необходимым акцентировать внимание при анализе собственной педагогической деятельности в целом и урока, в частности, на рефлексии как механизме этого анализа. Любой анализ собственной деятельности предполагает рефлекссию данной деятельности, соответственно, чем глубже рефлексия, тем качественнее анализ.

В контексте будем понимать *профессиональную рефлекссию как психологический механизм саморазвития, активного личностного переосмысления индивидуального сознания, проявляющийся в способности педагога занимать аналитическую позицию по отношению к себе и своей профессиональной деятельности, с помощью которого обеспечивается самосовершенствование, саморазвитие личности, в том числе и профессиональное, а также успешность её деятельности и общения*. Такое понимание рефлексии не случайно и опирается на традиционный подход к её изучению широким кругом отечественных и зарубежных психологов (Г.М. Андреева, Л.С. Выготский, Б.П. Ковалёв, Ю.Н. Кулюткин, В.А. Метаева,

Е.Е. Рукавишникова, И.Н. Семёнов, С.Ю. Степанов, Г.С. Сухобская, М.Y. Brawn, D. Elkins, S. Jourard, C. Rogers)¹.

Следует заметить, что рефлексивное отношение педагога к деятельности проявляется в:

- стремлении учителя осмыслить внутренние механизмы обучения, рассмотреть причины эффективности различных учебных приёмов, проанализировать те явления, которые ранее не представлялись проблемными;
- продуктивности анализа учителем практического опыта, что позволяет сделать его доступным для других;
- конструктивной направленности рефлексивного анализа деятельности, которая позволяет учителю из её общей структуры выделить отдельные самостоятельные задачи, решение которых требует своих специальных способов и подходов к поиску средств для реализации².

Другими словами, педагогическая рефлексия — это, прежде всего, огромная внутренняя работа, соотнесение возможностей своего «Я» с требованиями, предъявляемыми педагогической профессией. Учитель с несформированной педагогической рефлексией выключен из профессиональной деятельности, отчуждён от профессионального самосовершенствования. Педагогическая рефлексия направлена на внутренний самоанализ и поэтому не может быть компенсирована кем-то, кроме проводящего рефлексия. Рефлексия служит основным психологическим механизмом, с помощью которого выстраивается учебное взаимодействие. Рефлексия обеспечивает возможность прогнозировать, адекватно оценивать свои собственные реальные или планируемые достижения, предвидеть результаты собственных действий.

У каждого педагога возникает потребность и необходимость проанализировать собственный урок, определить плюсы и минусы, увидеть успехи и неудачи, однако такой анализ будет практически бесполезным, если в итоге педагог не сумеет сделать необходимые выводы, наметить пути устранения неудач, понять, что явилось причиной затруднений и педагогических находок. В этом случае необходим универсальный механизм, который будет способствовать такому успешному анализу.

Таким образом, анализируя урок, необходимо не просто констатировать плюсы и минусы, но максимально занимать активную рефлексивную позицию по отношению к себе и собственной деятельности. В этом контексте разработан и апробирован план рефлексивного психолого-педагогического анализа урока. Схема рассчитана как на начинающих педагогов, так и на учителей со стажем, которые стремятся к повышению педагогического мастерства через знакомство с новыми тенденциями в современной образовательной системе. Работа по схеме успешно способствует раскрытию профессионального потенциала и у студентов, которые только пробуют давать первые уроки в период педагогической практики.

¹ Эрнст Г.Г. Программа развития профессиональной рефлексии будущего учителя в процессе прохождения педагогической практики. // Нижегородское образование, 2016. — № 2. — С. 127–133.

² Эрнст Г.Г. Развитие рефлексии будущего учителя в процессе прохождения педагогической практики: дис. канд. пед. наук / Г.Г. Эрнст. — Барнаул, 2004. — 240 с.

Вопросы построены таким образом, чтобы дать возможность педагогу встать в позицию наблюдателя по отношению к профессиональной деятельности на каждом этапе урока и сразу определить не только плюсы и минусы, но и проанализировать причины именно такого хода урока. Педагог ставится в ситуацию оценивания собственной деятельности с последующим планированием совершенствования деятельности.

Итак, цель рефлексивного самоанализа урока: активизировать рефлексивные процессы анализа собственной деятельности посредством самоанализа урока, помочь отследить динамику собственного роста посредством качества проанализированных уроков и посредством степени трудности такого самоанализа.

План рефлексивного самоанализа урока

1. Тема урока, место урока в системе уроков по теме. Как Вы оцениваете собственный уровень знаний по предлагаемой теме, свою теоретическую и методическую подготовку?
2. Цель урока, его образовательные, воспитательные и развивающие задачи. Степень их реализации. Причины успешности или неуспешности реализации каждой из намеченных задач. Изменения, которые, на Ваш взгляд, было бы целесообразно внести.
3. Объективные вопросы организации урока, посещаемость урока учащимися, степень и качество их готовности к уроку. Каковы причины? Какие из перечисленных причин Вы могли бы отнести к объективным, а какие моменты зависели непосредственно от Вас?
4. Организация учащихся. Приёмы и методы мобилизации учащихся на работу, активизации их внимания. Какие из использованных Вами приёмов оказались наиболее эффективными и наименее эффективными? Почему? Что бы Вы изменили на этом этапе урока исходя из полученного опыта?
5. Содержание и методы проверки знаний учащихся. Цель и место проверки знаний, умений и навыков учащихся. Каким образом Вы проверяли глубину усвоения материала, насколько эффективными оказались выбранные вами методы проверки? Проанализируйте активность класса во время проверки, количество опрошенных учеников. В какой форме и какими методами проводилась проверка? Каким образом был подведён итог проверки знаний? Насколько эффективно прошла эта работа? Что бы хотелось изменить в организации этого этапа?
6. Содержание и методика изучения нового материала. Система работы с новым материалом. Последовательность, логичность, ясность изложения материала. Причины выбора метода, принципа, манеры изложения. Проблемные вопросы и ситуации в ходе ознакомления с новым материалом. Какова степень сложности нового материала для класса? Какие трудности при введении нового материала Вы прогнозировали? Какие именно прогнозы сбылись, а какие нет? Почему? Какие непредвиденные затруднения возникли в реальной учебной ситуации? Удалось ли с ними справиться? Каким образом?
7. Содержание и методика закрепления пройденного. Успешность и эффективность выбранных методов и приёмов. Чем Вы руководствовались при отборе материала для закрепления? Насколько успешно реализован этап урока? Причины успешности или неуспешности работы. Что, по-вашему, помогло, а что затруднило прохождение этого этапа урока? Какие из перечисленных причин объективны? Что бы Вы изменили на этом этапе, учитывая полученный опыт?

8. Анализ самостоятельной работы учащихся. Используемые методы и приёмы. Их успешность. Варианты, которые, на Ваш взгляд, были бы более эффективными. Роль и место самостоятельной работы в процессе изучения нового и повторения старого материала.
9. Домашнее задание. Его объём и виды, причины отбора материала для домашней работы. Прогнозируемая эффективность выполнения (рекомендуем вернуться к анализу этого этапа, когда будут известны результаты и эффективность его выполнения, а также сравнить реальный результат с предполагаемым и попытаться выделить причины того или иного результата). Качество инструктажа по его выполнению. Наличие индивидуальных и дополнительных заданий учащимся и причины такой формы работы. Что бы Вам хотелось изменить на этом этапе?
10. Характеристика познавательной деятельности учащихся. Как Вам удалось использовать общепсихологические принципы организации внимания на уроке? Какими приёмами организации внимания на уроке Вы воспользовались? Как Вам удалось обеспечить устойчивость, своевременную переключаемость внимания и концентрацию внимания на уроке, на разных его этапах? Насколько это Вам удалось? Что бы Вы изменили? Какие приёмы организации внимания Вам показались наиболее удачными в конкретной ситуации урока? Каким образом Вы создавали установку на восприятие нового материала? Насколько эффективно и почему? Какие приёмы актуализации ранее полученных знаний Вы использовали и с каким результатом? Каковы причины той или иной результативности? На какие типы памяти Вы опирались и в каких заданиях? Насколько верным был Ваш выбор? Развитие каких типов памяти обеспечивалось предлагаемыми заданиями? На какие виды мышления Вы преимущественно опирались в ходе работы? Создавалась ли Вами проблемная ситуация? В какой момент урока, на каком этапе, с какой целью? Ответы учащихся были в основном простой репродукцией полученных знаний или являлись результатом переработки и осмысления полученных знаний? Как формировались новые понятия? В чём заключались трудности при освоении учащимися новых понятий? В какой мере Вами обеспечивались условия для развития воображения учащихся? Какие моменты урока, на Ваш взгляд, можно откорректировать с целью развития познавательной сферы учащихся и наибольшей эффективности усвоения материала?
11. Какой эмоциональный фон доминировал на уроке и по каким причинам? Насколько ученики удовлетворены уроком и почему? Насколько Вы удовлетворены уроком и почему? Насколько Вам удалось заинтересовать учащихся на данном уроке? Если интерес присутствовал, то чем он был обоснован? Насколько совпали в этом плане Ваши прогнозы и реальный результат?
12. Дополните список вопросов по своему усмотрению. Какой аспект урока был для Вас важным, но не был охвачен в предыдущих вопросах?³

³ Эрнст Г.Г. Развитие рефлексии будущего учителя в процессе прохождения педагогической практики: дис. канд. пед. наук / Г. Г. Эрнст. — Барнаул, 2004. — 240 с.

ВЫВОД:

- Насколько совпали Ваши ожидания от урока с реальной ситуацией?
- Какие аспекты урока предполагались Вами как самые трудные для Вас, как учителя, и почему?
- Как оцениваете урок?
- Совпадает ли Ваша оценка реального урока с оценкой урока-конспекта?
- Какие аспекты урока самые удачные? Есть ли на данном уроке Ваши личные творческие находки или опыт, который Вы зафиксируете и будете использовать далее в работе?
- Какие, на Ваш взгляд, аспекты урока Вам наименее удались? Почему?
- Что вызвало наибольшие трудности: подготовка урока или его непосредственная реализация?
- На каких аспектах урока Вы хотели бы остановиться особо, но они не затронуты в предложенном плане анализа? Сделайте это!⁴

Работая с планом рефлексивного самоанализа, можно усилить эффект, внося некоторые коррективы в сам процесс подготовки к уроку. В этом контексте разработан план-памятка для подготовки к уроку, работа с которым сделает наиболее эффективной как подготовку к уроку, так и сам урок в целом и, кроме того, облегчит и оптимизирует самоанализ урока в будущем.

План-памятка для подготовки к уроку

1. Определив тему урока, его место в общей системе уроков по теме, проанализируйте свою теоретическую и практическую готовность по теме.
2. Восполните пробелы в знаниях или обновите уже имеющиеся знания с помощью специальной литературы по теме.
3. Попробуйте соотнести уровень класса с уровнем трудности предстоящего урока.
4. Исходя из этого, постарайтесь спрогнозировать возможные трудности при восприятии учащимися материала и при написании конспекта. Особо остановитесь на этих аспектах. После урока Вы сможете сопоставить свой прогноз и реальные аспекты затруднения.
5. Чем будут обусловлены, по Вашему мнению, указанные затруднения?
 - Вашим уровнем теоретической подготовки.
 - Вашим практическим опытом.
 - Сложностью предлагаемого материала.
 - Общим уровнем подготовки класса.
 - Уровнем подготовки отдельных учащихся.
 - Отношением учащихся к предмету в целом.
 - Отношениями, сложившимися между Вами и учащимися (эти отношения могут быть как положительно, так и отрицательно эмоционально окрашены, что повлечёт за собой изменение дисциплины в классе).
 - Другими причинами (укажите их).

⁴ Эрнст Г.Г. Развитие рефлексии будущего учителя в процессе прохождения педагогической практики: дис. канд. пед. наук / Г. Г. Эрнст. — Барнаул, 2004. — 240 с.

6. Планируйте урок в общем и конкретно выделенные Вами моменты, с учётом указанных выше причин (после урока у Вас будет реальная возможность сравнить свои ожидания с реальной ситуацией и обдумать полученный опыт).
7. Как Вы оцениваете конспект урока? Почему?
8. Насколько успешно Вы рассчитываете его реализовать? Почему? После урока Вы сможете оценить реальный результат и прогнозы.
9. Дополните памятку советом, который лично для Вас является актуальным при подготовке к уроку.

Отметим, что предложенный план может и должен пополняться профессиональными идеями и находками учителя, варьироваться от урока к уроку, дополняясь личным опытом. Резюмируя сказанное, подчеркнём, что работа с предложенным материалом способствует развитию профессиональной педагогической рефлексии, которая служит механизмом развития профессионального мастерства педагога, помогает наметить пути дальнейшего профессионального саморазвития, ориентируясь на собственные трудности, ликвидировать пробелы в методической и психологической профессиональной подготовке.

Галина Геннадьевна Эрнст,
доцент кафедры психологии Алтайского государственного
педагогического университета, кандидат педагогических наук