

СКЛОНЕНИЕ ДРОБНЫХ ЧИСЛИТЕЛЬНЫХ

*СЛОЖНАЯ ТЕМА
В СЛАБЕНЬКОМ КЛАССЕ*

МАРИЯ ГРИГОРЬЕВА,
*учитель русского языка
и литературы, гимназия № 5,
г. Домодедово, Московская обл.*

Как объяснять очередную сложную тему слабому классу? Да ещё чтоб при этом ученики работали, а не просто «делали вид»? Тут без социо-игровых методов не обойтись...

На уроке-объяснении нового материала я решила попробовать на практике некоторые приёмы социо-игровой педагогики. Это был урок русского языка в 6 классе (присутствовало 25 человек). Надо заметить, что класс довольно-таки слабый.

* * *

В начале урока мы проверяли домашнее задание с помощью приёма «**Волшебная палочка**». Один ребёнок подходит к своему однокласснику и называет числительное из домашнего задания и падеж. Тот, к кому он обращается, должен поставить данное числительное в указанный падеж. Если он правильно называет числительное в заданном падеже, то «держатель волшебной палочки», передаёт её ему и садится на его место.

Таким образом, после нескольких кругов мне удалось выяснить, кто выполнил домашнее задание, кто выполнил его качественно, а не списал. Дети закрепили пройденный материал. При этом я оставалась в стороне, дети сами давали друг другу задания и **сами себя проверяли**.

* * *

Затем по эстафете, которую дети вполне освоили, мы рассчитались на 1, 2, 3, 4, 5. Первые

номера заняли место в одном углу кабинета, вторые – в другом и т. д.

На доске заранее было написано число **86655**, которое надо было просклонять. Я озвучила задание и дала на работу 5 минут.

Надо заметить, что склонять составные числительные сложно, а тем более класс очень слабый. Пока они работали, я думала: справятся или нет?

Работа кипела. Какая-то группа получилась довольно дружной, работали сообща. В какой-то группе работали поодиночке, периодически сверяясь, в одной из групп каждый работал сам по себе.

Заметив, что учащиеся явно не успевают, я немного схитрила и дала чуть больше времени. Когда время вышло, я дала ещё 1 минуту сверить работы внутри команды.

* * *

После этого я попросила выбрать две самые лучшие, по их мнению, тетради и передать в соседнюю команду для проверки.

Исправляли ошибки карандашом, если в какой-то тетради что-то не дописано, дописать. На работу отводила 2 минуты.

Поставили оценки. Затем тетради передали дальше по часовой стрелке для ещё одной проверки и поставили **оценки за суждение**.

Затем тетради вернули владельцам, сверили все тетради и записали правильный чистовой

вариант под поочерёдную диктовку вслух. Сказала, что это оценка всей команды. Но с заданием на «4» справилась только одна команда, в остальных тетрадях было много ошибок. Но надо заметить, что другие команды нашли и исправили все ошибки, а также правильно дописали недостающие падежи.

Далее объявила **новую тему**, записали, и работа продолжилась в этих же командах.

Задания:

- 1) найти в тексте параграфа самое длинное слово и посчитать количество букв в нём (посыльные записали количество букв на доске, сверили, цифра совпадает, озвучили слово);
- 2) посчитать, сколько раз в тексте параграфа встречается слово «числительное» (посыльные записывают на доске количество, сверили – кого-то совпало, у кого-то нет, возник спор, проверили вслух).

* * *

Далее задавала **вопросы** по новому материалу.

- Из чего состоит дробное числительное?
- Как склоняется дробное числительное?
- Придумать и просклонять дробное числительное.

Удивительно, но, не читая параграфа полностью, справились, ответили на все вопросы.



* * *

Далее **по эстафете** через двух надо было правильно прочитать арифметические примеры, ставя числительные в нужный падеж. Затем в группах записали.

* * *

В конце урока в качестве итога я предложила модификацию упражнения «Руки-ноги» (см. в этом номере на стр. 38 – *прим. ред.*).

Я читаю текст. Если встречается числительное, обозначающее целое число, – это **команда рукам** (поднять или опустить). Если встречается дробное числительное, – **команда ногам** (встать или сесть).

С заданием справились, а мне стало понятно, кто делает так, как все, а кто действительно разобрался в материале. Отказов не было, выполняли с удовольствием, настроение хорошее.

Кстати, после звонка, собираясь, дети обсуждали последнее упражнение.

* * *

Уже после я отметила, что урок прошёл в хорошем ритме, **мобилизованно**, дети активно работали, старались отвечать. Единственная заминка была, когда проверяли домашнее задание. Те, кто его не выполнил, терялись, долго думали над ответом, дети подгоняли, говорили: «Что ждать, давайте дальше!». Я немного растерялась, но предпочла дожидаться ответа, пусть даже и неправильного.

Единственное, возникает вопрос: *а как узнать, правильно ли они там проверили? За что поставили оценку? А вдруг за работу с ошибками?*

В какой-то момент справлялась с желанием посмотреть, в какой-то нет, подходила, исправляла ошибки.

От редакции

В конце статьи прозвучал вопрос: за что ставить оценки при групповой работе?

А вот ещё одна цитата из учительского письма: «У меня затруднения по выставлению отметок. Работают все вместе, поэтому задание получается, а отметки за урок поставить трудно. Какие по вашей технологии есть методики выставления отметок? Присоветуйте...»

Среди вопросов, задаваемых новичками, то и дело звучат вопросы об отметках.

Учителя частенько недоумевают: как и кого оценивать за групповую работу? Неужели всем в команде выставить одну и ту же отметку? А как учитывать вклад каждого?

В следующем номере журнала читайте советы учителям от доктора педагогических наук Вячеслава Букутова: как, за что и кого оценивать в конце урока после групповой работы.
