

РАЗРАБОТКА УРОКА С ИСПОЛЬЗОВАНИЕМ «Конструктора задач»

Леонид Сергеевич Илюшин,
профессор Санкт-Петербургского государственного университета,
доктор педагогических наук

Современная практика российского школьного образования характеризуется целым рядом противоречий дидактического характера, затрагивающих суть образовательного процесса — осмысленное взаимодействие учителя и ученика, цель которого — развитие у школьника умения и желания учиться, использовать имеющиеся образовательные результаты для достижения новых.

- «конструктор задач» • дидактический текст • дидактический приём
- глаголы-действия • образовательные результаты

Несмотря на активное, вот уже более десяти лет, использование в научной и прикладной педагогической литературе понятия «компетентностный подход», на практике, в работе учителя его применение оказывается весьма фрагментарным и суженным. Это происходит, прежде всего, по причине недостаточной дидактической разработанности необходимых средств, способов, «инструментов» применения означенного подхода, проявляющейся на фоне продолжения дискуссий о целях образования, с одной стороны, и стремления определить как «эффективную инновационную образовательную технологию» любой мало-мальски систематизированный набор учебных приёмов — с другой.

Разрешить это противоречие позволяет комплексный дидактический приём, позволяющий создавать собственный «дидактический текст» и с его помощью решать конкретные педагогические задачи, связанные

с проектированием, сопровождением и оценкой достижений учащихся. «Дидактический текст» в этом случае — развёрнутое описание учебного задания, ориентированного на достижение учениками различных групп «предметных» и «личностных» образовательных результатов. Таким образом, предлагаемый инструмент может быть отнесён к средствам реализации «ФГОС второго поколения», в основу которого положена концепция формирования универсальных учебных действий (УУД).

В основе предлагаемого конструктора лежит ряд понятий:

1) проблема (от греч. *problema* — задача), в широком смысле — сложный теоретический или практический вопрос, требующий **изучения и разрешения**. В основе проблемы, как правило находится противоречие между *возможностью и необходимостью; наличием и отсутствием; целью и средствами;*

идеальной моделью и реальным состоянием; назначением и свойством; объективным и субъективным; общим и особенным и т.п. Осознание проблемы как невозможности разрешить трудности и противоречия, возникшие в данной ситуации, средствами наличного знания и опыта — **необходимое условие и норма проявления компетентности.**

2) Проблемная ситуация предшествует возникновению проблемы. Для овладения проблемной ситуацией индивид или группа (коллектив) должны найти и использовать новые для себя средства и способы деятельности. **Один из важнейших компонентов компетентности — мотивация к овладению проблемной ситуацией.**

3) Задача — обоснованное предписание по выполнению действия (набора, последовательности действий). Задача включает: *требования (цель), условия (известное) и искомое (неизвестное)*, сформулированное в вопросе или задании. **Осуществление решения задачи представляет собой поиск и определение неизвестных элементов через известные.** Решить задачу означает достичь конкретного, искомого результата.

4) Задание — синоним задачи и в некотором смысле её разновидность. Задача часто формулируется в виде задания, при этом если **задача** — это, как правило, то **ЧТО нужно сделать**, то **задание** (учебное, управленческое) — это ещё и указание того, **кто именно будет заниматься его выполнением.**

5) Сложность задачи — комплексная характеристика, которая измеряется (определяется) в **объективных и субъективных** критериях. К первым относятся: *масштаб задачи; недостаточность (избыточность) условий; контекст (точнее, необходимость «переноса» полученного ранее решения в новые обстоятельства); неоднозначность (многовариантность) решения.* Ко вторым — *количество затрачиваемых на решение задачи ресурсов: временных, информационных, психологических, физических,*

материальных, организационных. Рост компетентности может быть зафиксирован в том случае, если индивид (группа) решает всё более сложные (по объективным критериям) задачи и/или если снижается количество ресурсов, затрачиваемых на решение однотипных задач.

6) Структура задачи. Любая задача, предназначенная для развития и/или оценки компетентности (социально-правовой, информационно-технологической или языковой (коммуникативной)), предполагает реализацию участников (в свёрнутом или развёрнутом виде) таких навыков, как *ознакомление-понимание-применение-анализ-синтез-оценка.*

В общем виде задача состоит из **информационного блока** и **серии вопросов** (практических заданий) к нему. **Информационный блок** может быть представлен в виде *текста, системы знаков (условных обозначений), таблицы, диаграммы, графика, рисунка, схемы, звуковой (видео-) информации и их сочетания.* **Вопросы** направлены на выявление и оценку: *1) конкретных знаний; 2) групп умений и навыков (в т.ч. умения соотносить рассматриваемую ситуацию с собственным жизненным (исследовательским) опытом; 3) отношения учащегося к самой задаче и способу её решения.*

7) Резюме задачи — это способ её представления в дидактической системе; краткий тезис, касающийся содержания задачи и раскрывающий ту сторону развиваемого навыка, который оценивается в случае её успешного решения учеником.

8) Валидность «конструкта задачи». Конструкт задачи на развитие и/или оценку соответствующей компетентности представляет собой обусловленность взаимосвязи успешного решения задачи с помощью тех или иных знаний, умений и навыков. Например: *«для создания классификации множества объектов требуются навыки анализа, синтеза*

и репрезентативные навыки». Валидность конструкта обеспечивает объективность оценки соответствующей компетентности.

9) Содержательная характеристика задачи — на каком материале (фактах, позициях, суждениях) построена задача.

10) Процессуальная характеристика задачи — какие действия (элементы поведения, операции, поступки, отношения, оценки, ситуации выбора и диалога) предполагаются в ходе решения задачи.

11) Контекстуальная характеристика задачи — каким образом конкретная задача связана с общим проблемным контекстом — личностным, социальным, образовательным, информационным, коммуникативным, культурным.

Для того, чтобы задачи, предназначенные для оценки той или иной компетенции, были **валидными, надёжными и объективными**, они должны быть

- составлены в соответствии с требованиями, предъявляемыми к тестовым заданиям в целом;
- сформулированы на языке, доступном пониманию ученика, претендующего на обладание соответствующей компетенции;
- избыточными с точки зрения развития учащегося;
- многоуровневыми, то есть предполагающими возможность оценить общий подход к решению; выбор необходимой стратегии; квалификацию в использовании конкретного гносеологического и поведенческого инструментария.
- «модульными», то есть предусматривающими возможность, сохраняя общий конструкт задачи, менять некоторые из её условий.

Сформулируем основные принципы, позволяющие оценить успешность решения задач, созданных с помощью «Конструктора», каждый из них сопровождается вопросом (вопросами) «рефлексивного» характера, ответы на которые педагогу имеет смысл искать в процессе освоения и применения предлагаемого дидактического приёма:

1. «Важность». Для оценивания выбираются лишь самые важные ожидаемые результаты.

Вопросы: какие ожидаемые результаты настолько важны, что их стоит оценивать? Полезны ли эти знания, умения/навыки, ценности для человека, насколько применимы в реальной жизни? Насколько часто они нужны в жизни?

2. «Адекватность». Выбирается точный (адекватный) инструмент оценивания, то есть упражнение, задача для оценки, которые показали бы, что ученики овладели необходимыми знаниями, умениями, навыками, ценностями. *Вопросы: какое упражнение или задание может адекватно показать, что ученики достигли ожидаемого учебного результата, овладели нужными знаниями, умениями, навыками, ценностями?*

3. «Объективность». Разрабатываются конкретные критерии оценивания, показывающие уровень работы, который может быть оценён как «отличный», «хороший», «удовлетворительный» и «неудовлетворительный». Речь в этом случае идёт об обобщённых характеристиках, а не об оценках-баллах, которые могут быть лишь одним из многих вариантов.

Вопросы: какую характеристику должна иметь отличная и хорошая работа (как результат выполнения контрольного упражнения, задачи)? Удовлетворительная работа? Неудовлетворительная работа? Понятны ли эти характеристики для других педагогов и самих учеников? Достаточно ли они точны и однозначны? Как должна выглядеть форма (бланк) для фиксирования оценки по этим критериям?

4. «Интегрированность». Оценивание интегрируется в обучение. «Контрольное» упражнение является ничем иным, как одним из обучающих упражнений.

Вопросы: служат ли критерии оценивания правилами выполнения упражнения, решения задачи? Учим ли мы тому же, что собираемся оценивать?

5. «Открытость». Критерии и стратегия оценивания сообщаются ученикам заранее. Ученики знают — ЧТО и КАК будет оценено. Имеет смысл привлекать самих учеников к разработке стратегии и критериев оценивания.

Вопрос: как и когда сообщить ученикам, «что» и «как» мы будем оценивать? Можем ли мы вместе с учениками разработать критерии и стратегии оценивания? Как именно?

6. «Простота». Процесс и формы оценки просты и доступны в применении и использовании. Можно вводить критерии оценки постепенно, по мере освоения самого инструмента оценки.

Вопрос: достаточно ли прост и доступен процесс оценивания для педагога и учащихся?

Готовность и потребность учителя отвечать на перечисленные вопросы — основа эффективного применения, а главное, развития «Конструктора» в собственной ежеурочной практике.

В основу «Конструктора» положена классическая классификация учебных целей, разработанная Блумом. Свою задачу мы видели в том, чтобы «оснастить» эту целостную дидактическую идею на прикладном уровне, используя категорию «глаголов-действий», с помощью которых возможно создание упражнений, ориентированных на развитие умения достигать те или иные учебные цели.

Создаваемые с помощью «Конструктора» задачи формулируются таким образом, чтобы их можно было изложить с помощью «резюме задачи».

Пример 1: «Ученик, опираясь на имеющийся у него уровень языковой и информационно-технологической компетентности, доказывает в письменной форме (не более 150 слов), что Интернет не может восприниматься как полностью объективная информационная система».

Пример 2: «Ученик (группа), опираясь на имеющийся у него уровень социально-правовой и информационно-технологической компетентности, выясняет и представляет в виде ранжированного перечня наиболее актуальные проблемы взаимоотношений педагогов и учащихся в школе, где он учится».

Пример 3: «Ученик, опираясь на имеющийся у него уровень социально-правовой и языковой компетентности, проводит краткую устную презентацию (5–7 минут) работы (проекта), выполненного другим учеником (группой)».

Решая задачу, ученик «раскрывает» резюме, выполняя следующие действия (иногда некоторые, а в случае сложных, многоаспектных задач — все):

- 1) осознание проблемной ситуации и её вербализация;
- 2) поиск информации различными методами, включая диагностические процедуры;
- 3) перевод задачи в группу вопросов и необходимых действий;
- 4) покомпонентный и целостный анализ задачи;
- 5) конструирование способов решения задачи и выбор инструментария;
- 6) обоснование (аргументация) выбора инструментария;
- 7) оценка сформулированных решений и выводов (в том числе с опорой на «внешние» экспертные суждения);
- 8) установление соответствия предлагаемого решения этико-правовым нормам исследовательской и проектной деятельности;
- 9) представление решения в виде текста, системы знаков (условных обозначений), таблицы, диаграммы, графика, рисунка, схемы, звуковой (видео-)информации или их сочетания.
- 10) учёт контекста (если необходимо) в форме комментария.

Рассмотрим пример, в котором учитель-практик переходит к созданию собственных форм заданий в обучении различным темам и для достижения различных типов

**Список дидактических глаголов-действий для конструирования задач
на развитие и оценку компетентности**

Компоненты структуры задачи	Определение, смысл	Действия ученика	Действия педагога	Глаголы для конструирования задач
Ознакомление	Воспроизводство или определение местонахождения конкретных элементов информации	Отвечает. Воспринимает. Запоминает. Распознаёт. Излагает. Характеризует. Описывает	Руководит. Управляет. Направляет. Рассказывает. Сообщает. Показывает. Проверяет	Сделайте сообщение, перечислите, опишите, воспроизведите, установите (что это, где это), сформулируйте, узнайте, запомните, расскажите, изложите факты, повторите, определите
Понимание	Усвоение смысла изложенного материала	Объясняет. Истолковывает. Интерпретирует. Доказывает. Раскрывает. Отождествляет	Доказывает. Слушает. Спрашивает. Сравнивает. Сопоставляет. Опрашивает. Проверяет	Измените, превратите, переформулируйте, опишите, объясните, сделайте обзор, расскажите, суммируйте, свяжите воедино, разъясните, сделайте заключение, вывод, изложите основную идею
Применение	Использование правил, концепций, принципов, теорий, идей в новых ситуациях, «перенос»	Решает новые проблемы. Доказывает. Отбирает. Организует. Иницирует. Вырабатывает. Конструирует	Показывает. Фасилитирует. Оказывает содействие. Поддерживает. Наблюдает. Критикует. Обсуждает	Примените, попробуйте на практике, используйте, употребите, решите, докажите, покажите, проиллюстрируйте, сделайте отчёт
Анализ	Расчленение информации на составные части, выявление взаимосвязей	Обсуждает. Раскрывает. Перечисляет. Анализирует. Разделяет на части. Разбирает критически	Исследует. Руководит. Стимулирует. Наблюдает. Предоставляет ресурсы	Проанализируйте, разделите на части, разыщите, найдите, определите, различите, проверьте, сравните, классифицируйте, опровергните
Синтез	Создание из различных идей нового или уникального продукта или плана	Обсуждает. Обобщает. Связывает. Сопоставляет. Резюмирует. Суммирует	Организует обратную связь (рефлексию). Расширяет. Оценивает. Развивает идею. Дискутирует	Создайте, изобретите, предскажите, сконструируйте, оформите, измените, вообразите, улучшите, предложите
Оценка	Оценивание значения материала или идей на основе определённых критериев или стандартов	Судит. Оценивает. Обсуждает. Подвергает сомнению. Формирует. Составляет. Высказывает своё мнение	Принимает. Допускает. Соглашается. Признаёт. Раскрывает критерии. Гармонизирует. Согласовывает	Составьте мнение, придите к выводу, отберите, выберите, оцените, разберите, обсудите, проверьте, аргументируйте, рекомендуйте, определите, оправдайте, убедите

образовательных результатов. Ниже приведён своего рода «словарь глаголов-действий», на которых имеет смысл строить задачи (упражнения) в соответствии с базовой типологией учебных целей.

Ознакомление

знать, классифицировать, цитировать, выбирать, проверять, определять, описывать, находить, группировать, полагать, отождествлять, относить к (какой-либо) категории, составлять список, определять место в системе, противопоставлять, называть, выдвигать, пренебрегать, обрисовывать в общих чертах, выискивать, указывать, брать в кавычки, напоминать, повторять вновь, повто-

рять наизусть, устанавливать, возманивать, говорить, отбирать, показывать, сортировать, образовывать, констатировать, рассказывать, подсчитывать, слегка затрагивать, перемещать, подчёркивать, писать.

Варианты заданий:

- Воспоминание идеи или факта, в которых тот же материал отчасти уже был изучен.
- Уроки вопросов и ответов.
- Сборники упражнений и таблицы.
- Плановые инструкции.
- Воспоминание вещей, ранее прочитанных, услышанных, увиденных.
- Игры.
- Поиски информации.

«Конструктор задач»

Ознакомление	Понимание	Применение	Анализ	Синтез	Оценка
1. Назовите основные части...	8. Объясните причины того, что...	15. Изобразите информацию о... графически	22. Раскройте особенности...	29. Предложите новый (иной) вариант...	36. Ранжируйте... и обоснуйте...
2. Сгруппируйте вместе все...	9. Обрисуйте в общих чертах шаги, необходимые для того, чтобы...	16. Предложите способ, позволяющий...	23. Проанализируйте структуру... с точки зрения...	30. Разработайте план, позволяющий (препятствующий)...	37. Определите, какое из решений является оптимальным для...
3. Составьте список понятий, касающихся...	10. Покажите связи, которые, на ваш взгляд, существуют между...	17. Сделайте эскиз рисунка (схемы), который показывает...	24. Составьте перечень основных свойств..., характеризующих... с точки зрения...	31. Найдите необычный способ, позволяющий...	38. Оцените значимость... для...
4. Расположите в определённом порядке...	11. Постройте прогноз развития...	18. Сравните... и..., а затем обоснуйте...	25. Постройте классификацию... на основании...	32. Придумайте игру, которая...	39. Определите возможные критерии оценки...
5. Изложите в форме текста...	12. Прокомментируйте положение о том, что...	19. Проведите (разработайте) эксперимент, подтверждающий, что...	26. Найдите в тексте (модели, схеме) то, что...	33. Предложите новую (свою) классификацию...	40. Выскажите критические суждения о...
6. Вспомните и напишите...	13. Изложите иначе (переформулируйте) идею о том, что...	20. Проведите презентацию...	27. Сравните точки зрения... и ... на...	34. Напишите возможный (наиболее вероятный) сценарий развития...	41. Оцените возможности... для...
7. Прочитайте самостоятельно...	14. Приведите пример того, что (как, где)...	21. Рассчитайте на основании данных о...	28. Выявите принципы, лежащие в основе...	35. Изложите в форме... своё мнение (понимание)...	42. Проведите экспертизу состояния...

- Задания на чтение материала дома.
- Формулировка определений.
- Игры, направленные на развитие памяти.
- Проверочные опросы.
- Вопросы, содержащие один правильный и один неправильный ответ.

Понимание

понимать, изменять, переделывать, толковать, расширять, смягчать, квалифицировать, преобразовывать, обновлять, внести разнообразие, интерпретировать, принимать во внимание, аннотировать, определять, демонстрировать, объяснять, разъяснять, делать выводы, обрисовывать в общих чертах, разбирать трудные места, экстраполировать, прогнозировать, вычислять, ожидать, выдвигать, проектировать, предполагать, планировать, доказывать.

Варианты заданий:

- Передача идеи новым или каким-либо другим образом.
- Формирование взаимосвязей (аналогии, сходства).
- Прогнозирование последствий, изменений.
- Объяснение используемого метода.
- Инсценировки «а что, если...».
- Демонстрации, выступления и пересказы.
- Осуществление малых проектов.
- Оценка «предположим, что...».
- Система взаимного обучения учащихся.

Применение

применять, перенимать, извлекать выгоду, извлекать пользу, потреблять, формировать, классифицировать, приводить, приводить в соответствие, выделять, развивать, оказывать воздействие, разрабатывать, трактовать, мобилизовывать, манипулировать, заниматься, вводить в действие, вводить в употребление, пользоваться, устанавливать связь, решать, пытаться, обсуждать, использовать, обладать, организовывать, действовать в соответствии.

Варианты заданий:

- Использование знаний в различных областях для нахождения решения проблем.

ТЕХНОЛОГИЯ И ПРАКТИКА ОБУЧЕНИЯ

- Применение идей в новых или необычных ситуациях.
- Имитация, игра в роли, смена роли.
- Издание.
- Интервью.
- Моделирование.
- Групповая презентация.
- Проведение экспериментов.
- Осуществление классификаций.
- Решение проблем посредством использования уже известной информации.
- Применение полученных знаний на практике.
- Обсуждение фактического использования идей.

Анализ

проверять, подразделять, контролировать, обсуждать, дифференцировать, анализировать, рассматривать, выводить, изображать схематически, исследовать, включать, детально изучать, делать выводы, разбирать, аргументировать, отделять, упрощать, выражать в форме силлогизма, разделять, делать обзор, искать, разбивать на части, делать критический обзор, сортировать, испытывать, раскрывать, доказывать, выявлять.

Варианты заданий:

- Раскрытие уникальных особенностей.
- Проведение различий между фактами и предположениями.
- Оценка уместности данных.
- Выявление логических ошибок в рассуждениях.
- Выявление необоснованных допущений.
- Анализ организационной структуры произведения (в области музыки, живописи, литературы).
- Сравнение и противопоставление.
- Наброски в общих чертах материала в письменном виде.
- Выявление проблемы.
- Составление перечня свойств.
- Морфологический анализ.

Синтез

смешивать, строить, создавать, комбинировать, компилировать, составлять, конструировать, вызывать, учреждать, постигать, развивать, проектировать, разрабатывать, совершать, формировать, формулировать, порождать, делать, доводить до полного развития, комплектовать, модифицировать, давать начало, производить, планировать, регистрировать, реорганизовывать, перекладывать, перестраивать, пересматривать, структурировать, представлять.

Варианты заданий:

- Разработка исходного плана.
- Создание гипотез.
- Написание хорошо структурированной темы.
- Написание рассказа, стихотворения или песни.
- Выдвижение плана для эксперимента.
- Интегрирование знаний в различных областях в одном плане для решения проблемы.
- Формулирование новой системы классификации объектов.
- Выявление новых комбинаций.
- Постановка целей и задач.
- Демонстрация того, как идея или продукт могут быть изменены.

Оценка

расценивать, испытывать, принимать, оценивать, присуждать, выносить осуждение, награждать, классифицировать, осуждать, критиковать, заключать, описывать, решать, отличать, выделять, распорядиться, определять, объяснять, сортировать, интерпретировать, оправдывать, распознавать, отдавать приоритет, устанавливать, исчислять, ранжировать, отрицать, урегулировать, обобщать, поддерживать, взвешивать, сравнивать.

Варианты заданий:

- Формирование суждений о фактах или идеях, суждений, которые основаны на вну-

тренних или внешних условиях или критериях.

- Оценка идей.
- Принятие или отрицание идей, которые соответствуют каким-либо принятым нормам.
- Оценка логической последовательности материала, изложенного в письменном виде.
- Оценка степени адекватности, с которой выводы подтверждаются фактами.
- Оценка значимости произведения (в области живописи, музыки, литературы) посредством использования внутренних критериев или внешних стандартов мастерства.
- Выработка критериев оценки.
- Оценка групповых заданий и театральных представлений.
- Оценка качества собственных продуктов и идей.

Комплекс учебных заданий по освоению и определению уровня языковой (коммуникативной) компетентности

Комплекс — это пример аттестации учащихся на уроках родного (иностранного) языка и литературы. Ряд заданий может рассматриваться учителем как осуществляемые учеником коммуникативные, творческие и другие достижения, то есть, с точки зрения его совершенствования, прогресса в том или ином виде деятельности. Кроме того, приведённые ниже вопросы, задания и упражнения интересны тем, что из них может быть составлено экзаменационное (зачётное, лабораторное) комплексное задание различного уровня сложности, которое позволит учителю достаточно полно оценить и проанализировать уровень сформированности коммуникативных умений школьников.

1. Аналитические упражнения. Основные виды таких упражнений — ответы на проблемные вопросы, связанные с содержанием текста и с собственным отношением ученика к позиции автора, героя и т.п. Вопросы могут носить общий и индивидуальный характер.

Вопросы общего типа:

1. Почему...?
2. Как объяснить...?
3. Чем отличается...?
4. Чем похожи...?
5. В чём смысл утверждения (слова, поступка)...?
6. Из чего мы узнаем, что...?
7. Сравните...
8. Опишите...
9. Докажите, что...
10. Найдите в тексте утверждения о том, что...
11. Верно ли, что...?
12. Какие чувства испытывает герой (автор) по отношению к ...?
13. С помощью чего автор даёт понять...?
14. Почему автор использует глагол (прилагательное и т.д.) для описания...?
15. Почему произведение написано от 1-го (2-го) лица?
16. Кто главный герой произведения?
17. С кем спорит герой (автор), говоря о ...?
18. В чём комизм (трагизм, драматизм, банальность)...?
19. Объясните смысл названия.
20. Символом чего являются...?
21. Почему тема произведения может (не может) быть отнесена к вечным?
22. Как автору (герою) удаётся...? Удаётся ли ...?
23. В чём достоинства (недостатки) героя (позиции, положения вещей)...?
24. Что означают слова? Могут ли они употребляться в других значениях?

Вопросы индивидуального (личностного) характера:

1. Что вы думаете о ...?
2. Как вы относитесь к тому, что...?
3. Разделяете ли вы идею автора (героя) о том, что...?
4. Согласны ли вы с тем, что...?
5. Ваше любимое место (строка) произведения...?
6. Что вам непонятно в тексте (в произведении)...?
7. Что вы почувствовали, когда узнали, что...?
8. С кем из героев вы могли бы себя сравнить? Почему?
9. Испытывали ли вы когда-нибудь то же, что...?
10. Кто из героев вызывает у вас симпатию (неприязнь, страх)?

11. Вы верите в то, что...?
12. Что бы вы сделали на месте (в случае)...?
13. Как бы вы ответили на вопрос автора (героя) о том, что...?

Примечание. Большинство вопросов могут быть сформулированы в виде незаконченных предложений. Это придаёт несколько иной смысл задаванию. Например, не «Верно ли...», а «Я считаю, что...». Не «с кем из героев вы могли бы себя сравнить?», а «Я бы сравнил себя с ..., потому, что...». Такая формулировка ставит ученика в активную коммуникативную позицию. Кроме того, этот тип заданий может быть переформулирован из аналитического в творческое, если само задание сформулировать так: «Закончите вопросы, начинающиеся словами...». В этом случае после выполнения задания можно обменяться созданными вопросами и сравнить версии.

Творческие упражнения. К таким упражнениям будут относиться те, при выполнении которых ученик создаёт новые образы, прогнозирует возможные события, дополняет характеристики, описания, меняет что-либо в соответствии с творческим замыслом — то есть создаёт новое качество.

1. Перескажите произведение (эпизод) от 1-го (2-го) лица.
2. Перенесите действие в иное время (эпоху, в другую страну). Какие потребуются изменения?
3. Составьте аннотацию к тексту.
4. Дайте описание героя (места, события), которого нет у автора.
5. Вы только что пережили то, что пережил герой. Расскажите об этом в дневнике, в письме к другу, репортаже, телеграмме.

6. Задайте риторические вопросы к абзацам...
7. Напишите, что могло бы произойти, если бы...
8. Прошло 10 лет (1 час, день, месяц). Что, по-вашему, стало с героями?
9. Вы — автор рассказа (стихотворения). Напишите несколько черновых вариантов строчки «...».
10. Вы — художник спектакля, поставленного по этому рассказу (эпизоду). Предложите вариант костюмов и декораций.
11. Задайте несколько вопросов автору (герою).
12. Закончите предложение (стихотворную строку), которое начиналось бы со слов: «никогда», «зачем только», «о, сколько раз», «неужели».
13. Напишите небольшое эссе на тему...
14. Напишите короткий рассказ о событиях от лица второстепенного героя или предмета.
15. Вам даны первая и последняя строчки сказки (смешного рассказа, письма, сценария). Напишите отсутствующий текст.
16. Напишите короткий диалог, который мог бы состояться между...
17. Ответьте на телеграмму (письмо, записку) от имени героя. Вместо героя.
18. Подберите ряд синонимов (антонимов, рифм) к словам...
19. На рисунке представлена схема комнаты (прибора). Дайте её описание.
20. Дайте словарное определение словам...
21. Составьте инструкцию по пользованию... Напишите воспоминания о том, как вы этим пользовались.
22. Перескажите своими словами диалог из текста.
23. Вы — детектив (художник, историк, журналист). Задайте несколько вопросов автору (герою, второстепенному персонажу).
24. В 25–30 словах напишите внутренний монолог героя по поводу...
25. Напишите диалог, реплики в котором начинались бы со слов...
26. Прочитанный рассказ — часть многосерийного фильма. В нескольких предложениях изложите содержание предыдущих серий.

Использование «Конструктора задач» на уроках придаёт окраску учебному содержанию, смысл деятельности, понятными критерии оценивания, а образовательный процесс более продуктивным. **НО**