

«ДИКТАНТ НА ДРУЖБУ» ПО ТЕМЕ «МЯГКИЙ ЗНАК В ЧИСЛИТЕЛЬНЫХ»

РАССКАЗ О СОЦИО-ИГРОВЫХ
НАЧИНАНИЯХ, С АВТОКОММЕНТАРИЯМИ

При изучении темы «Мягкий знак на конце и в середине числительных» решила провести «диктант на дружбу». Сразу предупредила, что это не обычный диктант, а «на дружбу», а это значит, что у всех членов команды в тетрадках должно быть «всё одинаково».

Разделились на команды, выбрали по одному посыльному. Я попросила их подойти ко мне, запомнить текст на карточке и вернуться в группы, чтобы продиктовать текст своей команде. Времени – 20 секунд. Плюс 40 секунд, чтобы записать текст под диктовку посыльного.

Заранее приготовила 4 карточки с отдельными предложениями, причём числительные там были написаны цифрами.

* * *

Первая карточка: **В Мировом океане обитает 18000 видов рыб.**

Первые посыльные шли к столу не спеша, а я засекала время. Кто-то успел прочитать и, не спеша, направился обратно, а кто-то успел взглянуть только краем глаза. Пока раскачивались, я вызвала уже следующих посыльных (условие было, чтобы они менялись).

М. ГРИГОРЬЕВА,

*учитель русского языка и
литературы, гимназия №5, г.
Домодедово, Московская обл.*

Конечно, «диктант на дружбу», – всего лишь видимость диктанта, понарошечный диктант, хотя результаты подобной обучающей технологии вполне серьёзны. В получаемых результатах не разберёшь: где грамотность, а где индивидуальная проработка ошибок, где повышение культурного уровня, а где тренинг в умении общаться с товарищами и сообща трудиться над общим заданием – невозможно отделить одно от другого. Но главное в этой работе – групповое обживание текста как условие для индивидуального погружения в него каждого из участников.

Следующие посыльные бежали уже наперегонки. Темп, конечно, был хороший, порой сама не успевала следить за происходящим. Иногда хитрила, прибавляла чуть-чуть времени, когда видела, что посыльные не успевают...

* * *

Текст диктанта.

В Мировом океане обитает 18000 видов рыб. Наибольшая глубина Балтийского моря – 459 метров, Азовского – 14 метров. Самой длинной рекой в мире считается Нил, его длина – 6671 километр. Наибольшая глубина Байкала – 1637 метров.

Текст записан. Передали по часовой стрелке в следующую команду на проверку. Объяснила, что первую оценку ставим за грамотность, вторую – за дружбу. Последовали вопросы, как это – за дружбу. Объясняю, что чем «одинаковее» всё в тетрадках, тем дружнее работала команда.

* * *

Проверили, исправили ошибки. Проверяли придирчиво, дописывали пропущенные слова, исправляли даже числа, которые неправильно запомнили.

Критерии оценки написала на доске. *2 орфографич. и 2 пунктуац. ошибки – оценка «4», 4 и 4 – «3», 7 и 7 – «2».*

А вот со второй оценкой возникли проблемы. Миллион вопросов. Подходила к каждой команде, объясняла на конкретных примерах. Вроде справились...

* * *

Ещё раз передали тетрадки в соседнюю команду. Проверяем работу судей, чтобы поставить оценку за судейство. Проверяем придирчиво... Говорю, что время заканчивается, а они в ответ, что не хватило, дошли только до середины текста. Даю дополнительно одну минуту...

Поставили оценки за судейство. Вернули тетради владельцам, те посмотрели ошибки. Было много споров: «Это О было написано, а ты мне исправил опять же на О? Это И!» и т.д. Сделали вывод, что писать надо понятнее, разборчивее.

* * *

Далее переписали чистовой вариант текста.

К диктанту я дала два задания:

1) подчеркнуть во всех числительных «мягкий знак», а количество «мягких знаков» посыльные от каждой команды должны написать на доске (интересно, одинаковые ли числа получатся?);

2) обвести числительные в овал, количество – также отразить на доске.

Что касается оценок: за грамотность – в основном, были тройки

(класс слабенький); за судейство – тройки (не нашли всех ошибок), хотя были и двойки; за дружбу – **все** двойки (!)

Возник вопрос, какие оценки выставлять в журнал? Выставила оценки за судейство и положительные оценки самым активным.

Мои автокомментарии

Действительно, социо-игровой стиль обучения отличается от традиционной методики преподавания. И естественно, что у многих учителей могут возникнуть вопросы и претензии. Попробую на них ответить «с высоты» своего опыта.

1. *«Почему это учитель во время проверки домашнего задания остаётся в стороне, ведь его роль – руководить процессом и говорить, как надо делать?»*

Да, учитель должен постоянно во время урока «держать руку на пульсе», но это совсем не значит, что он должен выставлять себя напоказ. В первую очередь, на уроке должны работать и проявлять себя учащиеся, они должны быть главными действующими лицами на уроке. И это большой плюс, если дети научатся объективно оценивать свои и чужие знания, видеть ошибки. К тому же реализуется коммуникативная задача – дети учатся общаться друг с другом.

2. *«Безобразия! В тетрадах куча ошибок! Разве можно пускать это на самотёк?!»*

Действительно, при склонении составного числительного 86655 в тетрадах было много ошибок. Но я изначально отмечала, что класс слабый. А склонять правильно числительные, особенно составные, не все взрослые умеют. Потом, допускать ошибки – это естественно. Нет ошибок только у того, кто ничего не делает. К тому же – что очень важно – ученики находят ошибки своих одноклассников, то есть у них развивается орфографическая зоркость.

3. *«Зачем при изучении новой темы отвлекаться на поиск самого длинного слова?»*

Во-первых, дети не «отвлекались», а это являлось частью вхождения в новую тему. Дети должны были адаптироваться к тексту.

Во-вторых, поиск самого длинного слова способствовал тому, что даже самые слабые дети включились в работу, вольно или невольно, но они обратились к материалу, просмотрели его. Если бы параграф читался традиционно, то неизвестно, сколько человек опустили бы глаза в учебник.

Таким образом, дети, поблуждав по тексту, познакомились с параграфом. Параграф не был прочитан вдумчиво, но теоретический материал был усвоен отлично.

(По материалам сайта openlesson.ru.)

