

ПРЕДИСЛОВИЕ НАУЧНОГО РЕДАКТОРА ВЫПУСКА

В 2015-16 годах мне довелось участвовать одновременно в трёх научных проектах, которые были увязаны общей проблемой, хотя, на первый взгляд, и масштаб, и цели проектов были различны.

Первый проект «**Системный кризис отечественного образования как угроза национальной безопасности России и пути его преодоления**» носил общероссийский характер, и выполнялся он авторским коллективом Международного научно-экспертного совета по духовно-нравственной безопасности при Российском институте стратегических исследований при Президенте РФ под руководством члена-корреспондента РАО, доктора психологических наук В.И. Слободчикова при финансовой поддержке фонда «Русский предприниматель» (г. Екатеринбург).

Второй проект «**Экстремизм и этносоциальные конфликты в полигэтничном регионе: прогнозирование и профилактика**» выполняется научным коллективом кафедры социальной работы, психологии и педагогики высшего образования Кубанского государственного университета под руководством доктора социологических наук Т.А. Хагурова при финансовой поддержке Российского научного фонда (проект РНФ № 15-18-00038).

Третий проект «**Становление через заботу. Модель педагогической системы развития детей через педагогизацию образовательного пространства и уклада в условиях межшкольного научно-исследовательского Центра**» реализуется коллективом Центра дополнительного образования «Малая академия» как краевая инновационная площадка под руководством её директора Н.Ю. Мишаревой.

Общей задачей этих очень разных и несхожих проектов была попытка поиска *антропологического идеала человека, образа личности будущего россиянина, модель выпускника-созидателя*. В условиях утраты этого образа в масштабе всей страны и мировоззренческой растерянности большинства её педагогов, мы посчитали своевременным устроить научную дискуссию на тему «**В поисках антропологического идеала**».

В основу материала номера журнала положен текст дискуссии вокруг написанной мной статьи «**Взрастим человека, стремящегося к совершенству. Набросок образа антропологического идеала будущей России**». Она была разослана потенциальным авторам, а для того чтобы они не «растеклись мыслию по...», и разнонаправленные тексты можно было собрать под одну обложку, было задано содержательное поле дискуссии **вокруг заданного текста** в виде нескольких простых (простых ли?) тезисов.

Для того, чтобы образовательная система функционировала слаженно и исправно, необходимо, как минимум, чтобы были предельно ясны:

- а) *образ будущего как стратегическая сверхзадача общества (сообщества), создавшего эту систему,*
- б) *антропологический идеал человека, способного осуществить этот образ будущего (кого воспитываем?),*
- в) *педагогическая тактика воспитания такого человека как определённая антропопрактика (как воспитываем?),*
- г) *образовательная цель системы, скла- дывающаяся из антропологического*

идеала и педагогической тактики его воспитания (кого? + как?).

Или если совсем кратко, то...

- А. Нам нужен всеобъемлющий (без шараханья в крайности) **ясный образ будущего нашего Отечества**.
- Б. Нам нужен **ясный идеал человека, способного строить это будущее.**
- В. Нам нужно понять, **как возвращать такого человека.**

Как и в предыдущем выпуске, задавая этими вопросами некую рамку дискуссии, я вовсе не пытался ограничить полёт мысли и фантазии тех, кто включился в дискуссию (и об этом они знали). Жёсткие ограничения были наложены только на два факто-ра. Это сроки и объём. В остальном авторы были вольны.

В итоге мы получили восемь текстов. Полагаю, что этот выпуск, несмотря на несбыточность многих высказанных идей, вызовет интерес у читателя. Мечтать не вредно, ибо на мечтателях держится развитие.



А.А. Остапенко,
доктор педагогических наук