

Организация самостоятельной работы учащихся старших классов на основе смешанной модели обучения

Оксана Зиновьевна Тымко,
Сибирский федеральный университет
г. Красноярск

Статья посвящена вопросам организации самостоятельной работы школьников на основе смешанной модели обучения в рамках ФГОС ООО. Автор статьи обозначает необходимость использования технологий дистанционного обучения, информационно-коммуникационных технологий (ИКТ) при решении задач управления учебно-познавательной деятельностью и задач управления учебным процессом. В статье рассматриваются преимущества использования LMS Google classroom при организации самостоятельной работы старших школьников.

Ключевые слова: организация самостоятельной работы, смешанное обучение, ротационная модель смешанного обучения, ФГОС ООО

В настоящее время наблюдается массовое внедрение в образовательный процесс информационно-коммуникационных технологий (ИКТ). Использование новых образовательных технологий, в том числе технологий дистанционного обучения, вызвано изменившимися потребностями общества в специалистах, способных осуществлять непрерывное образование, свободно владеть навыками поиска, обработки и использования нужной информации и, как следствие, трансформацией базовой парадигмы образования в сторону индивидуализации обучения. Современная мировая практика уже демонстрирует явную тенденцию к модификации традиционных форм организации учебного процесса.

Изменения, происходящие в системе образования, нашли своё отражение и в Федеральном государственном образовательном стандарте основного общего образования (ФГОС ООО). Например, среди требований к результатам освоения обучающимися основной образовательной программы основного общего образования выделяют *личностные результаты* (готовность и способность обучающихся к саморазвитию); *метапредметные результаты* (самостоятельность планирования и осуществления учебной деятельности, построение индивидуальной образовательной траектории), что предполагает иную форму организации самостоятельной работы школьников [6].

Традиционная классно-урочная система не способна в полной мере обеспечить достижение представленных выше результатов большинством обучающихся, так как в условиях «массовой школы» (один учитель на 20–30 учащихся) сложно осуществить индивидуальный подход [4]. Как отмечает Б.Е. Стариченко, «слабым звеном цепи оказываются ограниченные возможности педагога в скорости реализации информационных процес-

сов — получении, обработке и передаче информации в ходе обучения» [5]. Использование же технологий дистанционного обучения при организации самостоятельной работы учащихся будет более целесообразным, так как это позволит адаптировать традиционный процесс обучения к индивидуальным особенностям обучающихся и, как следствие, — улучшить усвоение учебного материала за счёт разнообразия форм деятельности и усиления контроля за образовательным процессом.

Предлагаемая для организации самостоятельной работы смешанная модель обучения основана на систематическом использовании ИКТ при решении задач управления учебно-познавательной деятельностью и задач управления учебным процессом. Модель предусматривает обязательное усвоение всеми обучающимися установленного минимума по дисциплине, с одной стороны, и достижение максимальной индивидуальной результативности обучения — с другой [2]. Поскольку предлагаемая модель не затрагивает непосредственно целей освоения и не изменяет содержание учебных дисциплин, она может быть практически реализована в рамках ФГОС ООО в системе основного общего образования.

Как отмечают М.Г. Бондарев и А.С. Трач, «концепция смешанного обучения существовала уже в XX веке, в 60-х годах, но сам термин “blended learning” был впервые предложен в 1999 году в пресс-релизе американского центра интерактивного обучения (Interactive Learning Center)» [1]. В отечественной литературе под смешанным обучением понимается «модель использования распределённых информационно-образовательных ресурсов в очном обучении с применением элементов асинхронного и синхронного дистанционного обучения» [2].

Внедрением в педагогическую практику смешанной модели обучения и обоснованием её педагогической целесообразности занимаются

отечественные учёные (Л.К. Абрамова, Л.В. Десятова, О.В. Львова, М.Н. Мохова, А.Л. Назаренко, А.В. Сырова, С.В. Титова, А.М. Шорохова и др.). Впервые системный анализ педагогического потенциала и преимуществ такой формы обучения, которая сочетает в себе очное обучение и технологии дистанционного образования, провёл Ю.И. Капустин. Наиболее успешно модель смешанного обучения применяется при обучении иностранным языкам в высших учебных заведениях (Е.Н. Малюга, Е.Ф. Тарасов, Ф.М. Березин).

М.Л. Кондакова, вслед за зарубежными учёными, выделяет шесть моделей смешанного обучения («face-to-face driver», «rotation», «flex», «Online Lab», «self-blend», «online driver»). В системе основного общего образования наиболее целесообразно использовать «ротационную» модель смешанного обучения (rotation), «когда учебное время поочередно распределяется между индивидуальным электронным обучением и обучением в аудитории». При организации самостоятельной работы преподаватель выступает в качестве тьютора, обеспечивающего сопровождение учебного процесса [3].

Модель смешанного обучения используется при организации самостоятельной работы на уроках обществознания базового уровня в 11-м классе в МАОУ гимназия № 13 «Академ» г. Красноярска. Работа учащихся строится с использованием системы управления обучением (Learning Management System — LMS).

В качестве LMS используется приложение Google Classroom, которое входит в пакет сервисов Google Apps for Education. Программа интегрирована с облачным хранилищем Google Drive, имеет удобный интерфейс и доступна для образовательных организаций бесплатно в тестовом режиме. Главным достоинством Google Classroom является простота в использовании, так как не требуется участие специ-

алистов в развёртывании LMS. Однако значительным недостатком является ограничение в работе с несколькими доменами.

Программа работает в режиме оффлайн, и благодаря функции локального кеширования ученики могут просматривать список текущих дел, без подключения к Интернету. Также предоставляется возможность установить приложение на устройствах Android, iPhone или iPad, что позволяет использовать Google classroom на уроке и осуществлять управление учебным процессом с помощью мобильных устройств.

С помощью Google classroom учитель создаёт новые задания, используя ресурсы Google Apps for education (тесты, анкеты, таблицы для одновременной групповой работы онлайн и т.д.), добавляет ссылки на задания из внешних ресурсов, оставляет комментарии, принимает письменные работы и отправляет работы учеников на доработку, корректирует сроки выполнения учебных заданий.

Благодаря Google classroom произошёл полный отказ от использования тетрадей. Все учебные материалы и работы учеников, в том числе и результаты групповой работы на уроке, хранятся в резервной папке облачного хранилища Google Drive. Учитель создаёт один документ, платформа распространяет индивидуальные копии документа для каждого ученика в классе. Обратная связь между учителем и учениками осуществляется с помощью функции «объявление» через комментирование заданий, субъекты образовательного процесса имеют возможность всегда поддерживать связь и быть в курсе статуса каждого задания. Интегрирование LMS с возможностями автоматизированных систем проверки в GoogleForms (Flubaroo — приложение для проверки тестов) и в конструкторе видеолекции Zaption позволяет осуществлять постоянный мониторинг индивидуальных достижений ученика при снижении общей нагрузки на учителя.

Применение данной модели при организации самостоятельной работы старших школьников на основе Google Classroom позволяет повысить эффективность образовательного процесса, что доказывают результаты промежуточного контроля по итогам промежуточной аттестации I полугодия 2015–2016 учебного года, так как качество обучения увеличилось на 18%. Удобная система LMS упрощает работу учителя, помогает налаживать обратную связь, облегчает документооборот.

Литература

1. *Бондарев М.Г., Трач А.С.* Принципы смешанного обучения английскому языку для специальных целей // Известия ЮФУ. Технические науки. 2013. № 10. С. 23.
2. *Капустин Ю.И.* Педагогические и организационные условия эффективного сочетания очного обучения и применения технологий дистанционного образования: автореф. дис. ... докт. пед. наук: 13.00.02 / Капустин Юрий Иванович. М., 2007. С. 2.
3. *Кондакова М.Л.* Смешанное обучение: ведущие образовательные технологии современности [Электронный ресурс]. 2008. Режим доступа: <http://vestnikedu.ru/2013/05/smehannoe-obuchenie-vedushhie-obrazovatelnyie-tehnologii-sovremeimosti/>
4. *Стариченко Б.Е.* Информационно-технологическая модель обучения // Образование и наука. 2013. № 4. 112 с.
5. *Стариченко Б.Е.* Синхронная и асинхронная организация учебного процесса в вузе на основе информационно-технологической модели // Педагогическое образование в России. 2013. № 3. 56 с.
6. *Федеральный государственный образовательный стандарт основного общего образования (Утверждён приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 17 декабря 2010 г. № 1897).* С. 5.