

Современные подходы к формированию образовательных результатов

А.В. Гордеева,
Нижегородский государственный педагогический университет им. К. Минина

Г.А. Папуткова,
доктор педагогических наук, профессор,
Нижегородский государственный педагогический университет им. К. Минина

В статье рассмотрен компетентностный подход как один из основных подходов к формированию образовательных результатов обучающихся и центральным звеном которого представлены «метакомпетенции». Актуальность рассматриваемых в статье вопросов обусловлена задачами модернизации программ и моделей подготовки учителя, стоящими сегодня перед российским образованием.

Ключевые слова: образовательный результат, компетентностный подход, метакомпетенции, типология компетенций

В настоящее время подготовка студентов к профессиональной деятельности основана на компетентностном подходе. В высшем профессиональном образовании в качестве нормы выступают требования, которые предъявляются к выпускнику федеральным государственным образовательным стандартом нового поколения. Стабильным ориентиром в определении результативности профессионального образования является соответствие результатов образования федеральному государственному образовательному стандарту.

Под «образовательным результатом» понимается индивидуальная способность, знание, умение, навык. В традиционном понимании «образовательный результат» — это знание, освоенное учащимся на конкретном уровне, который определяется в зависимости от сложности умственных операций, совершаемых обучающимся с этим знанием [1, с. 62].

Это понятие напрямую связано с происходящей сегодня сменой образовательной парадигмы: от традиционного подхода, ориентированного на преподавателя («преподаватель в центре»), на подход, в центре которого находится учащийся (студент, школьник). Акцент делается не на преподавании как таковом, а на том, что учащийся (студент, школьник) уже умеет, и на том, что он будет способен делать по реализации образовательной программы (с составляющими её модулями, дисциплинами, учебными занятиями). Это означает, что термин «образовательные результаты» используется для того, чтобы выразить, чего должен достигнуть учащийся, а термины «формы обучения» и «диагностические процедуры» означают то, как он этого достигнет и каким образом сможет продемонстрировать свои достижения. Таким образом, понятие «образовательные результаты», достигнутые студентом по итогам освоения образовательной программы, — это то,

«...что обучающийся должен знать, понимать и уметь делать после успешного завершения процесса обучения» [2, с. 94].

Сегодня федеральные государственные образовательные стандарты выстроены на принципиально новых концептуально-методологических основаниях. В качестве такой основы выбран компетентностный подход.

Под понятием «компетентностный подход» имеют в виду направленность процесса обучения на формирование и развитие ключевых (базовых, основных) и предметных компетентностей личности [3, с. 7].

Центральным элементом компетентностного подхода мы определяем метакомпетенции как компетенции, позволяющие формировать новые знания и компетенции. Для большей конкретизации и понимания компетентностного подхода не-

обходимо рассмотреть типологию компетенций и определить суть метакомпетенций.

Целостная типология значительно полезнее для понимания характера взаимодействия знаний, навыков и социальных компетенций, которые являются ключевыми для выполнения профессиональной деятельности. Компетенции, необходимые для эффективной работы, включают в себя концептуальные (когнитивные, знания и понимание) и операционные (функциональный, психомоторный и прикладной навыки) компетенции. Компетенции, связанные с индивидуальной эффективностью, также включают концептуальные (метакомпетенции, включающие «learning to learn») и операционные (социальные компетенции, включающие поведение и отношения). Отношения между этими четырьмя измерениями компетенций показаны на рис. 1.

	Профессиональные	Личностные
Концептуальные	Когнитивные	Метакомпетенции
Операциональные	Функциональные	Социальные

Рис. 1. Технология компетенций

Первые три измерения: когнитивные, функциональные и социальные компетенции являются универсальными и совместимы как с французским языком, так и с KSA (знания, навыки и отношения) в обучении профессии. Таким образом, знания относятся к когнитивным компетенциям, навыки — к функциональным, и собственно «компетенции» — к социальным компетенциям. Метакомпетенции отличаются от первых трёх измерений, так как служат для облегчения приобретения других компетенций.

Целостную модель компетенций, возможно, лучше представить в виде тетраэдра, отражающего единство компетенций и сложность разделения на практики когнитивных, функциональных и социальных измерений. На рис. 2 целостная

модель компетенций представлена как тетраэдр (четырёхгранник).

Метакомпетенции представлены в виде надструктурного входа, который облегчает приобретение компетенций. Практические компетенции расположены на сторонах четырёхгранника, комбинируя элементы измерений компетенций в различных пропорциях.

Многомерный (целостный) подход к компетенциям становится всё более распространённым и предлагает более широкие возможности для синхронизации образовательного процесса с требованиями, а также для синергии между формальным образованием и производственным обучением и профессиональной компетентностью [4, с.10–12].

Итак, в данной статье мы рассмотрели компетентностный под-



Рис. 2. Трёхмерная модель компетенций

ход как один из основных подходов к формированию образовательных результатов учащихся. Центральным звеном этого подхода мы выделили «метакомпетенции» и определили их роль в типологии компетенций.

Именно этот подход, на наш взгляд, сегодня является основным способом решения поставленной перед педагогическим сообществом задачи — формирования специалиста, способного и готового к результативной профессиональной деятельности.

Литература

1. *Беспалько В.П.* Педагогика и прогрессивные технологии обуче-

ния. М.: Просвещение, 1995. С. 143,

2. *Каспржак А.Г.* Приоритет образовательных результатов как инструмент модернизации программ подготовки учителей // Психологическая наука и образование, 2014. № 3. С. 87–104.

3. *Лебедев О.Е.* Компетентностный подход в образовании // Школьные технологии. 2004. № 5. С. 3–12.

4. *Рубцов В.В., Забродин Ю.М.* Компетентностный подход как концептуальная основа связи профессионального образования и профессионального труда // Вестник практической психологии. 2012. № 3. С. 3–13.