

ПРОЕКТИРОВАНИЕ УРОКА ПО НОВЫМ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫМ СТАНДАРТАМ

Т.Е. Соколова

Требования к начальному общему образованию, заявленные в материалах Федерального государственного образовательного стандарта, являются, по сути, и требованиями к школьному уроку. В первую очередь, они касаются новых подходов к определению целей и задач урока. Проектируя урок, учителю начальных классов надо думать о достижении школьниками не только соответствующих учебной программе предметных результатов, но и результатов метапредметных («межпредметных», надпредметных).

• *метапредметные результаты* • *системно-деятельностный подход* • *универсальные учебные действия (УУД)* • *операционный состав УУД* • *технологические цепочки (ТЦ) формирования УУД* • *технологические звенья* • *проектирование урока, направленного на формирование УУД младших школьников*

Освоить технологию формирования конкретных УУД на междисциплинарной основе — достаточно трудоемкий процесс. Поэтому *не следует планировать на уроке несколько целей и задач метапредметного характера, особенно если учитель только начинает работать по новым образовательным стандартам.* Ведь любое универсальное учебное действие имеет сложный операционный состав, и работа над каждым должна вестись «пошагово», от элемента к элементу, постепенно совершенствуясь, углубляясь и вступая во взаимосвязь с другими УУД.

Покажем это на примере.

Участник опытно-экспериментальной работы по созданию и апробации пакета контрольно-измерительных материалов, обеспечивающих процесс формирования конкретного универсального учебного действия младших школьников, учитель начальных классов гимназии № 1 г. Североморска Мурманской области Е.В. Плешивцева ведёт индивидуальное педагогическое исследование по теме, связанной с технологией формирования и оценкой конкретного УУД: *«Умение младшего школьника аргументировать свою позицию».*

В рамках опытно-экспериментального исследования она планирует, что в 2012/13 учебном году её ученики-четвероклассники научатся:

- выбирать тему (цель) работы и обосновывать свой выбор (*период углубленной работы над данным звеном технологической цепочки — ноябрь — декабрь 2012 г.*);
- высказывать свою точку зрения в споре, дискуссии, диспуте (*ноябрь — декабрь 2012 г.*);
- различать аргументы и контраргументы (*январь — февраль 2013 г.*);
- сохранять доброжелательность в споре (*январь — февраль 2013 г.*);
- прислушиваться к чужому мнению (*март — апрель 2013 г.*);
- договариваться при столкновении интересов (*март — апрель 2013 г.*).

Дети могут научиться:

- самостоятельно находить общее решение;
- пользоваться дополнительными источниками информации для обоснования (подтверждения) своей точки зрения;
- использовать компьютер для поиска аргументов, подтверждающих свой мнение.

«Научатся» — это значит, что каждый школьник овладеет данным умением. Учитель-экспериментатор разрабатывает не только систему упражнений, формирующих элементы

конкретного УУД на уроках, но и способы индивидуального контроля за динамикой данного умения с помощью мини-тестов и коротких диагностических процедур.

«Могут научиться» — это значит, что учитель будет предлагать школьникам на уроках и более сложные учебные задачи метапредметного характера, не требуя при этом обязательного усвоения и применения новых способов деятельности от каждого учащегося.

Таким образом, новые образовательные стандарты через формулу «научатся — получают возможность научиться» позволяют учителю постоянно дифференцировать и индивидуализировать процесс достижения метапредметных результатов младшими школьниками.

Создавая технологическую цепочку из промежуточных задач и методических приёмов, ведущих к заданному результату, учитель имеет возможность выбрать для конкретного урока (в рамках любой учебной дисциплины) одно технологическое звено, помогающее ему и его ученикам продвинуться вперёд в освоении данного УУД (в нашем случае — умения каждого учащегося аргументировать свою позицию в споре).

Проектируя урок, учитель ставит перед учащимися мак-

Технология

ТЕХНОЛОГИЯ

ПЕД диагностика
ПЕД диагностика

1
Обучение грамоте, авт.
В.Г. Горещий,
Русский язык,
авт. В.П. Канакина.
Рабочая программа.
Раздел «Обучение чте-
нию». Урок 15
(с. 42–45). Согласные
звуки [н], [н'], буквы
Н, н. [Электронный
ресурс]: http://school-russia.prosv.ru/info.aspx?ob_no=26992
(дата обращения:
06.02.12)

симально конкретную (и предельно узкую) учебную задачу метапредметного характера: например, «учиться высказывать свою точку зрения в диспуте» или «учиться договариваться при столкновении интересов».

На таком уроке недостаточно просто организовать диспут или спровоцировать столкновение интересов. В ходе урока обучающиеся должны получить *знания* о причинах возникновения той или иной жизненной ситуации, о достойной манере поведения в данном случае, об ошибочных словах и поступках, которые нежелательно допускать, о лексике, которую уместно использовать.

Но если мы на данном уроке остановимся только на знаниях («что и как нужно делать») или дадим детям готовый алгоритм-памятку типа «Как стать хорошим собеседником» — это будет урок вчерашнего дня. Уходя от чисто *«знаниевой»* педагогики к *«системно-деятельностному»* подходу в образовании, учитель меняет не только цели и задачи урока, но и *«средства их достижения»*.

Управление деятельностью ученика ведёт к успешной реализации метапредметных задач урока. При этом деятельность должна быть максимально целенаправленной, отвеча-

ющей логике урока и придающей уроку особый колорит и неповторимость. Особенно ценны формы урока, способствующие развитию детского познавательного общения, максимально свободные от регламентирующей роли учителя: проекты, групповые исследования, споры, диспуты, обмен впечатлениями, суждениями, знаниями.

Некоторые авторы в методических рекомендациях для учителей начальных классов чрезмерно подробно описывают в рабочей программе и конспекте урока характеристики деятельности учащихся на уроке. Однообразное и многословное перечисление видов деятельности на уроке (есть случаи — до 46 видов деятельности на 35 минут урока в 1 классе)¹ не являются показателем качества урока и не гарантируют выход на метапредметные результаты учебного процесса. Кроме того, большое количество целей и задач дезориентирует учителя, создавая у него иллюзию профессионального обновления, иллюзию погружения в суть системно-деятельностного подхода в образовании, при этом, не позволяя действительно сосредоточиться на содержании и технологии формирования новых для учащихся способов регулятивной, познавательной, коммуникативной деятельности.

Полагаем, при отборе содержания и форм организации урока, направленного на формирование УУД младших школьников, необходимо спроектировать управление именно той *деятельностью*, теоретические *знания* о которой учащиеся только что приобрели на данном уроке (от учителя, из дополнительных источников информации или в процессе общения друг с другом). Проще говоря, после разговора о том, как высказывать в диспуте свою точку зрения (в какой форме, в какой последовательности, при соблюдении каких правил и пр.), нужна, как минимум, *деловая игра*, в которой младшие школьники оказываются в роли участников мини-диспута. В ходе такой игры, как это ни удивительно, более важна не тема спора, а его качество как процедуры и особенно отслеживание соблюдения формы диспута самих учащихся и их желание «работать по правилам», установленным для этого вида деятельности.

На другом уроке (лучше — в рамках другой учебной дисциплины) возможно повторение той же метапредметной учебной задачи. В ходе такого урока *актуализируются* и *полняются* полученные ранее знания о том, когда и как следует высказывать своё мнение участнику диспута, организуется (более самостоятельно)

деятельность учащихся в рамках следующей деловой игры.

Итак, при глубокой работе над каждым (лучше — одним) универсальным учебным действием учитель начинает видеть максимально точно операционный состав данного УУД, самостоятельно и осмысленно структурирует последовательность технологии работы над конкретным УУД, отслеживает результативность своей работы в данном направлении, выходя на элементы мониторинга качества УУД младших школьников и адекватного реагирования на результаты этого мониторинга.

Обмен опытом между педагогами, разрабатывающими в течение учебного года разные технологические цепочки в рамках своей методической темы, позволяет педагогическому коллективу школы быстрее выйти на качество урока, направленного на формирование УУД младших школьников.

И все же, как показывает практика, не многие учителя начальных классов готовы заменить привычные фронтальные формы работы на уроке активной самостоятельной проектной и познавательно-исследовательской работой.

Порой «...педагоги не знают, за счёт каких именно видов детской активности возможно достижение метапредметных результатов. Формулировки

Технология

ТЕХНОЛОГИЯ

ПЕД диагностика
ПЕД диагностика

2

Требования к программам повышения квалификации и переподготовки руководящих и педагогических работников общеобразовательных учреждений: Информационное письмо АНО дополнительного профессионального образования «Институт проблем образовательной политики «Эврика». № 151 от 11.10.2011.

требований к метапредметным результатам, внесенные в ФГОС НОО, остаются непонятными для тех, кто должен реализовать ФГОС... Педагоги не готовы к самостоятельной разработке инструментов и процедур оценки метапредметных результатов и предметных грамотностей на разных уровнях.. Поскольку все большее значение в современном образовании начинает играть так называемое *формирующее оценивание*, все важнее становится готовность педагога не только пользоваться готовым инструментарием, но и разрабатывать собственные оценочные процедуры, соответствующие конкретным задачам образовательного процесса, возникающими в конкретном классе или с определённой группой детей. Соответственно, все большее

значение приобретает *диагностическая культура*, позволяющая педагогу работать в исследовательском ключе, анализируя детские дефициты и ища средства их преодоления...»².

Таким образом, наряду с правильными действиями учителя по определению метапредметных задач урока и подбором организационных форм урока, обеспечивающих метапредметную деятельность школьников, важное значение имеет *организация оценочной деятельности в области метапредметных результатов урока* как самого учителя (элементы мониторинга УУД — индивидуального и в мини-группах), так и в самооценке школьников.

Приведем примеры проектирования уроков (из опыта работы учителей начальных классов Мурманской области).

Сохранение доброжелательных отношений в группе

*Тропина Ольга Алексеевна,
учитель начальных классов
средней школы № 3
г. Полярные Зори Мурманской области*

Урок курса «Окружающий мир»

Тема: «Где зимуют птицы?» (1-й класс).

Цель: в процессе специальным образом организованного общения расширить представление о зимующих и перелётных птицах.

Задачи:

1. Учиться различать зимующих и перелётных птиц.
2. Выяснить причины отлёта птиц в тёплые края.

3. Учиться выдвигать предположения о местах зимовки птиц и доказывать их.

4. Учиться задавать вопросы.

Формировать умение работать в группах: сохранять доброжелательное отношение друг к другу.

Источники информации: наблюдение, познавательное общение, учебник «Окружающий мир», атлас-определитель «От земли до неба», «Зелёные страницы» А.А. Плешакова, фильм «Возвращение домой».

Ход урока

1. Актуализация знаний

- В каких районах земного шара побывали на прошлом уроке?
- О каких животных узнали?

2. Мотивация учебной деятельности

Стихотворение Г. Ладонщикова

Потянулись гуси на далёкий юг.

Голоса их грустные ловит чуткий слух.

Пролетают мимо стороны лесной...

Возвращайтесь, милые! Будем ждать весной.

О ком говорится в стихотворении?

Весной вернутся птицы, улетевшие от нас на зиму. А где они провели зиму? На этот вопрос мы постараемся найти ответ.

3. Работа по теме урока

- Птицам было посвящено уже два урока. Проверим, что мы знаем.
Работа в группах:

а) «Задачи-«данетки».

- Поучимся задавать вопросы. Предлагаю поиграть в игру «Я задумала птицу». Надо угадать, какую птицу я задумала. Можно про птицу задавать вопросы, но только такие, чтобы ответами были слова «ДА» или «НЕТ».

Игра в «задачи-«данетки».

- Какой вопрос оказался самым полезным? Почему?
- б) Игра в журналистов, берущих интервью.
- Представьте себе, что вы — журналисты. Каждая группа готовит вопросы для других групп на тему «Птицы».

Дети по очереди задают свои вопросы, например:

- Чем птицы отличаются от других животных?
- Каких птиц называют зимующими?
- Как можно помочь зимующим птицам?
- Каких птиц называют перелётными?

- Почему некоторые птицы улетают на зиму в тёплые края?
- Какой вопрос вам показался самым интересным? Почему?
- в) Задание «Исследуем, находим правильное решение»
- В учебнике на с. 16 рассмотрите рисунок, зимующих птиц отметьте синими фишками, перелётных птиц отметьте красными фишками. Можно использовать атлас-определитель. Проверить работу группы можно на страницах 84–85.
- В тетради (с. 14) соедините линиями рисунки и названия птиц.
- г) Упражнение «Быть доброжелательным»
- Поучимся думать сообща, сохраняя при этом доброжелательное отношение друг к другу. Давайте обсудим, что значит быть доброжелательным?

Упражнение «Я постараюсь...». В группе ученики передают маленькую мягкую игрушку и говорят о себе. Например, «я постараюсь не перебивать говорящего, я постараюсь помочь ребятам справиться с заданием» и т.д.

Всем группам задают проблемные вопросы:

- Где зимуют птицы?
 - На что ориентируются птицы во время полёта?
- После обсуждения каждая группа высказывает своё мнение.
- Кому удалось быть доброжелательным?

4. Чтение фрагмента рассказа «Куда, как и когда?» из книги А. А. Плешакова «Зелёные страницы». Учитель отмечает на карте страны, где зимуют птицы.

5. Видеофильм «Возвращение домой». После просмотра обсуждение — кто оказался прав.

6. Анализ работы в группах. Дети заполняют лист наблюдений про каждого из участников групповой работы. (*Приложение к уроку № 1*)

7. Рефлексия учебной деятельности.

- На какие вопросы вы сегодня нашли ответ?
- Что вам было особенно интересно?

8. Итог. Мы узнали много нового о птицах. Учились задавать вопросы, старались быть доброжелательными друг к другу.

Приложение 1. Карточка-образец:

Оценка работы в группе:	
☺	- доброжелательность
?	- задаёт вопросы

Дети, опираясь на карточку-образец, заполняют лист наблюдений: записывают имена, дают оценку участия каждого в коллективной работе, ставя «+» или «-».

Лист наблюдений. Оценка работы в группе				
	1 уч. - _____	2 уч. - _____	3 уч. - _____	4 уч. - _____
				

Технология

Преодоление эгоистической позиции в споре («Мир глазами другого»)

*Елена Владимировна Рожкова ,
учитель начальных классов
гимназии № 1
г. Полярные Зори Мурманской области*

Урок русского языка

Тема: «Написание безударных окончаний имён существительных 1 склонения единственного числа в дательном и предложном падежах» (3-й класс).

Цель: обеспечить в ходе урока усвоение алгоритма написания безударных падежных окончаний имён существительных 1 склонения.

Задачи:

1. Продолжить формирование умения находить и проверять безударную гласную в разных частях слова.
2. Развивать умение применять орфографические правила, изученные ранее при решении новых орфографических задач.
3. Развивать навык сотрудничества с одноклассниками, умение преодолевать эгоистические позиции в споре.
4. Работать над осознанным построением речевого высказывания по вопросу аргументации своего мнения по решению орфографической задачи.

ПЕД диагностика
ПЕД диагностика

Этапы урока	Ответы детей
<p>1. Организационный момент Работают дежурные. Учитель обращает внимание на то, что сегодня работа выполняется в группах, необходимо выбрать себе роль в группе на данный урок: координатор, податель идей, скептик, разработчик, консультант, исполнитель. – Давайте вспомним, что должен будет делать каждый из вас в группе в соответствии со своей ролью?</p>	<p>– Координатор – следит за тем, чтобы все могли высказать своё мнение по порядку. Консультант – помогает членам группы, если у них возникли трудности при выполнении какого-либо задания</p>
<p>– Какие роли могут быть непостоянными?</p>	<p>– Податель идей, скептик</p>
<p>2. Актуализация знаний – Определите, какой общий признак объединяет слова? <i>Слайд № 1</i> <i>Снежинка, о бабушке, дорожка, кормушка, на радуге, записка, полочка</i></p>	<p>– имена существительные; – в единственном числе; – первого склонения; – трёхсложные слова; – нарицательные; – орфограмма – безударная гласная</p>
<p>Что вы можете рассказать об орфограмме безударная гласная?</p>	<p>– Безударная гласная в слове бывает проверяемая и непроверяемая. Безударная гласная встречается в корне, приставке, суффиксе и окончании</p>
<p>Задание: запишите слова в тетрадь и выделите ту часть слова, в которой находится безударная гласная. Если у вас возникнут затруднения, то вы можете обратиться к консультанту группы</p>	<p>Снежинка, бабушк^е, дорожка, кормушка, на радуг^е записка, полочка</p>
<p>Проверка выполненной работы. Объяснения учащихся. <i>Слайд № 2</i> – В каких словах вы можете доказать написание безударной гласной и какое орфографическое правило вам в этом помогает?</p>	<p>Снежинка – снег, кормушка – корм (подбор однокоренных слов, где безударная становится ударной). Дорожка – обратимся к орфографическому словарю. Записка – приставка за- (вспоминаю приставки). Полочка – суффикс –очк- (вспоминаю суффиксы)</p>
<p>3. Постановка проблемы. Сообщение темы В каких словах вы затрудняетесь объяснить написание безударной гласной? Какую орфографическую задачу вы должны будете решать сегодня?</p>	<p>Бабушке, на радуге. Написание безударной гласной –е или –и в окончании существительных 1 склонения ед. ч.</p>

4. Физминутка (проводят дежурные физорги)	
<p>5. Работа по теме урока – Давайте вспомним, по какому плану мы работаем с безударной гласной? <i>Слайд № 3</i></p>	<p>План работы над безударной гласной: 1. Ударение 2. Поиск безударной гласной 3. Часть речи 4. Часть слова 5. Корень – однокоренное слово, словарь 6. Приставка, суффикс – вспоминаю 7. Окончание – ?</p>
<p>– Предлагаю вам поработать в группах и выяснить, как проверить написание гласной –е в словах: бабушке, на радуге. Решить эту сложную учебную задачу сможет только та группа, которая будет работать... Продолжите мою мысль.</p>	<p>– Вся группа будет работать дружно, согласованно. – Каждый член группы будет исполнять обязанности в соответствии с ролью, которую он выбрал. – Друг друга надо выслушивать до конца. – Не считать своё мнение самым верным, правильным</p>
<p>– Сегодня главное в работе группы – это суметь преодолеть эгоистическую позицию в споре, т.е. посмотреть на себя «глазами другого». <i>Слайд № 4</i></p>	<p>Рассуждения при решении учебной задачи: 1. Ударение падает на гласную в корне, безударная в окончании. 2. Можем подобрать однокоренное слово, чтобы ударение падало на окончание – нет. 3. Можем вспомнить написание окончания как написание приставки и суффикса – нет, не заучивали. 4. Можем воспользоваться правилом, что ударные и безударные окончания в одном и том же падеже пишутся одинаково. Да. 5. Значит надо определить падеж. Бабушке (кому?) Д.п., на радуге (на чём?) П.п. 6. Подбираю существительное первого склонения, чтобы у него в Д.п. и в П.п. окончание было ударным: Д.п. лисе, руке и т.д. Окончание слышу четко –е. П.п. на лисе, на руке и т.д. Окончание –е. Доказали. 7. Делаем вывод, чтобы у существительных 1 склонения в ед. ч. в Д.п. и П.п. правильно написать безударную гласную в окончании, надо подобрать существительное 1 склонения ед. ч. с ударным окончанием в Д.п., П.п. (Записи оформляются на листах А3)</p>

ПЕД диагностика
ПЕД диагностика

<p>Коллективное обсуждение групповых проектов. – Какой вывод мы можем принять как решение поставленной орфографической задачи?</p>	<p>Каждая группа предлагает свой вариант решения орфографической задачи. Выбирается правильный, оптимальный вариант. Орфографическая задача решена</p>
<p>– Как вы думаете, сумел ли каждый из вас решить вторую задачу, которая была перед вами поставлена. (<i>Слайд № 4</i>) – Отметьте в тетради на полях значками (Т – трудно, Л – легко) кому было трудно выслушивать мнение другого, хотелось быстрее высказать своё мнение, а кто слушал товарища спокойно, соглашаясь с ним или нет, и ждал своей очереди терпеливо. – Оцените работу своей группы, продолжив фразу: «Группа решила учебную задачу., потому что все в группе работали» или «Группа решила учебную задачу., потому что не все в группе работали»</p>	<p>Каждый должен отметить в тетради на полях мнение о своей работе. Быстро, правильно. Дружно, слушали внимательно, координатор правильно вёл всех, дал всем высказать своё мнение Медленно, с трудом. Перебивали друг друга, не слушали мнение другого, не слушали координатора</p>
<p>6. Физминутка</p>	
<p>7. Продолжение работы по теме урока 1 группа стр. 34 № 332 1, 2 предложение 2 группа стр. 34 № 332 3, 4 предложение 3 группа стр. 34 № 332 5, 6 предложение</p>	<p>Каждая группа на практике применяет решение орфографической задачи при выполнении практической работы. Работают группой</p>
<p>8. Итог урока – Как вы думаете, какая из двух задач, которые мы должны были решить на уроке, вам больше принесёт пользы в повседневной жизни? – Почему вы так считаете?</p>	<p>Мнения детей</p>