

СЕТЕВОЙ ПОДХОД В ПОВЫШЕНИИ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ КОМПЕТЕНТНОСТИ ПЕДАГОГОВ: ИССЛЕДОВАНИЯ, СРЕЗЫ, ФАКТЫ И КОММЕНТАРИИ

Теория

Е. В. Василевская

В статье рассматриваются разные подходы к повышению профессиональной компетентности педагогов: сетевой подход в управлении профессиональным развитием педагогов, основанный на горизонтальных коммуникациях; сетевой подход, основанный непосредственно на использовании информационно-коммуникационных технологий в повышении профессиональной компетентности педагогов.

• *сетевая модель* • *сетевой подход* • *сетевые проекты* • *сетевая школа методиста*

Модернизация отечественного образования, формирование новой модели школы обуславливают потребность в развитии профессиональной компетентности учителя, отвечающей современным вызовам времени. Анализ практики профессиональной деятельности учителей показывает, что даже высокий уровень предметно-методической подготовки педагогических кадров не обеспечивает ожидаемого обществом результата. Для реализации новых целей и содержания образования учителя необходимо готовить к работе в сетевой образовательной среде. В эпоху быстрой смены технологий речь идёт о формировании принципиально новой системы непрерывного образования, предполагающей постоянное обновление, индивидуализацию спроса и возможностей его удовлетворения. Ключевой характеристикой такого образования становится не передача знаний и технологий, а формирование компетентностей в деятельности, готовность к повышению уровня профессиональной компетентности.

В конце XX — начале XXI вв. произошли социальные трансформации, затронувшие весь мир: получил развитие новый тип

ПЕД диагностика
ПЕД диагностика

социальной структуры, именуемый «сетевое сообщество», которая основана на использовании информационно-коммуникационных технологий. Информационно-коммуникационные технологии, в свою очередь, позволили конструировать новые подходы к образованию, обеспечивая альтернативные возможности распространения знаний, не зависящие от расстояния, времени и структуры, где первостепенную важность приобретает тип человеческих отношений, который при этом поддерживается¹.

В связи с этим изменяется и подход к методическому сопровождению в период межкурсовой подготовки педагогов, такая модель становится качественно иной. Система дополнительного профессионального педагогического образования в условиях информационного общества переживает существенную трансформацию, в основе которой — предоставление возможностей для педагогов устанавливать внутренние контакты и выстраивать взаимодействие с целью оказания поддержки друг другу в совершенствовании своей практической работы.

Общество XXI века в современном научном знании характеризуется как общество информационное (Д. Белл, Э. Тоффлер)². Определяющей

тенденцией его развития является последовательное возрастание роли информации и знания, как важных факторов образования, движущей силы профессионального развития педагогов. Фундаментальной характеристикой профессионального образования в информационном обществе становится «характер новых отношений, которые во все возрастающей степени сводятся к взаимодействию людей друг с другом», а основной формой организации и внутриорганизационного управления выступает сеть (М. Кастельс, К. Келли, Ч. Сэведж)³. В образовании на смену системному подходу в обучении (когда принципом правильной подачи информации было её системное структурирование) приходит сетевой подход, для которого характерны эклектичность и бессистемность в получении информации, опосредованные мотивационными установками субъекта.

Использование сетевого подхода в повышении профессиональной компетентности педагогов сегодня весьма актуально, потому как ориентировано содержательно на актуальные проблемы профессиональной педагогической деятельности, связанные с инновационным развитием системы образования, ориентировано на использование многоас-

1

Новиков А.Е.
Сетевое обучение как перспективное направление в системе образования //Инновационные проекты и программы в образовании. 2010. №1. С. 53–55.

2

Тоффлер Элин.
Шок будущего. М.: АСТ, 2001.

3

Кастельс М.
Становление общества сетевых структур [Электронный ресурс]. URL: <http://www.archipelag.ru/geoeconomics/soobshestva/power-identity/> (дата обращения: 25.12.2012).

пектной оценки результативности подготовки педагогических кадров. Это подтверждает и исследование, проведённое в 2011–2012 гг. по инициативе Международного информационного агентства «РИА Новости» в рамках проекта «Социальный навигатор», охватившее 82 627 респондентов (или примерно 8% общего учительского корпуса страны) из 83 регионов РФ. Сегодня около 60% педагогов пользуются Сетью в узкопрофессиональных целях — «для знакомства с новыми научными и методическими разработками по своему предмету». Это позволяет говорить, по мнению авторов данного исследования (первой Всероссийской интернет-переписи школьных педагогов) о том, что даже для продвинутых учителей Интернет чаще всего является аналогом «высокоскоростной» библиотеки, чем площадкой для оживлённых цеховых дискуссий и/или самообразования. Именно на решение этой проблемы и направлено проводимое нами исследование: современный педагог должен не просто расширять свои знания, но присваивать их в деятельностном режиме по средствам сетевого подхода.

В статье представлены разные подходы к повышению профессиональной компетентности педагогов:

- сетевой подход в управлении профессиональным развитием педагогов, основанный на горизонтальных коммуникациях (представлены итоговые или промежуточные результаты экспериментальных площадок);
- сетевой подход, основанный непосредственно на использовании информационно-коммуникационных технологий в повышении профессиональной компетентности педагогов (представлены промежуточные результаты двухлетней работы Сетевой школы методиста — 2011–2013 гг. на федеральном портале <http://netedu.ru> «Сетевое образование. Экспертиза. Учебники»).

Сетевой подход в управлении профессиональным развитием педагогов, основанный на горизонтальных коммуникациях

На смену традиционным иерархическим структурам сегодня приходят сетевые организации, которые за счёт своей гибкости и подвижности способны отвечать требованиям современной жизни. Однако у сетей имеются сложности в координировании функций, в сосредоточении ресурсов на определённой цели, в управлении

Теория

решением сложных задач за рамками определённого размера сетей. Тем не менее, эти технологии разрешают проблему координации и сложности в интерактивных системах с обратной связью и коммуникацией образцов повсюду внутри сети. Сети создают беспрецедентное сочетание подвижности и возможности выполнения задачи, скоординированного принятия решения и децентрализованного исполнения, которые обеспечивают высшей степени сложную социальную морфологию и самый высокий уровень организации для всех социальных действий. У сетей нет центра. Они действуют на бинарной логике: включение / исключение. Все, что входит в сеть полезно и необходимо для её существования, что не входит — не существует с точки зрения сети, и может быть проигнорировано или элиминировано. Если узел сети перестаёт выполнять полезную функцию, он отторгается ею и сеть заново реорганизуется. Некоторые узлы более важны, чем другие, но они все необходимы до тех пор, пока находятся в сети.

Системного доминирования узлов не существует. Узлы усиливают свою важность посредством накопления большей информации и более эффективного её использования, поэтому значимость узлов простирается не из их специфичес-

ких черт, а из их способности к распределению информации. В этом смысле главные узлы это не центральные узлы, а узлы переключения, следующие сетевой, а не командной логике. Все вышеизложенное позволяет предположить, что сети подвластны любые задачи, достойные внимания социума. Важен вопрос программирования сети, то есть постановки цели.

Педагогическим основанием построения сетевой модели методического сопровождения деятельности педагога в условиях инновационного развития образования выступает личностно-ориентированный подход (В.П. Бедерханова, Е.В. Бондаревская, С.Д. Поляков, В.В. Сериков и др.), в рамках которого целью образовательной деятельности является личность, её профессиональное развитие и саморазвитие.

Психологическим основанием построения этой модели выступает субъектно-деятельностный подход (С.Л. Рубинштейн, А.Н. Леонтьев, А.К. Абульханова-Славская, О.С. Анисимов, Е.И. Рогов и др.), предполагающий взаимное развитие человека и деятельности. В рамках этого подхода человек рассматривается как источник активности по отношению к той деятельности, которую он осуществляет.

При реализации программ экспериментальных площадок

(Нижегородская область, город Томск, ЗАТО г. Железнодорожск Красноярского края), направленных на построение сетевой модели, мы выделили и проанализировали проблемы, характеризующие состояние системы повышения профессиональной компетентности педагогов, несоответствия институциональной модели повышения квалификации и сетевой модели развития образования.

Образовательная политика последних лет акцентирует внимание на сетевых моделях развития системы образования — все это актуализирует необходимость разработки сетевой модели развития профессиональной компетентности педагога, предполагающей

- множественность независимых друг от друга центров, объединённых целью развития профессиональной компетентности педагога, взаимодействующих между собой в рамках совместно разрабатываемых программ и проектов на различных уровнях;
- развитие вариативности — взаимозаменяемых равноценных направлений развития, возможностей выстраивания каждым педагогом индивидуальной траектории развития своей профессиональной компетентности;
- возможности гибкой, мобильной перестройки сети как

в условиях чрезвычайных ситуаций внутри самой сети, так и при изменении внешних условий;

- обеспечение мобильности как вертикальной (в смысле наращивания уровня интенсивности повышения квалификации, вплоть до реального непрерывного образования), так и горизонтальной, т.е. предоставляющей возможности для повышения квалификации, удовлетворения любых профессиональных запросов, возникающих у целевых аудиторий;
- образовательное учреждение в сетевой модели профессионального развития педагогов — не место, где работают профессиональные целевые группы профессиональной деятельности, не «площадка», которая должна организовать повышение квалификации педагогов, а полноценный участник сети, предлагающий другим участникам свои уникальные ресурсы;
- изменение отношения к педагогу: в сетевой модели он не тот, кого надо «обучить», а тот, чья сетевая активность и индивидуальная образовательная траектория оказывают влияние в целом на развитие сети.

Анализ особенностей сетевых структур, представленных на сегодняшний день в образовании показывает, что идёт активное развитие сетевых форм

взаимодействия, и в этом процессе выделяются следующие тенденции:

- изменяются базовые элементы — носители сети: от реально действующих организаций — к сообществам различной природы (проектные группы, инновационные коллективы, авторские команды и др.);
- растёт разнообразие субъектов сетевого взаимодействия, оно начинает включать и втягивать в свою сферу не только образовательные сообщества, но самые различные партнёрские группы;
- возрастает виртуализация сетевого взаимодействия. Если первые сетевые сообщества выстраиваются, как правило, на реальной системе взаимодействий, то в последующем, развиваясь, они все больше опираются на виртуальные взаимодействия и виртуальных партнёров;
- изменяется характер продукта, востребованного и распределяемого в рамках сети: от монопредметной, преимущественно дидактической информации — к инновационному, и затем, к комплексному интеллектуальному продукту;
- с изменением характера сети (от линейной — к нелинейной) изменяются формы дессиминации: от централизованно-репродуктивной — к событийной дессиминации на основе самоорганизации.

Так, в социально-управленческом эксперименте, проводимом совместно с институтом развития образования Нижегородской области, выделено четыре уровня в сетевой модели: 1) образовательное пространство образовательных учреждений; 2) муниципальное образовательное пространство, в котором методическое сопровождение направлено на координацию и интеграцию деятельности образовательных учреждений и обеспечивает систему условий и ресурсов развития. Профессиональное сообщество образует временные (неформальные) или постоянные объединения вокруг общих комплексных проблем, вырабатывает и осуществляет инициативные проекты и программы, выявляет «места разрыва» непрерывности или остановки профессионального развития педагога. Такими сетевыми объединениями являются проблемные или творческие группы; 3) образовательное пространство региона, в котором формируется территориальная сеть экспериментальных площадок и координируются процессы их взаимодействия; 4) образовательное пространство на федеральном уровне (уровень межрегиональных связей), в котором разрабатывается нормативная основа сетевой деятельности, направленной на сохранение

единого информационного образовательного пространства⁴.

Такая четырёхуровневая структура организации экспериментальной деятельности имеет целостный характер: объединение усилий по вертикали (между уровнями) и координацию целей по горизонтали (лиц и организаций, находящихся на одном уровне) в контексте общей стратегии развития образовательного информационного пространства. Сетевая организация образовательного пространства предлагает целенаправленный интенсивный обмен информацией, знаниями, научными проектами, семинарами, мастер-классами; материальными, интеллектуальными, организационными, кадровыми ресурсами. Неэффективные образовательные структуры в сетевом сообществе приобретают возможность подтягиваться до эффективных, переориентироваться на новые направления деятельности или интегрироваться с более успешными субъектами инновационной деятельности. В результате устанавливаются оптимальные связи «педагог как индивидуальный субъект инновационной деятельности» — «школа как коллективный субъект инновационной деятельности» — «профессионально — педагогическое сообщество как сетевой субъект инновационной деятельности».

Именно эта дифференцированная система взаимодействий и требует системно-организованного научно-методического сопровождения.

Использование сетевой модели потребовало изменения подхода к методическому сопровождению педагогов, в результате чего методисты информационно-методического центра (МАУ ИМЦ) города Томска:

- отказались от идеи охватить одновременно всех педагогов школ города мероприятиями по овладению актуальными для них новшествами, а организовали целенаправленную работу по конкретному инновационному направлению с небольшой группой педагогов отдельных школ, которые впоследствии стали носителями новой педагогической практики;
- приоритет отдан практико-ориентированным, деятельностным методам повышения профессиональной компетентности педагогов;
- разовые мероприятия по ознакомлению с актуальным новшеством заменены на систему долгосрочных, целенаправленных мероприятий по овладению конкретным новшеством.

Способы организации взаимодействия в рамках сети методического сопровождения основаны на использовании деятельностного подхода. Пе-

Теория

4

Создание сетевой многоуровневой модели методической службы Нижегородской области / Сост.: Е.В. Василевская, О.В. Плетенева, О.В. Тулупова. М.: АПК и ППРО, 2008; Плетенева О.В., Тулупова О.В. Реструктуризация муниципальной методической службы Нижегородской области: от науки к практике // Методист. 2008. № 1.

ПЕД диагностика
ПЕД диагностика

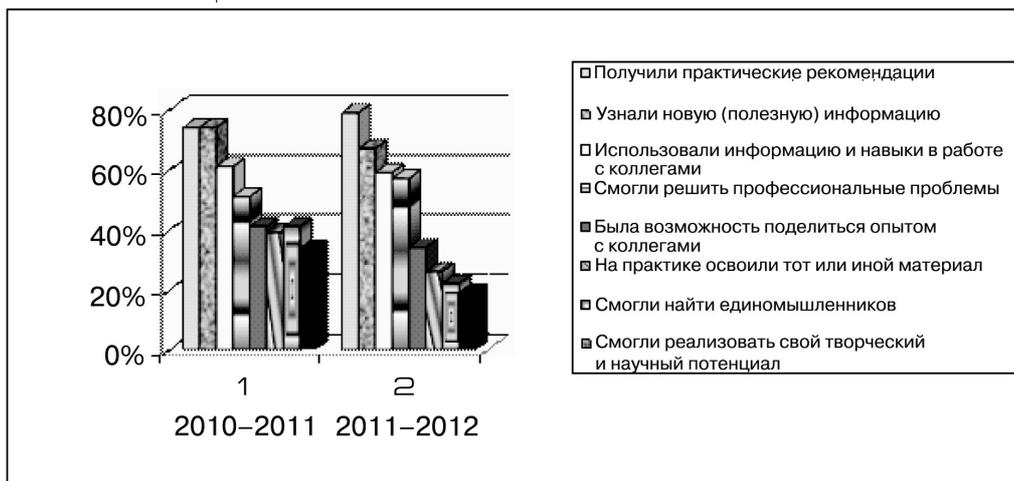
дагоги, знакомящиеся с опытом разработчиков, тоже становятся участниками сетевого взаимодействия, но их деятельность по освоению нового опыта имеет пассивный характер. У них складывается определённое представление о новшестве, может сформироваться положительная мотивация к его освоению. В результате сетевого взаимодействия стало возможным использование интеллектуального потенциала педагогов из разных образовательных учреждений для создания диагностических, дидактических, и методических материалов.

Так, анкетирование, проведённое среди заместителей ди-

ректоров общеобразовательных учреждений по итогам реализации проекта «Формирование сетевой модели развития профессиональной компетентности заместителей директоров в условиях развивающейся школы» показало, что участники инновационной деятельности удовлетворены полученными результатами (диаграмма 1). Наиболее популярными остаются традиционные критерии полезности — «получение практических рекомендаций и новой информации». Показательно то, что на третьем месте критерий специфичный для работы заместителей директоров — «использование информации и навыков в работе с

Диаграмма 1

Результаты анкетирования по итогам реализации проекта «Формирование сетевой модели развития профессиональной компетентности заместителей директоров в условиях развивающейся школы»



коллегами в общеобразовательном учреждении», а также больше половины респондентов «смогли решить определённые профессиональные проблемы, используя полученные знания и навыки». Больше половины респондентов выбрали критерии, характеризующие интерактивный и практико-ориентированный подходы.

Результаты анкетирования педагогов, принимавших участие в реализации сетевого проекта «Технологии и методы деятельности типа в дошкольных образовательных учреждениях» в 2012–2013 году, свидетельствуют о том, что педагоги дошкольных образовательных учреждений (ДОУ), в начале проекта демонстрировавшие практически нулевой уровень знаний о ФГТ, на конечном этапе достигли следующих результатов:

- все ДОУ разработали и представили на экспертизу в МАУ ИМЦ г. Томска основную образовательную программу своего учреждения;
- научились анализировать современные занятия (непосредственно образовательную деятельность/НОД) — 100% участников проблемно-творческой группы (ПТГ);
- умеют учитывать принципы, заложенные в федеральных государственных требованиях к основной образовательной программе (ФГТ) в процессе

организации и проведения ННОД — 50% участников ПТГ;

- умеют формулировать образовательные цели и задачи ННОД — 60% участников ПТГ;
- умеют разрабатывать конспекты ННОД — 86% участников ПТГ;
- умеют применять технологии по формированию предпосылок УУД в старшем дошкольном возрасте — 92% участников ПТГ;
- умеют организовать образовательную деятельность с применением проектного и исследовательского методов — 90% участников ПТГ.

В связи с тем, что все сетевые проекты реализуются не первый год, преобладают мероприятия разработнического характера. Тем не менее, достаточно большое количество мероприятий информационного характера в течение третьего года работы над сетевыми проектами объясняется тем, что в 2012/2013 учебном году методистами практиковалось проведение семинаров с привлечением специалистов из других регионов (вебинары МЦФЭР г. Москвы, семинар ИРО Кировской обл. в рамках Сетевой школы методиста на федеральном портале <http://netedu.ru/>, семинары центра А.И. Бороздина г. Новосибирск и др.). Кроме того, на этом этапе реализации проектов методисты сами активно проводят меро-

приятия информационного характера для слушателей других регионов (вебинары для педагогов г. Тюмень; вебинар, семинары для педагогов ДООУ г. Северска Томской области, семинары для студентов Томского городского педагогического колледжа и Томского государственного педагогического университета).

Отличительной особенностью реализации проектов является то, что в 2012/2013 учебном году большое внимание уделялось апробации и экспертизе разработанных продуктов, причём не только на базе общеобразовательных и дошкольных образовательных учреждений у г. Томска, но и педагогами образовательных учреждений других регионов РФ.

Содержательные сетевые проекты реализуются третий год (табл. 1). С каждым годом уменьшается количество ПТГ (61-31-16), это обусловлено и уменьшением количества проектов (с 13 до 4), и решением большинства проектных задач в предыдущие два года. Значительно уменьшилось количество педагогов, принимающих участие в работе ПТГ (2088-445-314), но число педагогов, непосредственно разрабатывающих методические продукты, т.е. работающих результативно, по сравнению с прошлым годом увеличилось, несмотря на уменьшение количества проектов (372-279-297). Таким образом, можно констатировать, что в 2012/2013 учебном году практически все участники проблем-

Таблица 1
Сравнительный анализ количественных данных в процессе реализации единичных сетевых проектов

Год	Кол-во ПТГ	Число педагогов, работающих в ПТГ	Число педагогов, разрабатывающих продукты	% эффективно работающих педагогов	Кол-во мероприятий информ. хар-ра	Кол-во мероприятий разработ. хар-ра	Продукты
2010–2011	61	2088	372	17%	76	187	91
2011–2012	31 (в т.ч. – 5 межрегиональных групп.)	445 (в т.ч. – 45 из других регионов)	279 (в т.ч. – 31 из других регионов)	62,6%	52	209	51
2012–2013	16 (в т.ч. – 1 межрег. группа)	314 (в т.ч. – 76 из других регионов)	297 (в т.ч. – 76 из других регионов)	94,6%	39	54	25

но-творческих групп (94,6%) работали эффективно и продуктивно, что свидетельствует об эффективности использования сетевых технологий.

Результаты экспериментальной деятельности по созданию и апробации сетевой модели методического сопровождения в повышении профессионализма педагогов, проводимой совместно с городским методическим центром в системе дополнительного педагогического образования ЗАТО г. Железнодорожск Красноярского края, доказывают, что вовлечение педагога в педагогический эксперимент посредством сетевой модели позволяет обеспечить педагогу-исследователю высший уровень профессионального развития — аналитический, обеспечив формирование деятельностно-смыслового пространства развития педагога через педагогическое проектирование.

Сетевая модель методического сопровождения педагогов, как показал эксперимент, позволяет одновременно разрабатывать несколько проблемных зон, в которых на конкретном этапе развития заинтересовано образование; представляет собой множество взаимосвязанных узлов, вокруг которых формируются блоки сетевой организованности, направлена в первую очередь не на содержательные, а на развивающие

цели. Содержание деятельности выступает лишь в качестве средства, способствующего осмыслению педагогами своей собственной деятельности. В результате чего нарабатывается аналитический материал и обеспечивается диссеминация инновационного педагогического опыта.

Сетевой подход, основанный непосредственно на использовании информационно-коммуникационных технологий в повышении профессиональной компетентности педагогов

Проблема создания и функционирования «сетевых организаций» сегодня активно исследуется в экономике (К. Келли; В.В. Масленников, С.И. Парин), социологии (Г.С. Батыгин, Г.В. Градосельская, М. Капельс, Э.Н. Ожиганова, М.М. Чучкевич), политологии (В.А. Бианки, С.В. Клягин, П. Краснов, Л.В. Сморгупов), экологии и биополитике (А.В. Олескин, О.М. Пригоряну), методологии (В.И. Аршинов, В.А. Бианки, Ю.А. Данилов, Г. Копылов, С.И. Парин), педагогике (В.В. Тарасенко), педагогике (А.И. Адамский, Ю.П. Болтышев, Ю.А. Конаржевский,

Теория

А.М. Лобок, К.Г. Митрофанов, Г.Н. Прокументова, С.В. Тарасов, Ю.А. Фильчаков, А.М. Циркульников и др.). Универсальность сетевых подходов проявляется в том, что они позволяют рассмотреть исследуемый объект с междисциплинарной точки зрения.

Рассматривая понятие «сетевой подход», мы исходим из того понимания, что *подход* — широко используемая категория научной методологии (О.С. Анисимов, Е.В. Титова, А.И. Жилина и др.). Сочетая несколько функций, подход может быть принципом и методом проектирования образования (культурологический подход в личностно ориентированном образовании) (Е.В. Бондаревская, Л.Я. Хоронько); методологическим регулятивом инновационной деятельности (парадигмальный подход в поливариативном образовательном пространстве) (Е.В. Бондаревская) и т.д. Разрабатывая новые подходы, исследователи опираются на работы О.С. Анисимова по основам методологического мышления, где подход рассматривается как один из *типов норм деятельности*, который в некоторых случаях обозначает использование неких специфических оснований для выбора конкретных способов, средств практической деятельности в виде признаков, элементов, качественных характеристик, ко-

торые должна обретать эта деятельность. В основе сетевого подхода — представление об информации как знании, порождающем конструктивные изменения системы. Направления развития сетевого образования обозначены и ст.15, п. 1 ФЗ «Об образовании».

Анализ источников показывает, что сегодня развитие сетевого подхода к методическому сопровождению педагогов основывается на представлении о сети, использовании информационных и коммуникативных технологий (Л.П. Ворошилова, М.Л. Кондакова, Е.Я. Подгорная, Е.А. Полякова, С.Р. Удалов). Однако заметим, что само наличие сети не позволяет нам раскрыть существенные характеристики сетевого подхода к методическому сопровождению педагогов, т.к. сеть — средство, а не деятельность (В.А. Бианки, П. Зибер, М. Кастельс).

Сетевой подход состоит в рассмотрении различных форм деятельности — сетевая работа e-work, сетевое обучение e-learning. В рамках сетевого подхода эти формы деятельности неотделимы друг от друга и предполагают развитие общих сетевых компетенций: это готовность участвовать в продуктивной деятельности, способность не только и не столько обсуждать, но и участвовать в создании, изменении и отборе.

В ходе исследования нами выделены основные характеристики сетевого подхода к методическому сопровождению педагогов (табл. 2).

По утверждению М.М. Кузнецова, «ключевым словом при прорисовке основных контуров сетевого подхода является понятие коммуникации»⁵. Наши наблюдения также показывают,

что использование сетевого подхода в методическом сопровождении педагогов способствует разрешению как внутренних проблем (иное содержание образования, его организация, обеспечение), так и вопросов взаимосвязи и взаимодействия в условиях инновационного развития образования; включает формирование ценностно-

Теория

100000

Таблица 2

Характеристика сетевого подхода в повышении профессиональной компетентности педагогов

Характеристика	Сетевой подход
Цель существования структуры	Создание возможностей для получения профессионального развития педагогами из разных территорий
Участие в структуре	Является добровольным. Каждый педагог предлагает получение уникальных компетенций. Основания участия в сети могут изменяться соответствии с интересами педагогов
Принцип взаимодействия	Коалиционный (связи мобильны, взаимодействие по горизонтали)
Состав организованности	Переменный
Перспективы развития	Безграничные
Расширения состава участников и числа лидеров	Постоянное
Преобладающий характер взаимодействия	Кооперация
Основные принципы	Инновационная ориентированность, сетевое взаимодействие, социальное партнёрство, объединение ресурсов и потенциалов, определение общих интересов и стратегий развития
Используемые ресурсы	Неисчерпаемы, безграничны, уникальны
Затраты ресурсов участников	Дополняют друг друга
Движущая сила	Инновативность
Пространственная организация	Полицентричность
Направленность траектории развития	Разнонаправленное
Результат развития	Неравномерное, разнонаправленное развитие всех участников

5

Кузнецов М.М.
Интернет как провокатор и инициатор сетевого подхода [Электронный ресурс]. URL: <http://iph.ras.ru/page50505843.htm> (дата обращения: 10.02.2012).

ПЕД диагностика
ПЕД диагностика

6

Нестик Т.А.
Компетенции сетевого поколения//Дети в информационном обществе. 2010. № 6. С. 59.

7

Холодная М.А.
Психология интеллекта. Парадоксы исследования. 2 изд., перераб. и доп. СПб: Питер, 2002.

смыслового содержания совместной коллективной распределенной деятельности субъектов инновационного развития, организацию форм совместной коллективной распределенной деятельности (методическое проектирование, повышение квалификации педагогов, обмен опытом и результатами, взаимное предоставление услуг и взаимообучение, экспертиза и групповая рефлексия).

Таким образом, сетевой подход к повышению профессиональной компетентности педагогов повышает возможность и обеспечивает гибкость и способность быстро адаптироваться к изменениям, а также возможность оперативного выполнения задач оптимальным способом. Эти качества обеспечиваются рациональной структурой сетевого повышения профессиональной компетентности педагогов, содержащимся в сети разнообразием компетенций, возможностью практически мгновенного доступа к многочисленным и разнообразным содержательным ресурсам участников сети.

С позиции компетентностного подхода уровень образованности педагога определяется не только объёмом знаний, но и готовностью решать проблемы различной сложности на основе имеющихся знаний.

Т.А. Нестик, исследуя ключевые компетенции выпускника XXI века, выделяет те, кото-

рые в большей степени «определяют успешность личности в интеллектуальных сетях, причём не только в on-line»⁶. Прежде всего, это метакогнитивные способности, понимание своих возможностей и ограничений при решении интеллектуальных задач, умение учитывать их при выборе роли в командах и сетевых проектах. По той же причине метакогнитивный опыт становится профессионально необходимым качеством современного педагога.

Обобщение исследований зарубежных и отечественных учёных (Дж. Флейвелла, Paris, Winograd, Marzano, А.В. Карпова, И.М. Скитяевой, М.А. Холодной и др.) позволяет определить понятие «метакогнитивный опыт» как систему психических образований, обеспечивающих: 1) самооценку — представление субъекта о своих предметных знаниях и когнитивных способностях, мотивационных особенностях и индивидуальных стилях обучения; 2) саморегуляцию — контроль и регуляцию процессов познания и решения теоретических и практических задач⁷.

Сетевые мероприятия по методическому сопровождению педагогов становятся эффективным средством развития его метакогнитивного опыта в условиях стремительного роста информационных и коммуникационных технологий.

Результатом совместной деятельности становится развитие компонентов метакогнитивного опыта:

- способность планировать собственную интеллектуальную деятельность;
- способность оценивать качество отдельных шагов собственной интеллектуальной деятельности;
- способность выбирать стратегию собственного обучения с учётом своих интеллектуальных возможностей;
- осознание необходимости учёта точки зрения другого человека, а также способность синтезировать разные познавательные позиции в условиях диалога с другими людьми и др.

Рассмотрим один из механизмов практической реализации сетевого подхода. Это содержательная работа, начатая в марте 2011 года, по формированию сетевой модели, содержательно направленной на проектирование и реализацию практики сетевого методического сопровождения и поддержки педагогов в условиях инновационного развития образования в форме сетевой школы методиста.

В модели методического сопровождения педагогов в рамках сетевого подхода выделяются следующие основные условия развития: электронные технологии доступа к интеллектуальному ресурсу (се-

тевая школа методиста), междисциплинарная коммуникация, обеспечивающие интердисциплинарные дискурсы и интерсубъективность (виртуальное пространство, телекоммуникационные технологии, новые методики проведения сетевых мероприятий); средства формализации знаний с гибкой структурой базы данных, позволяющей формализовать знания согласно собственному видению предметной области, при этом делая это видение доступным для другого.

В результате зафиксировано, что сетевая школа методиста — сетевое образовательное пространство, организуемое в соответствии с сетевыми нормами современного информационного общества. Мы исходим из того, что сетевое образование является синергетическим (постнеклассическим), и эффектом образования становится самоопределение, самопроектирование и самоорганизация образовательных событий, самовоспроизведение, самопостроение (автопоэзис) индивидуальной системы знаний по индивидуальной образовательной траектории педагога.

Разработка, организация и проведение сетевых мероприятий в рамках сетевой школы методиста позволили сделать выводы, что с точки зрения сетевого подхода эффективность повышения профессио-

ПЕД диагностика
ПЕД диагностика

8

Майорова Э.Р.
Формирование среды
лично-ориенти-
рованного образова-
тельного взаимодейст-
вия как необходимое
условие его эффектив-
ности: Дисс.... канд.
пед. наук. М., 1998.

нальной компетентности педагогов повышается за счёт:

- замены смены управления развитием «по отклонению» (обратная отрицательная связь) на управление развитием «по результату» (обратная положительная связь), что снимает управленческий конфликт и хаитизацию системы;
- замены ценностных приоритетов не владение ресурсами, а эффективное участие в сетевом взаимодействии для увеличения своих нематериальных активов (информации, знаний, программ, методик и технологий обучения), повышения качества образования и конкурентноспособности;
- интеграции субъектов сетевой модели с другими субъектами образовательной деятельности для создания высокого качества за счёт перетоков информации, знаний, опыта;
- перехода индивидуального знания во внутрисетевое знание и его широкое использование всеми участниками сети;
- предоставления в общее пользование всех ресурсов участников в общее пользование, позволяющее их оперативно перераспределять;
- развития сетевого знания в открытом режиме, в репроцессе саморазвития, позволяющем брать знания из сети и возвращать в усовершенствованном виде в сеть.

Основной задачей менеджера-модератора деятельности сетевой школы методиста является сопровождение совместной профессиональной деятельности, а именно: создание уникальной атмосферы, помогающей каждому раскрыться как личность; формулирование вопросов, активизирующих мыслительную деятельность участников общности; организацию интерактивного общения, благодаря которой совместная деятельность становится более целенаправленной и структурированной.

Исследование образовательной среды, в которой может состояться образовательное взаимодействие, как необходимого условия его эффективности, основано, прежде всего, на базовых положениях средо-ориентированного обучения (environmental-orientated training) — психолого-педагогической концепции, использующей в качестве базового понятие обучающей среды, как совокупности системных формирующих влияний предметной, социальной и информационной сред.

К основным свойствам сетевой образовательной среды, способствующей организации эффективного лично-ориентированного образовательного взаимодействия, мы вслед за Э.Р. Майоровой относим следующие (табл. 3)⁸:

Таблица 3

Свойства сетевой образовательной среды

Теория

№ п/п	Свойство	Характеристика свойства
1.	Разнообразие	Показывает широкий спектр реально присутствующих в данной среде образовательных возможностей, предоставляемых этой средой находящимся в ней. Образовательные возможности данной среды могут заключаться как в живых субъектах среды – в людях, так и в её физических параметрах
2.	Степень разнообразия	Оказывает влияние на характер образовательного взаимодействия людей. Разнообразие стимулирует активность индивида в образовательном взаимодействии. Активность индивида связана в данном случае с расширением возможностей свободы выбора, предоставляемого сетевой образовательной средой за счёт её разнообразия. Активность индивида в образовательном взаимодействии – один из показателей эффективности такого взаимодействия
3.	Динамичность	Отражает изменчивость, гибкость данной среды по отношению к индивиду. Это свойство среды оказывает непосредственное влияние на характер образовательного взаимодействия. Чем подвижнее, гибче по отношению к индивиду проявляет себя сетевая образовательная среда, тем восприимчивее к вступлению и участию в образовательном взаимодействии будет данный индивид, и тем эффективнее – данное взаимодействие
4.	Восприимчивость	Отношение индивида к сетевой образовательной среде характеризует достаточно высокий уровень динамичности такой среды и выражается в качестве связей, возникающих в процессе образовательного взаимодействия: высокая степень восприимчивости индивидом образовательной среды создаёт условия для возникновения у него прочных разносторонних связей между всеми участниками взаимодействия. Восприимчивость индивидом сетевой образовательной среды является следующим показателем эффективности образовательного взаимодействия
5.	Напряженность	Характеризуется наличием в сетевой образовательной среде положительного эмоционального поля, возникающего в результате организации сетевого образовательного взаимодействия. Постоянное поддержание в образовательной среде положительного эмоционального уровня способствует возникновению положительной эмоциональной напряженности всех участников образовательного взаимодействия. Напряженность индивида в образовательном взаимодействии проявляется, прежде всего, в возбужденно-дружественном отно-

№ п/п	Свойство	Характеристика свойства
		шении взаимодействующих друг к другу, способствующем созданию нового, необычного, творческого
6.	Достаточность	Раскрывает особенности управления в сетевой образовательной среде, подразумевая относительную самостоятельность и индивидуальность данной среды по сравнению с другими взаимосвязанными средами. Это позволяет управление образовательным взаимодействием в данной среде рассматривать как самоуправление сообщества взаимодействующих индивидов. Самоуправление является следующим показателем эффективности образовательного взаимодействия

Таким образом, свойства сетевой образовательной среды способствуют появлению новых адаптивных качеств у педагога, позволяющих ему ориентироваться в новых задачах и более результативно

решать старые. Именно на это направлена и деятельность сетевой школы методиста (рис. 1).

Структура сетевой школы методиста — это три содержательных блока:

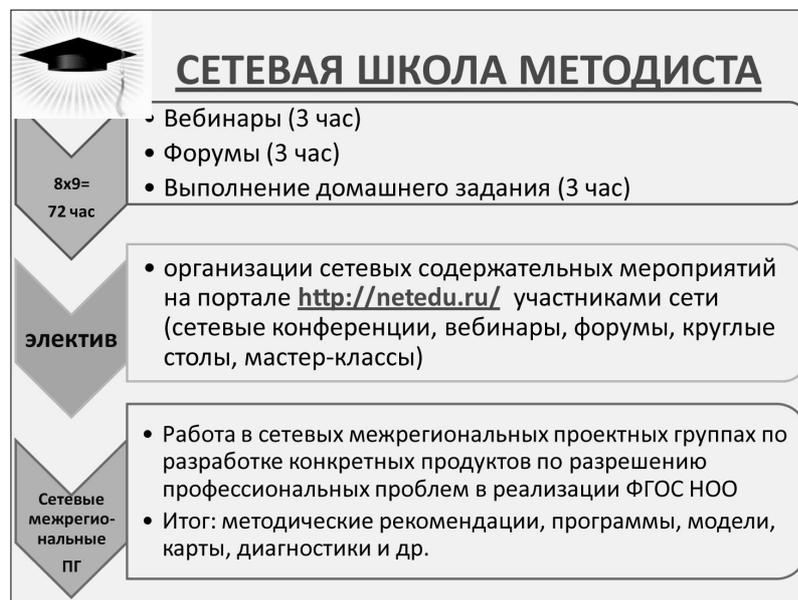


Рис. 1. Структура Сетевой школы методиста

1) сетевые курсы повышения квалификации — 8 занятий по 9 часов — 72 часа (тематический вебинар — 3 часа, форум после вебинара — 3 часа, выполнение домашнего задания — 3 часа);

2) элективные занятия — тематические сетевые мероприятия, в рамках которых раскрывается технологии, формы, методы работы на уроке и во внеурочной деятельности посредством мастер-классов, педмастерских, интернет-диалогов, «круглых столов» и др. Итогом таких занятий стал сетевой конкурс метапредметного урока «Открывая мир, открываешь себя» для учителей начальных классов (371 человек из 67 субъектов РФ);

3) организация и работа сетевых межрегиональных проектных групп.

На установочном вебинаре (09.06.2011 г.) нами были определены три межрегиональные проектные группы совместной содержательной деятельности в Иркутске (ИПКРО), Томске (ММС) и Нижегородской области (ИРО). Несмотря на разницу структур, на базе которых создавались межрегиональные группы, отличительная особенность работы всех групп — разработка качественно нового продукта, позволяющего решить проблемные профессиональные вопросы в рамках реализации ФГОС НОО. Участни-

ков групп объединяет и то, что в основе организации работы использован сетевой подход.

Зафиксированы эффекты работы сетевых межрегиональных проектных групп:

- неформальный целевой обмен опытом, сориентированный на разработку конкретного продукта, предназначенного для решения технологических аспектов организации образовательного процесса в соответствии с ФГОС НОО;
- командный поиск решений значимых проблем, консолидация усилий профессиональных команд разных уровней;
- решение проблемы проведения взаимной внешней экспертизы разрабатываемых методических продуктов (обмен материалами участников групп);
- повышение ИКТ-компетентности педагогов за счёт работы в режиме ограниченного доступа над совместным продуктом и сетевого общения в активном режиме.

Вместе с положительными моментами работы сетевой модели, в ходе разворачивания сети проектных групп выявлены и проблемы:

- разрозненность профессиональных усилий служб разных ведомств: каждое учреждение, входящее в сеть, работает в контексте своего содержания, но одновременно всех объединяет ФГОС ОО, механизмы

Теория

ПЕД диагностика
ПЕД диагностика

9

Василевская Е.В.
Методическое сопровождение педагогов на основе сетевого подхода в условиях инновационного развития образования. Электронное издание «Непрерывное педагогическое образование в контексте инновационных проектов общественного развития: Сб. научных статей международной научно-практической конференции, 19–21 июня, 2012 г.»
М.: АПК и ППРО.
Номер гос. регистрации 0321203517, рег. св-во 28285, 29.12.2012 г.

реализации которого должны быть разработаны совместными усилиями;

- на начальной стадии работы сетевых межрегиональных проектных групп была выявлена недостаточная готовность некоторых руководителей профессиональных групп из ряда регионов к разработке конкретных продуктов (материалов, рекомендаций, программ, технологических карт и др.); неготовность погрузиться в поле проблем на местах и разработать механизмы для управления проектной деятельностью на местах.

Все сетевые мероприятия спланированы на основе затруднений педагогов и методистов, которые были выявлены посредством диагностики, проведенной в апреле 2011 г., в опросе приняли участие 27 субъектов РФ.

Результаты анализа стали основой планирования, подготовки и организации комплекса сетевых мероприятий, характеризующих процесс необходимых изменений, определяющих успешность педагога начальной школы в теоретическом и практическом осознании системы ценностей современного начального образования, принятия им идеологии стандарта, более глубокого осмысления его сущности, структуры, содержания⁹.

Сетевые методические мероприятия организуются в раз-

ных формах: мастер-класс, педагогические и методические мастерские, Интернет-диалог, <http://netedu.ru/master-class>; вебинар <http://netedu.ru/taxonomy/term/398?page=9>, <http://netedu.ru/taxonomy/term/398?page=10>, <http://netedu.ru/taxonomy/term/398?page=11>; форум <http://netedu.ru/forum/517>; сетевой конкурс <http://netedu.ru/node/8671>; методическая панорама <http://netedu.ru/node/9478>. Итоги первого года деятельности Сетевой школы методиста подведены на международной научно-практической конференции «Непрерывное педагогическое образование в контексте инновационных проектов общественного развития» 19–21 июня 2012 г. <http://netedu.ru/node/9606>.

Определены следующие эффекты сетевой школы методиста:

- инновационная сетевая площадка обмена опытом; система быстрого реагирования на проблемные западающие методические темы;
- консолидация (объединение) на федеральном уровне профессиональных специалистов и задание новых ориентиров для работы с кадрами; объединение «территориальных» методических ресурсов;
- расширение возможностей профессионального общения с коллегами из других регионов по актуальным вопросам (online режим работы);

- решение проблемы проведения взаимной внешней экспертизы разрабатываемых методических продуктов (на базе общеобразовательных учреждений проходят апробацию методические материалы, разработанные участниками межрегиональных сетевых проблемных групп, и наоборот);
- наработка опыта использования сетевой модели методического сопровождения педагогов на федеральном уровне и перенос её на региональный и муниципальный уровни;
- корректный курс повышения ИКТ-компетентности педагогов¹⁰.

Зафиксировано, что в сети формируется ещё одна общность — команда «методических тренеров» из числа научно-педагогических кадров и методистов учреждений дополнительного профессионального образования, руководителей и методистов методических служб, способных оказывать консалтинговые услуги, стать сетевыми стажировочными площадками по конкретным содержательным на-

правлениям деятельности (сегодня это порядка 100 муниципальных образовательных методических учреждений дополнительного профессионального образования (повышения квалификации) специалистов (автономные и бюджетные учреждения) и 25 региональных учреждений дополнительного профессионального образования).

Сетевые методические мероприятия, проводимые на портале «Сетевое образование. Экспертиза. Учебники» <http://netedu.ru/> позволяют оперативно реагировать на запросы и затруднения педагогов, такое сопровождение помогает не потеряться в потоке новой информации, обрести уверенность и совершенствовать процесс обучения, внося в него изменения в соответствии с требованиями ФГОС общего образования. Реализация сетевого подхода позволяет педагогу самостоятельно построить индивидуальную траекторию развития профессиональной компетентности в зависимости от своих затруднений, потребностей и возможностей.

Теория

10

Василевская Е.В.
 Методическое сопровождение педагогов на основе сетевого подхода в условиях инновационного развития образования. Электронное издание «Непрерывное педагогическое образование в контексте инновационных проектов общественного развития: Сб. научных статей международной научно-практической конференции, 19–21 июня, 2012 г.» М.: АПК и ППРО. Номер гос. регистрации 0321203517, рег. св-во 28285, 29.12.2012 г.