

# Теория

## ШКОЛА НА ПУТИ К УСТОЙЧИВОМУ РАЗВИТИЮ

Д.С. Ермаков

2005–2014 гг. объявлены ООН Десятилетием образования для устойчивого развития (ОУР). В статье рассмотрены основные характеристики ОУР. Представлена экспертная оценка прогресса в данной области для Российской Федерации, а также данные о готовности педагогов к реализации ОУР. Сформулированы критерии качества ОУР на уровне школы и требования к профессиональной компетентности учителя.

• школа • образование • устойчивое развитие

В 2014 г. подходит к завершению объявленное ООН Десятилетие образования для устойчивого развития. Каковы его итоги? И вообще — что такое «устойчивое развитие» и в чём заключается роль образования, школы в его достижении?

### Устойчивое развитие и образование

В 1972 г. Конференция ООН по окружающей среде обратила внимание глав государств и правительств, мировой общественности

на невозможность дальнейшего экономического роста без учета социальных и экологических аспектов. В 1983 г. в соответствии с резолюцией Генеральной Ассамблеи ООН была создана Международная комиссия по окружающей среде и развитию, результаты работы которой в 1987 г. опубликованы в докладе «Наше общее будущее», где в качестве альтернативной стратегии предложена концепция устойчивого развития, учитывающая баланс трёх компонентов окружающей среды — природы, общества и экономики. Устойчивое развитие понимается как такое развитие, которое удовлетворяет потребности настоящего времени, но не ставит под угрозу способность будущих поколений удовлетворять свои собственные потребности, т.е. при котором антропогенное воздействие на окружающую среду не выходит за рамки естественных возможностей природы.

Цель устойчивого развития — выживание человечества в целом и повышение качества жизни для каждого человека в отдельности. Ключевой вопрос — как жить, чтобы сохранить этот мир для настоящих и будущих поколений?

В 1992 г. на Конференции ООН в Рио-де-Жанейро представители 179 стран признали, что современный мир находится в неустойчивом состоянии,

что ситуация с бедностью, голодом, необразованностью и разрушением экологических систем только ухудшается, и все это скажется на условиях нашего существования. Указанные проблемы признаются в основном документе, принятом на этой конференции, — «Повестке дня на XXI век» («Agenda 21»).

Всемирный саммит по устойчивому развитию (2002 г.) подтвердил приверженность идеям «Повестки дня на XXI век», однако вынужден был констатировать, что существенно прогресса в их практической реализации не произошло. Основная причина этого негативного явления заключается в недостаточном внимании к одному из важнейших и действенных механизмов устойчивого развития, которым является образование — «инвестиции в будущее». Образование представляет собой важнейший инструмент устойчивого развития и призвано способствовать повышению осведомленности общества в вопросах состояния окружающей среды, осознанию того, что каждый член общества может сделать для ее благополучия; пониманию широкой общественностью принципов и перспектив реализации устойчивого развития; практической подготовке специалистов в области устойчивого управления

территориями, ресурсами, отраслями хозяйства. Только с помощью образования человек и общество могут в полной мере раскрыть свой потенциал. Образование является незаменимым фактором для изменения подходов людей, с тем, чтобы они имели возможность оценивать и решать стоящие перед ними проблемы, для формирования ценностей, навыков и поощрения поведения, совместимого с устойчивым развитием. В связи с этим вопросы устойчивого развития должны быть неотъемлемым элементом всех дисциплин и включаться во все учебные программы.

*Стратегия образования для устойчивого развития.* 57-я сессия Генеральной Ассамблеи ООН (2002 г.) объявила десятилетие 2005–2014 гг. Декадой образования для устойчивого развития<sup>1</sup> ООН, цель которой — продвижение общественного понимания важности обучения и подготовки кадров для устойчивого развития.

В рамках Декады в 2005 г. на Совещании представителей министерств охраны окружающей среды и образования региона ЕЭК (Вильнюс) была принята Стратегия Европейской экономической комиссии (ЕЭК) ООН для ОУР. Стратегия исходит из того, что образование, помимо того, что оно является одним из прав чело-

века, выступает и одной из предпосылок для достижения устойчивого развития и важнейшим инструментом эффективного управления, обоснованного принятия решений и развития демократии. ОУР, расширяя концепцию экологического образования: развивает и укрепляет потенциал отдельных лиц, групп, сообществ, организаций и стран, позволяющий иметь собственные суждения и делать выбор в интересах устойчивого развития; может способствовать изменению взглядов людей, давая им возможность делать наш мир более безопасным, более здоровым и более процветающим, тем самым повышая качество жизни; может обеспечить критическое мышление и способствовать повышению информированности, а также расширению возможностей, что позволит разрабатывать новые подходы и концепции и развивать новые методы и средства их осуществления.

Цель Стратегии состоит в поощрении государств к развитию и включению ОУР в свои системы формального образования в рамках всех учебных дисциплин, а также в неформальное образование и просвещение. Такой подход вооружит людей знаниями и специальными навыками в области устойчивого развития, повысит их компетентность и уверен-

## Теория

### 1

Официальный перевод «education for sustainable development» — «образование в интересах устойчивого развития».

ность в себе, а также расширит их возможности вести здоровый и плодотворный образ жизни в гармонии с природой и проявлять заботу о социальных ценностях, равноправии полов и культурном многообразии.

Декларация четвертой Всемирной конференции ООН по устойчивому развитию (Рио-де-Жанейро, 2012 г.) «Будущее, которого мы хотим» подчёркивает, что будущее принадлежит молодым поколениям, в связи с чем необходимо повышать качество образования и расширять доступ к образованию, а также возможности образовательных систем в плане подготовки людей к решению задач устойчивого развития, в том числе улучшая подготовку педагогов, составление учебных программ по проблематике устойчивого развития, готовящих учащихся к работе в различных областях, связанных с устойчивым развитием, и более эффективного использования информационно-коммуникационных технологий для повышения результативности процесса обучения. Выражается твердое намерение содействовать развитию образования в интересах устойчивого развития и активнее включать проблематику устойчивого развития в учебные программы после завершения Декады.

Обобщая содержание международных документов и выводы ряда исследователей, в качестве рабочего определения можно принять следующее: образование для устойчивого развития (ОУР) — процесс и результат прогнозирования и формирования человеческих качеств (знаний, умений и навыков, отношений, компетенций, черт личности, стиля деятельности людей и сообществ), обеспечивающий повышение качества жизни в пределах естественной емкости природных экосистем.

К настоящему времени в области ОУР в нашей стране имеются определенные наработки на всех уровнях образования.

С 1992 г. в ряде детских садов реализуется проект «Повестка дня на XXI век для дошкольных образовательных учреждений (ДОУ)». С 2009 г. реализуется проект Международной организации дошкольного образования (ОМЕР) для детей от 0 до 8 лет в области образования для устойчивого развития. ОУР в российских ДОУ и школах осуществляется также в рамках международной программы «Эко-школы / Зеленый флаг», методология которой основана на стандартах экологической оценки и менеджмента ISO 14001.

В 2002 г. был создан и прошел успешную апробацию пер-

вый отечественный курс «Устойчивое развитие» для 10–11 классов (Калинин В.Б., Ермаков Д.С., Гайворон Т.Д., Лапшина С.Ю.), направленный на разработку и практическую реализацию проектов устойчивого развития («повесток 21») для школ. Курс «Экология Москвы и устойчивое развитие» для 10–11 классов (Ягодин Г.А., Аргунова М.В., Плюснина Т.А., Моргун Д.В.) введен в столице в рамках регионального компонента учебного плана. Аналогична разработка «Экология и устойчивое развитие Республики Башкортостан» (Миркин Б.М., Наумова Л.Г.).

Весьма активно развивается ОУР в системе дополнительного образования детей. Научно-методическим центром в данной сфере может служить консорциум Детского экологического центра ГУП «Водоканал Санкт-Петербурга» и Санкт-Петербургской общественной организации содействия экологическому образованию «ЭКО».

На основе научно-методических исследований, обобщения педагогического опыта лабораторией экологического образования Института содержания и методов обучения РАО и Научным советом по проблемам экологического образования при президиуме РАО разработана (руководитель чл.-

корр. РАО А.Н. Захлебный) и утверждена Президиумом РАО в 2010 г. Концепция экологического образования для устойчивого развития в общеобразовательной школе. Его цель — формирование у учащихся экологического мышления и его творческое применение, накопление личного и совместного опыта рефлексивно-оценочной и практической деятельности, ориентированной на ценности устойчивого развития как условие становления экологической культуры гражданина, его ответственного отношения к соблюдению правовых и нравственных норм в области охраны окружающей среды, здоровья и безопасности жизни.

Одним из пионеров в области ОУР на уровне высшей школы является Российский химико-технологический университет им. Д.И. Менделеева, где в 1995 г. создана кафедра, в 2000 г. — Институт проблем устойчивого развития. На сегодняшний день в ряде российских вузов созданы специализированные кафедры, лаборатории, институты, центры. Издан ряд учебников (Мамедов Н.М.; Марфенин Н.Н.; Миркин Б.М., Наумова Л.Г.).

Ведётся работа по повышению квалификации специалистов, работающих в области устойчивого развития. В Санкт-Петербургском государственном университете функциони-

Теория

рует международная Програма сотрудничества в области устойчивого развития и экологического менеджмента. В Московском институте открытого образования работает кафедра экологического образования и устойчивого развития, осуществляющая повышение квалификации и профессиональную переподготовку педагогов.

В целом формирование экологической культуры относится к основным механизмам реализации государственной политики в области экологического развития РФ.

### **Оценка прогресса в области образования для устойчивого развития и готовности педагогов к его реализации**

Однако до завершения начатой работы ещё далеко. Об этом, в частности, свидетельствуют результаты проведенного нами в 2011–2012 гг. опроса экспертов — специалистов в области ОУР (научные сотрудники, преподаватели вузов, методисты, активисты общественных организаций); всего 16 человек, докторов наук, профессоров — 44%, кандидатов наук, доцентов — 44%; средний педагогический стаж: всего — 27 лет, в области ОУР — 12 лет. Средняя оценка реализации за-

дач стратегии ЕЭК ООН для ОУР в Российской Федерации (по 3-балльной шкале: 0 — деятельность не начата; 1 — деятельность осуществляется; 2 — деятельность развивается; 3 — деятельность завершена) составляет всего 0,5. В частности:

1) обеспечение того, чтобы механизмы политики, нормативно-правовая база содействовали поощрению ОУР:

1.1) принятие необходимых предварительных мер, способствующих поощрению ОУР — 0,7;

1.2) содействие, оказываемое механизмом политики, нормативно-правовой базой и функциональными рамками поощрению ОУР — 0;

1.3) содействие развитию синергизма между процессами, связанными с устойчивым развитием и ОУР в рамках национальной политики — 0,1;

2) содействие устойчивому развитию посредством формального и неформального обучения и просвещения:

2.1) рассмотрение ключевых тем устойчивого развития в рамках формального образования — 0,8;

2.2) четкое определение стратегий осуществления ОУР — 0,3;

2.3) поощрение использования общественно-институционального подхода к ОУР — 0,2;

2.4) учёт вопросов ОУР в рамках систем оценки / повы-

шения качества образования – 0,2;

2.5) наличие методов и инструментария ОУР в областях неформального образования и просвещения – 0,4;

2.6) организация ОУР с участием широкого круга заинтересованных сторон – 0,5;

3) освоение педагогами знаний, позволяющих включать вопросы устойчивого развития в преподаваемые ими предметы:

3.1) включение вопросов ОУР в рамки подготовки преподавателей – 0,8;

3.2) наличие у преподавателей возможностей для сотрудничества в области ОУР – 0,9;

4) обеспечение доступа к надлежащим учебным материалам и учебно-методическим пособиям по ОУР:

4.1) выпуск учебных материалов и учебно-методических пособий по ОУР – 0,9;

4.2) наличие механизмов контроля за качеством учебных материалов и учебно-методических пособий по ОУР – 0,2;

4.3) наличие доступа к учебным материалам и учебно-методическим пособиям по ОУР – 0,9;

5) содействие исследованиям в области ОУР:

5.1) содействие научным исследованиям в области ОУР – 0,7;

5.2) содействие развитию ОУР – 0,0;

5.3) содействие распространению результатов исследований в области ОУР – 0,4;

6) укрепление сотрудничества в области ОУР на всех уровнях в пределах региона ЕЭК – 0,6.

В качестве затруднений, связанных с реализацией ОУР в Российской Федерации, эксперты указывают в целом слабую информированность специалистов, общественности по вопросам устойчивого развития и ОУР; неопределённость понятия ОУР, его целей и содержания, игнорирование проблемы со стороны государственных органов управления образованием и природопользованием, недостаточное финансирование; отсутствие федеральных нормативных документов по ОУР, недостаточный уровень научно-методических исследований; более сильную связь ОУР с экологическим образованием, чем с социально-экономическим; отсутствие системы подготовки и повышения квалификации преподавателей в области ОУР, а также низкую востребованность компетенций в области ОУР самими педагогами; формальный подход к реализации ОУР («образование об устойчивом развитии»); недостаток и малый масштаб научно-практических конференций, семина-

Теория

ров (в том числе для молодых специалистов); отсутствие направления подготовки профессионального образования по устойчивому развитию, а также невостребованность специалистов в данной области; снижение за последнее время числа международных проектов, отрыв от международного контекста, попытка построения концепции ОУР на основе отечественных идей об экологической культуре, ноосфере.

Вместе с тем отмечается значительный потенциал ОУР как для повышения качества образования в области охраны окружающей среды (например, энерго- и ресурсосбережение), так и для системы образования в целом — переход от репродуктивного к творческому обучению, развитие критического мышления, воспитание свободной личности, непрерывное образование в течение всей жизни, компетентностный подход, реализация ценностей экологической этики, объединение различных видов воспитания, социальное партнерство образовательных и необразовательных (культурных, природоохранных, производственных, общественных и пр.) организаций, модернизация устаревшей отечественной системы образования в целом (исходя из общешкольной модели ОУР) и её интеграция в международные образовательные системы.

Насколько возможна реализация идей образования для устойчивого развития в отечественной школе? В какой мере педагоги готовы к этому?

Для ответа на эти вопросы было проведено анкетирование 200 педагогов г. Москвы, Чувашской Республики, Пермского края, Архангельской, Калининградской, Курской, Челябинской обл. (всего 200 человек; учителя, преподаватели, педагоги дополнительного образования — руководители образовательных учреждений — 9,5%, прочие специалисты — 1,5%, сотрудники общественных организаций — 3%, иное / не указано — 9%; педагогический стаж, лет: 0–5 — 10%; 6–10 — 9,5%; 11–15 — 14,5%; 16–20 — 18,5%; более 20 — 37,5%; нет данных — 10,5%; стаж работы в области ОУР, лет: 0–5 — 32%; 6–10 — 8,5%; 11–15 — 2%; 16–20 — 1%; более 20 — 2%; нет данных — 54,5%).

Как показывают результаты<sup>2</sup>, 77,4% опрошенных знают о необходимости реализации ОУР во всех образовательных учреждениях, на всех ступенях образования. Источниками информации послужили: администрация образовательных учреждений — 16,6%; коллеги — 19,6%; средства массовой информации — 27,1%; педагогические издания — 29,1%; иное (семинары, конференции, курсы и пр.) — 16,6%.

Подавляющее большинство (84,7%) считает ОУР необходимым, остальные 14,7% затрудняются с ответом. В числе причин, обуславливающих необходимость ОУР, отмечаются (в порядке уменьшения частоты): выход из цивилизационного кризиса, сохранение окружающей среды обитания человечества, повышение качества жизни, сбережение здоровья, гармоничное, коэволюционное развитие биосферы, человека и социума; природы, и общества и производства (13,5%); обеспечение будущих поколений человечества, жизни потомков (7%); повышение уровня экологической грамотности, культуры, компетентности, экологического сознания как учащихся, так и работников, руководителей, граждан в целом; мотивации экологичного образа жизни населения (5,5%); разностороннее, гармоничное развитие личности учащихся (5,5%); модернизация системы образования, использование инновационных технологий обучения, воспитания и просвещения (4%); необходимость изменения приоритетов, перехода к новой парадигме, определения целей дальнейшего развития цивилизации (4%); сохранение биосферы, жизни, живой природы на планете Земля (2,5%); условие выживания вида *человек разумный* (2%); решение экологических

проблем (1,5%). 3,5% затруднились ответить по причине низкой осведомленности и недостатка информации.

Эффективность форм, в которых может быть реализовано ОУР, оценивается следующим образом (по 5-балльной шкале: 1 — совсем не эффективно; 5 — наиболее эффективно): отдельный предмет — 2,8; отдельные темы в разных предметах — 3,0; факультатив, кружок — 3,3; самостоятельная, домашняя работа — 2,5; дистанционное, компьютерное обучение — 2,7. Наиболее удобной формой в настоящее время представляется внеучебная работа, учебные проекты (3,8). В числе прочего предлагается работа в общественных организациях, проживание в экопоселениях.

Ниже представлены оценки степени изучения ключевых тем, предусмотренных Стратегией ЕЭК ООН для ОУР в образовательных учреждениях (по 2-балльной шкале: 0 — не изучается / не следует изучать; 2 — изучается / следует изучать глубоко) — как это имеет место на сегодняшний день (числитель) и как это представляется желательным (знаменатель): биологическое разнообразие — 1,2 / 1,7; качество питьевой воды — 0,9 / 1,6; охрана окружающей среды — 1,4 / 1,9; устойчивый экологический туризм — 0,4 / 1,3; преоб-

Теория

разование села — 0,2 / 1,3; изучение и сохранение местных традиций — 0,8 / 1,6; здоровье, профилактика СПИД — 1,1 / 1,7; устойчивое потребление — 0,6 / 1,5; права человека — 1,1 / 1,7; культурное разнообразие — 0,9 / 1,5; мир, межкультурное взаимопонимание — 0,8 / 1,5; сокращение бедности — 0,4 / 1,4; равенство полов — 0,6 / 1,2; распространение информации, ИКТ — 1,2 / 1,7 балла. В среднем реальность (0,8) отличается желаемого (1,6 балла) в два раза. При этом максимальные расхождения имеющейся и необходимой глубины изучения отмечаются для тем, связанных с сельской жизнью (1,1), бедностью (1,0), потреблением ресурсов (0,9), экологическим туризмом (0,9), питьевой водой (0,8), местными традициями (0,8 балла).

Необходимые учебно-методические материалы для реализации ОУР имеют менее половины (43,0%) опрошенных. В основном, это ранее изданные пособия (научно-популярные книги, книги для чтения и т.п.) — 29,5%, а также материалы, опубликованные в методических журналах, газетах, сборниках — 20,7%. 14,9% педагогов имеют учебно-методические пособия, подготовленные издательствами, 13,8% используют собственные разработки, а также коллег (11,7%).

Лишь малая часть (10,8%) оценивает свою методическую подготовку как достаточную для реализации ОУР (30,4% затрудняется ответить). И, наоборот, хотели бы повысить свою квалификацию в данной области 85,3% (затруднились с ответом 14,2%). В числе наиболее привлекательных форм — тематические курсы повышения квалификации по ОУР (53,2%), семинары, конференции (52,6%), обмен опытом с коллегами, посещение открытых уроков, мастер-классов (48,4%). Отмечается также самостоятельное изучение методической литературы (21,1%).

### **Школа устойчивого развития**

На основе обобщения требований международных документов, отечественного и зарубежного педагогического опыта можно предложить следующие критерии качества образования для устойчивого развития на школьном уровне.

### **Качество обучения**

- Педагогический подход — учащиеся изучают отношения между прошлым, настоящим и будущим, альтернативные способы развития, осваивают пла-

нирование, способы уменьшения рисков в условиях неопределенности, критерии выбора решений в краткосрочной и долгосрочной перспективах.

- Конкретные результаты в школе и местном сообществе — практические изменения, которые имеют значение для устойчивого развития.

- Перспективы на будущее — педагоги прислушиваются к проблемам и ожиданиям учащихся, учебные планы открыты для изменений; поощряется совместное обучение; учитывается значение практической деятельности.

- «Культура сложности» — учащиеся и педагоги принимают неопределенность как часть жизни и подготавливают себя к «ожиданию неожиданного», осознавая важность принципа предосторожности; на занятиях по всем предметам учащиеся работают над собственным пониманием проблем развития, сопоставляют различные интересы и точки зрения в поиске решений; учащиеся оценивают разнообразие (биологическое, социальное, культурное) как возможность для различных вариантов изменений, воспринимают собственные эмоции в качестве средства для достижения более глубокого понимания проблем и ситуаций.

- Критическое мышление — учащиеся, работая с противо-

речиями, смотрят на вещи с разных точек зрения и проявляют сочувствие, идентифицируя себя с другими, аргументируя различные позиции, представляя новые возможности и альтернативные действия.

- Ценности — учащиеся различают фактические знания и ценности; выявляют ценности, стоящие за тем или иным мнением; педагоги разъясняют и обсуждают с учащимися.

- Активная перспектива — учащиеся имеют возможность участвовать в принятии решений, обучаясь на собственном опыте.

- Соучастие — педагог делает акцент на развитии у учащихся умений, необходимых для эффективного соучастия и сотрудничества в процессе принятия решений в соответствии с возрастом и способностями, создает условия для становления опыта участия в демократических процессах.

- Учебные предметы — теоретические концепции академических дисциплин часто наивны и некритичны, поэтому преподаватели обращают внимание на актуальные проблемы и функциональные вопросы, способствующие пониманию сложности процесса развития; педагоги отыскивают перспективные идеи в области ОУР, а также применяют инновации в преподавании традиционных дисциплин.

## Теория

## Школьная политика

- Планирование — школа учитывает приоритеты ОУР в своей миссии и ежегодном плане работы, удовлетворяет потребности педагогов в повышении квалификации в области ОУР; в учебном плане выделяется время для изучения устойчивого развития, педагоги также планируют рабочее время с учетом необходимости осмысления и разъяснения вопросов ОУР; в школе существует координатор по ОУР и реализуется программа повышения квалификации педагогических работников и иных специалистов.
- Школьный микроклимат — социально-психологическая атмосфера такова, что каждый считает возможным выдвигать свои инновационные идеи и предложения; школа рассматривается как площадка, на которой все заинтересованные стороны на различных уровнях участвуют в принятии решений; всё школьное сообщество, особенно родители, проинформированы о необходимости ОУР.
- Оценка инициатив в области ОУР на школьном уровне — школа выделяет время для размышлений и исследований учителей по вопросам ОУР, уточняет и разрабатывает собственные критерии качества для ОУР и использует их в си-

стеме внутреннего контроля, устанавливает процедуры, чтобы использовать достижения ОУР на благо всей школе (включая тех учителей, кто не вовлечен в процесс ОУР).

## Управление школой

- Самоуправление — в школе создан совет самоуправления, который выполняет просветительскую, консультационную функцию, а также вырабатывает рекомендации и принимает решения по вопросам устойчивого развития.
- Управление повседневной жизнью — решения принимаются администрацией школы совместно с педагогами, учащимися и родителями; субъекты образовательного процесса информируются о ходе и результатах проведенных мероприятий.
- Мониторинг — проводятся регулярные проверки, касающиеся удовлетворения потребностей школы в области устойчивого развития, с участием учащихся, преподавателей и сотрудников; ежегодно ставятся новые задачи, предпринимаются новые действия для совершенствования управления; школа стремится бережно управлять ресурсами, полученные результаты демонстрируются как внутри школы, так и для внешнего сообщества.

## Внешние связи

- Сотрудничество с сообществом — школа выступает в качестве «центра сообщества», рассматривает местное сообщество в качестве ресурса для обучения, а также площадки для практических действий.
- Партнерские связи и отношения — школа сотрудничает с другими школами в целях обмена идеями и опытом в области ОУР; входит в местные, национальные или международные организации / сети в области ОУР, в рамках которых учащиеся реализуют собственные проекты; школа сотрудничает также с другими организациями, работающими в области ОУР.

## Использование экологических технологий

- Минимизация отходов — реализуется система мер минимизации и переработке вторсырья, надлежащей утилизации опасных отходов.
- Экономия ресурсов — коллектив школы вовлечен в экономию электроэнергии, воды, тепла.
- Выбор материалов и оборудования — при приобретении товаров учитывается (наряду со стоимостью) воздействие на окружающую среду их производства и утилизации.

## Педагогические компетенции для устойчивого развития

Работа в «школе устойчивого развития» предъявляет новые требования и к квалификации учителя. В докладе международной группы экспертов ЕЭК ООН «Обучение для будущего» определены компетенции преподавателя в области ОУР, соответствующие трём основным характеристикам:

- 1) целостный подход, ориентированный на интегративное мышление и практику (Ц);
- 2) предвидение изменений, предполагающее изучение альтернативных вариантов будущего, извлечение уроков из предыдущего опыта и стремление участвовать в современной жизни (П);
- 3) реализация преобразований (Р).

Перечень основных компетенций преподавателей в области ОУР представлен ниже.

*Преподаватель понимает:*

- основы системного мышления; как функционируют природные, социальные и экономические системы и каким образом они могут быть связаны друг с другом (Ц);
- связь между устойчивым будущим и образом жизни, мышления, деятельности; взаимозависимый характер связей внутри нынешнего поколения и между поколениями, между

Теория

бедными и богатыми, между людьми и природой (Ц);

- свое личное мировоззрение, свои культурные представления и стремится понять мировоззрение и культуру других людей (Ц);

- свои собственные действия и мысли в отношении устойчивого развития (Ц);

- глубинные причины неустойчивого развития; безотлагательную необходимость перехода от неустойчивой практики к продвижению идей качества жизни, равенства, солидарности и экологической устойчивости (П);

- что устойчивое развитие является эволюционирующей концепцией (П);

- важность постановки проблем, критического осмысления, предвидения и творческого мышления при планировании будущего и осуществлении преобразований (П);

- важность готовности к непредвиденным обстоятельствам и принятия мер предосторожности (П);

- важность научных доказательств для утверждения устойчивого развития (П);

- почему необходимо трансформировать образовательные системы; почему необходимо изменить способы обучения / учения (Р);

- почему необходимо готовить учащихся к принятию новых вызовов (Р);

- каким образом участие в решении реальных проблем способствует повышению результатов обучения и помогает учащимся добиваться практических результатов; важность использования опыта учащихся в качестве основы для преобразований (Р).

*Преподаватель способен:*

- создавать возможности для обмена идеями и опытом в контексте различных дисциплин / регионов / культур / поколений без предрассудков и предрешений (Ц);

- работать с людьми, придерживающихся различных взглядов на дилеммы, проблемы и конфликты (Ц);

- определять для учащихся сферу влияния их деятельности в интересах устойчивого развития в местном и глобальном масштабах (Ц);

- критически оценивать процессы изменений в обществе и представлять себе устойчивое будущее (П);

- информировать о безотлагательной необходимости перемен и внушать надежды (П);

- создавать условия для оценки потенциальных последствий различных решений и действий (П);

- использовать природную, социальную и городскую среду (включая собственное образовательное учреждение), в качестве контекста и источника обучения (П);

- способствовать развитию партисипативного (соучаствующего), ориентированного на учащихся стиля образования, развивающего критическое мышление и формирующего активную гражданскую позицию (Р);
- оценивать результаты обучения с точки зрения изменений и достижений в направлении устойчивого развития (Р).

*Преподаватель работает с другими людьми таким образом, чтобы:*

- активно взаимодействовать с различными группами независимо от поколений / культур / регионов / преподаваемых дисциплин (Ц);
- способствовать согласованию альтернативных вариантов будущего, появлению новых взглядов на мир, ориентированных на устойчивое развитие (П);
- ставить под сомнение неустойчивую практику в рамках всей системы образования, в том числе на уровне собственной организации (Р);
- помочь учащимся прояснить путем диалога свое мировоззрение и мировоззрение других людей и признать существование альтернативных концепций развития (Р).

*Преподаватель — это человек, который:*

- знает и принимает различные культуры и взгляды, включая знания и мировоззрение коренных народов (Ц);

- желает внести позитивный вклад в жизнь других людей и их социально-природную среду как на местном, так и на глобальном уровнях (П);
- стремится предпринимать продуманные действия даже в условиях неопределенности (П);
- готов поставить под сомнение представления, лежащие в основе неустойчивой практики (Р);
- способствует процессу обучения и участвует в нем (Р);
- вдохновляет на творчество и инновации (Р).

Этот набор компетенций — не «стандарт», которому должны соответствовать все преподаватели, а скорее, цель, к достижению которой нужно стремиться.

В отечественной практике также применяется компетентностный подход к подготовке и аттестации педагогических кадров. При этом квалификация педагога может быть описана как совокупность шести основных компетентностей (Методика оценки уровня квалификации педагогических работников / Под ред. В.Д. Шадрикова, И.В. Кузнецовой. М., 2010): компетентность в области личностных качеств (1), в постановке целей и задач педагогической деятельности (2), в мотивировании учащихся на осуществление учебно-воспитательной деятельности (3), в

## Теория

разработке программы деятельности и принятии педагогических решений (4), в обеспечении информационной основы (5) и в организации педагогической деятельности (6).

Сопоставление двух перечней компетенций — в области ОУР и определяющих квалификацию преподавателя отечественной школы — позволяет выявить очевидную неполноту второго списка по отношению к первому. В оценке уровня квалификации педагогических работников ведущее место занимает технологическая подготовка педагога как преподавателя, преподносящего учебный материал в рамках отдельных занятий по своему предмету в конкретной школе. Педагогическое мастерство сводится при этом, в основном, к подбору методов обучения, адекватных программному содержанию, к поддержанию учебной дисциплины, мотивации и оценке учащихся. Сами же цели и смыслы педагогической деятельности (и преподавания,

и учения) остаются вне профессионального сознания учителя (в типовых образовательных программах, стандартах) и за рамками того образовательного учреждения, где он работает (в среде разработчиков, доноров нормативного, материально-технического, финансового и пр. обеспечения образовательного процесса). Компетенции в области ОУР, напротив, побуждают преподавателя к творчеству, профессиональной рефлексии, критическому мышлению, сомнению, неразрывной связи изучаемой теории и жизненной практики с опорой на опыт учащихся, к междисциплинарной интеграции, к созданию целостной образовательной среды, к социальной работе с местным сообществом, а в целом не столько к трансляции, сколько к изменению содержания и методов обучения, к трансформации существующих образовательных систем в направлении повышения устойчивости природы и общества.