

СОЦИАЛЬНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ УСЛОВИЯ ВОСПИТАНИЯ ДЕТЕЙ В СЕМЬЕ: ВОЗМОЖНОСТИ ОБЩЕСТВА И СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ

С.Н. Майорова-Щеглова

В статье излагаются авторские интерпретации понятия «социально-педагогические условия семейного воспитания», результаты анализа развития этих условий в современной России и потребностей семьи в помощи, консультировании в воспитательном процессе; излагаются предложения по улучшению социально-педагогических условий воспитания детей в семье: государственные меры, возможности общественных и бизнес-структур, системы образования.

• социальная политика • социальные условия • воспитание • семья • дети • система образования

1. Сущность понятия «социально-педагогические условия семейного воспитания»

Социальные условия включают социальные явления (обстоятельства, ситуации, институты, организации), которые оказывают непосредственное воздействие на субъект. Условия функционирования социального субъекта в обществе могут стать причиной ускоренного или замедленного его развития, но многое зависит и от специфических особенностей самого субъекта.

Социальные условия жизнедеятельности современной семьи можно объединить в следующие группы: экономические, медико-социальные и реабилитационные, информационные, правовые, социально-психологические, бытовая помощь, и отдельно выделим предмет нашего изучения — социально-педагогические условия¹. Определим последние как *условия развития семьи как института воспитания*, выделяемые из всей совокупности социальной среды, которые *поддерживают деятельность членов семейной группы по целенаправленному сознательному управле-*

Теория

150688

1

Об условиях жизнедеятельности семьи: Духовно-нравственное воспитание молодежи: семейные национальные традиции. Материалы VI Международного конгресса «Российская семья» 2009 / Под ред.: Климантовой Г.И., М.: Издательство РГСУ, 2009; *Кокорина М.С.*

Семейно-правовые основы воспитания детей в современной России. М.: Юнити-Дана, Закон и право, 2011; Семья и семейное воспитание. Кросс-культурный анализ на материале России и США. М.: Издательство РГСУ, 2009; *Сергеева В.П., Никитина Э.К., Недвецкая М.Н.* Основы семейного воспитания. М.: ИЦ Академия, 2010; *Холостова Е.И., Черняк Е.М., Стрельникова Н.Н.* Семейное воспитание и социальная работа. М.: Дашков и Ко, 2010; *Сабитова Г.В.* Развитие социально-педагогической поддержки семей с детьми в современных условиях. М.: ГосНИИ семьи и воспитания, 2008.

нию социализацией детей на основе интернализации селективного социального опыта.

Закономерность развития семей как института воспитания — обоснованность существенных связей, возникающих в ходе накопления таких перемен, отражающих не случайный, а конструктивный, целенаправленный, возможный к повторению и воспроизведению в иных группах семей характер. *Направленность развития* предполагает изменение семьи в сторону улучшения, усложнения, совершенствования воспитательного процесса, переход его на более инновационные, гуманистические, более высокие, по общественно признанным критериям, позиции. *Необратимость* развития означает постоянство процессов накопления количественных и качественных перемен в процессе и результате воспитания детей в новых поколениях семей. Лишь одновременное наличие всех трёх перечисленных свойств гарантирует развитие семьи, а не кризис, трансформацию и иные функциональные изменения.

Развитие семьи как института воспитания в современном обществе также связано и с общим процессом модернизации, когда семья не отвергает, не исключает, а позитивно, конструктивно использует до-

стижения информатизации, технологизации, глобализации, развития гражданского общества и др.

Все множество условий может быть сведено к группам целенаправленно создаваемых и случайных. Если общество имеет чёткий план, сознательно проектирует, конструирует, трансформирует какие-то из условий в целях создания лучших, ведущих к позитивному развитию элементов социума, то такие условия могут быть отнесены к первой группе — *целенаправленно создаваемых*. Стихийно, не запланировано возникающие, часто на фоне противоречий групп, институтов, являются случайными.

Условия, активно воздействующие на субъектов, так, что и эта деятельность, и результаты влияния могут быть зафиксированы с помощью количественных показателей и индикаторов, относятся к активно воздействующим, действие пассивных условий не явно, латентно (именно на данный объект или именно на данном отрезке времени). Если влияние условий определяется общественным мнением как положительное, ведущим к прогрессу или хотя бы не имеющим негативных последствий, то такие условия имеют характеристику благоприятных.

Условия, позволяющие субъекту выполнять задуманную социальную деятельность хотя бы в минимальном объёме, носят название достаточных, если же деятельность затруднена именно в связи с отсутствием некоторых из них, то фиксируют, что условий недостаточно.

Деление на *объективные и субъективные условия* может быть проведено по двум основаниям: в зависимости от того, 1) кто создаёт условия (формализованные, властные, легитимные институты или отдельные сообщества, группы) и 2) на кого эти условия имеют влияние прежде всего.

Мы полагаем, что развитие семьи как института воспитания возможно только в том случае, если создаваемые государством, обществом и институтом образования социально-педагогические условия будут целенаправленно создаваемыми, активно-воздействующими, благоприятными и достаточными. В настоящий момент в качестве социально-педагогических условий развития семьи как института воспитания могут быть выделены три основные группы по содержанию:

- *организационно-нормативные условия;*
- *мотивационно-ценностные;*
- *организационно-педагогические.*

2. Анализ воздействия социально-педагогических условий на жизнедеятельность современной российской семьи и её воспитательный потенциал

Организационно-нормативные условия включают наличие и эффективное применение нормативно-правовой базы существования семьи и её воспитательных функций; положения, регламентирующие деятельность учреждения по поддержке, консультированию семьи; функционирования объединений самих родителей в целях воспитания детей; траектории организации и темпы реализации социально-педагогического сопровождения особых групп семей и др.

Можно констатировать, что в целом в России *сложился комплекс нормативно-правовой базы* существования семьи и выполнения ею воспитательных функций:

- Семейный кодекс РФ;
- Раздел Закона об образовании РФ, которые определяют характер взаимодействия системы образования и семьи в вопросах воспитания;
- Положения, регламентирующие деятельность учреждения по поддержке, консультированию семьи;
- Законы, регламентирующие деятельность НКО, в том чис-

Теория

1906000

ле функционирования объединений самих родителей в целях воспитания детей, траектории организации и темпы реализации социально-педагогического сопровождения особых групп семей и др.

Недостаточными могут быть признаны организационно-нормативные условия по ограждению детей от негативного влияния и воспитательных воздействий в СМИ, Интернете, асоциальных организациях, сект и пр.

Мотивационно-ценностные социально-педагогические условия связаны с понятием установки на воспитание и включает в себя, по нашему мнению, три аспекта:

- *Когнитивный* — наличие знаний о ценности, возможностях, необходимости, истории роли воспитания, воспитательных функциях родителей и семьи;
- *Эмотивный* — оценочное суждение о необходимости взаимодействия в воспитательном процессе, принятие идеи об общественных социальных нормах в отношении роли и места семьи в воспитании детей — исторически сложившихся в данном регионе, в данной местности, установившихся в результате общественной практики;
- *Деятельностный* — постоянные, целенаправленные попытки воспитательно воздействовать на ребёнка в соответствии

со знаниями и позитивными оценочными суждениями.

Мотивационно-ценностные условия служат основой жизненной траектории самореализации взрослого человека как воспитателя, проводника социокультурной традиции общества.

Самореализация осуществляется в непосредственной социальной практике через следующие практики:

- актуализация субъективного опыта участия в воспитательном процессе опосредованно, не со своими собственными детьми, а, например, с племянниками, в качестве вожатого в детском центре, в качестве старшего члена детского объединения и пр.;
- формирование умения родителя, члена семьи управлять своей деятельностью, т.е. умения расширять свои субъективные функции воспитателя;
- актуализация продуктивной познавательной деятельности, развивающая творческий потенциал личности — чтобы воспитать, нужно самому узнать много нового, полезного;
- самообучение планированию (долгосрочному, среднесрочному, краткосрочному) воспитательной деятельности;
- формирование опыта самообразовательной деятельности, в том числе, и с использованием больших объёмов разноплановой информации на основе са-

мостоятельного поиска и анализа;

- формирование перспективно-побуждающих мотивов и целей. Установки, знания позволяют связать цели воспитания с интересами в будущем посредством специального моделирования общения в старости с воспитанными успешно детьми, их помощи и поддержки взрослым родителям.

Обеспечение всех трёх групп условий возможно только через технологию формирования рефлексивной позиции родителей, иных членов семей, практическое осуществление этой позиции актуализируется в специально организованной среде. Т.е. речь должна идти именно о комплексе социально-педагогических условий в связи с их взаимодополняемостью и взаимосвязанностью.

Если же оценивать степень сформированности общественного идеала-норматива воспитанности детей и роли семьи в этом процессе, то есть необходимость раскрыть ряд парадоксов общественного сознания: противоречивость норм и социально-контролирующих механизмов в современном российском обществе. Главный парадокс состоит в проблематичности содержания воспитания в условиях многомерной модернизации и переоценке опыта прошлых воспитательных стратегий. Современные

граждане видят нечто объединяющее во взаимоисключающих позициях в советском и современном воспитании, в отечественном и зарубежном, в религиозном и светском и произвольно соединяют несоединимое, дополняют их тем, что считают рациональным, значимым, важным в своей реальной жизненной ситуации.

Ещё одна из выделяемых нами проблем связана с трансформацией самого понятия воспитания в сознании молодых родителей. Родителей убеждают (и многие уже так и думают), что ответственность за ребёнка — это забота о здоровье (и их разрешение с помощью медицины), вопросы обеспечения благосостояния и вопросы раннего развития. При этом «жизнь семейная, воспитание ребёнка» противопоставляются жизни «своей жизни» (самореализации)².

Под *организационно-педагогическими условиями* мы понимаем условия воздействия развивающих, образующих, просвещающих, обучающих, просвещающих, развлекающих и воспитывающих учреждений (прежде всего школы, дополнительного образования, библиотек, музеев, СМИ и пр.) и создание в процессе их деятельности такого пространства (среды), в котором представлена совокупность педагогических, психологических факторов (отно-

Теория

2

Забавев И.

«Своя жизнь», образование, деторождение: мотивация репродуктивного поведения в современной России. // Вестник общественного мнения. № 3 (105) июль–сентябрь 2010 г. С. 87–97.

ПЕД диагностика
ПЕД диагностика

3

*Кучмаева О.В.,
Марыганова Е.А.,
Петрякова О.Л.,
Синельников А.Б.*

О современной семье
и её воспитательном
потенциале // Соц.
исслед. 2010. С. 49–55.

шений, средств и т.д.), обеспечивающая возможность организовать совместную активную творческую деятельность детей, родителей, педагогов и иных специалистов с целью становления личности, формирования личности ребёнка и гармонизации межличностных отношений во всех сферах этого взаимодействия. Однако коммерциализация образовательного и воспитательного пространства создаёт особую проблему недостаточной доступности этих организационно-педагогических условий для всех типов семей.

Один из элементов организационно-педагогических условий — помощь в раскрытии психологических резервов и личностного потенциала родителей — способностей, компетентности, стимулирование самостоятельности, ответственности, креативности родителей в вопросах социализации.

Несомненно, есть основание говорить о снижении общей педагогической культуры общества и современных родителей. Результаты педагогических изысканий позволили разделить родителей на три группы, которые различаются между собой уровнем теоретических знаний и характером готовности к воспитательной деятельности.

Первая группа — родители с высоким уровнем заинтере-

сованности в адаптации детей к социальному окружению, владеют необходимыми педагогическими знаниями, методами, приёмами формирования социальных качеств личности, реализуют в семейном пространстве принцип деятельностно-коммуникативного подхода к воспитанию, готовы к активному партнёрству со школой и другими общественными институтами. По современным исследованиям, родители из первой группы стремятся воспитывать ребёнка своим примером (по сути, сохраняется одна из традиционных функций семьи — передача опыта). 47,8% опрошенных применяют этот метод «всегда» и «часто». Наряду с этим, нередко встречается опека как метод воспитания (19,6%)³.

Вторая группа — родители со средним педагогическим уровнем, они владеют ограниченными практическими знаниями относительно социализации, тем не менее воспитательное пространство семьи не обогащают атмосферой доброжелательных отношений, не создают условия для развития и проявления социальных способностей детей; они могут являться пассивными партнёрами общества в воспитании, и именно им прежде всего требуется социально-педагогическая поддержка и сопровождение.

Третья группа — родители с низким уровнем общей и педагогической культуры — не озадачена проблемами социального воспитания ребёнка, у них отсутствует мотивация к партнёрству, их асоциальное поведение является фактором неуспешности воспитательного процесса.

Именно образовательная среда, как отмечает ряд учёных, например, В. Рубцов, В. Слободчиков, обеспечивающая взаимодействие семьи и общества, оказывается необходимым условием для развития воспитательной функции семьи, для адекватной социализации юного поколения. Исследования показывают, что школа скорее устанавливает с родителями взаимодействие, которое характеризуется социальной зависимостью. Одна сторона (учитель, администрация) выступает при этом доминирующей, именно совершение ими каких-то действий (вызов в школу родителей, требование оплаты охраны и т.п.) влечет за собой действия другой стороны. Однако, сегодня это односторонняя зависимость; школа предпринимает такие действия только по своей инициативе и в своих интересах. По данным Левада-Центра, более 80% жителей страны ни разу не обращались в школу, к учителям по собственной инициативе⁴.

Семья не отказывается от участия в жизнедеятельности детей в классе, но не обнаруживает при этом добровольной инициативы; родители принимают во внимание педагогические замечания и советы, но не всегда адекватно на них реагируют. Родители редко посещают мероприятия по повышению своей педагогической культуры по требованию классного руководителя. Регулярно возникают недоразумения между участниками социально-воспитательного процесса. Лишь 14,8% родителей из опрошенных участвуют во всех мероприятиях, проводимых учителем, их дети посещают различные кружки. Но, как показал опрос, практически все они недооценивают воспитательные и психолого-корректирующие возможности семейно-школьного взаимодействия, никаких существенных изменений в социальной активности ребёнка не ожидают.

О развитии негосударственной системы педагогической поддержки воспитательной функции семьи. Важное организационно-педагогическое условие — компетентность специалистов, осуществляющих взаимодействие с семьями. Несколько слов скажем о развитии частных систем психолого-педагогической поддержки семьи. Сегодня обращение к «независимым», нешкольным психоло-

Теория

4

Опрос населения в 100 населенных пунктах 46 областей, краев и республик России. Интервью по месту жительства 14–15 июня 2008 г. 1500 респондентов. Статистическая погрешность не превышает 3,6%. <http://bd.fom.ru/report/map/d081322>.

гам становится распространённой практикой. Мы определяем вектор развития такой системы как положительный, однако установление контроля (общественного и официального) за такими службами требуется все-непрерывно. Важно постоянно отслеживать, соответствует ли требованиям квалифицированной психоло-педагогической помощи уровень подготовки этих частных специалистов. Неполнота новых профессиональных знаний и системы повышения квалификации, отсутствие связей с региональной сетью социально-педагогических учреждений могут негативно повлиять на воспитательный процесс обслуживаемых клиентских семей. У специалистов затруднен самоанализ своей поведенческой модели, т.к. нет коллектива оценивающих коллег.

Не нужно забывать, что, так как это коммерческие учреждения, у работников есть экономические интересы, а значит, и могут возникать ситуации откладывания сроков прекращения оказания помощи, затягивание процесса предоставления услуг, чтобы не нанести ущерб собственному материальному положению. В подобных организациях также происходит ориентация на проблемы семей со средним и высокими доходами, за бортом остаются дети и родители из малообеспеченных семей.

Оказание помощи неквалифицированными специалистами негосударственных служб несёт следующие негативные риски:

- 1.** Недостаточная способность обоснованно оценить ситуацию с семьёй на основе системного анализа.
- 2.** Сопровождение вместо побуждения к изменениям и поддержке, ориентация на нехватку, чем на наличие ресурсов.
- 3.** Неконтролируемый профессиональным сообществом специалист проявляет субъективное мнение и семья начинает вести оборонительную позицию. Сам специалист вместо того, чтобы откровенно сказать о неудачах в своей работе, силах, привносит ещё большее разочарование в семейную ситуацию.

Принятие инноваций. Отдельным существенным фактором развития семьи современной России является общий фон модернизации и информатизации, о значении которой мы уже писали выше. Считаем необходимым сформулировать общие подходы к созданию социально-педагогических условий, стимулирующие позитивное влияние фактора информатизации на воспитательную деятельность родителей и иных членов семей.

Условия, формирующие

- готовность к применению инноваций в воспитательном процессе;

- сформированность положительной мотивации на применение инноваций в рамках сотрудничества с иными институтами воспитания;
- расширение и систематизацию знаний по педагогической инноватике в рамках образовательных, культурных учреждений, в родительской среде;
- навыки пользования новыми СМК для поиска и анализа позитивного родительского опыта воспитания;
- способность оценки традиционных и новаторских авторских методик воспитания детей.

В последнее десятилетие мы отмечаем появление

- популярных журналов о беременности и родительстве; как коммерческих, так и выдаваемых/распространяемых в государственных учреждениях (медицинских консультациях, органах ЗАГС)
- теле- и радиопередач и даже каналов, посвящённых родительству и детству;
- интернет-форумов, посвящённых родительству. Интересные данные выявила социологическая экспертиза интернет-пространства, проведённая весной 2011 года. С помощью рейтингов на сайтах-счётчиках было выделено 10 наиболее часто посещаемых сайтов, где присутствует постоянно действующий форум, которые посвящены детско-родительской тематике:

<http://deti.mail.ru/>;
<http://www.7ya.ru/>;
<http://materinstvo.ru/>;
<http://sibmama.ru/>;
<http://www.eka-mama.ru/>;
<http://www.kid.ru/>;
<http://2mm.ru/>;
<http://nanya.ru/>;
<http://rodim.ru/>;
<http://www.detstvo.ru/>.

Потребности современной семьи в социально-педагогической поддержке

Каковы потребности современной семьи в помощи со стороны общества и государства, хочет ли она и в каких аспектах принимать помощь в вопросах воспитания? Для ответа на этот вопрос мы обратились к данным педагогических, социологических, психологических исследований российской семьи последнего десятилетия.

Первый вывод из анализа: направленно научно-прикладным, а не теоретическим изучением потребностей семьи в социально-педагогической помощи в масштабах страны или многих регионов в последнее десятилетие никто не занимался.

Усилия современных социологов направлены на изучение позиций групп общества относительно настоящего положения детей, реализации их

Теория

100000

ПЕД диагностика
ПЕД диагностика

5

Инициативный всероссийский опрос ВЦИОМ проведён 23-24 мая 2009 г. Опрошено 1600 человек в 140 населенных пунктах в 42 областях, краях и республиках России. Статистическая погрешность не превышает 3,4%.

прав, научению юных пониманию и выполнению обязанностей гражданина. Эти данные дают лишь косвенные сведения о возможных ситуативных потребностях семей, родителей и прародителей в социально-педагогической поддержке.

Анализ суждений населения России показывает, что на первый план выходят заботы и тревоги, которые касаются повседневной жизни — дороговизна, повышение тарифов за коммунальные услуги и которые приводят к тому, что у большинства населения до 70% доходов уходит на продукты питания. В этой ситуации ушли на второй план такие важные общественные проблемы (прямо не влияющие на повседневность), как экология, преступность, а в последнее время мировой экономический кризис. Вместе с тем, обостряется тревожность в оценке личной безопасности (22% в 2009 г.). И в то же время меньше беспокоило россиян, несмотря на реальные трагические события, ощущение тревог, связанных с терроризмом (17% в 2009 г.).

Самой животрепещущей проблемой детей в современном обществе наши сограждане считают алкоголизм и наркоманию (45%). Детская и подростковая преступность (38%) на втором месте по значимости. Далее в ответах следуют беспризорность (21%), низкий

уровень жизни в семьях, имеющих детей (20%), проблемы детского досуга (18%). Каждый десятый полагает, что в фокусе общественного внимания должно быть насилие в отношении детей, такая же группа наиболее острой проблемой считает проблемы воспитания детей в образовательных учреждениях. Наименьшее значение наши сограждане придают таким проблемам, как усыновление детей российскими и иностранными гражданами (5% и 3% соответственно), эгоистичность современного общества, нежелание иметь детей и плохие жизненные условия детей сирот в специализированных детских учреждениях (по 5%)⁵.

За прошедшие несколько лет более острыми стали казаться некоторые проблемы детей. Выделяются проблемы детского досуга (18% против 13% в 2005 году), детской и подростковой преступности (38% против 35%), насилия в отношении детей (11% против 6%), воспитания детей в дошкольных и школьных учреждениях (10% против 6%).

Как мы видим, *сложности воспитания детей как проблемы, в которых семьям может помочь государство, населением страны вообще не выделяются*. По нашему мнению, семьи не хотят косвенной, непрямой, нематериальной помощи, т.к. не хотят вмеша-

тельства во внутренние вопросы взаимоотношений между родителями и детьми.

Эти тенденции ещё явственнее проявляются в ответах молодых семей⁶.

Таблица 1

Формы поддержки, которую предпочитают молодые семьи

Число респондентов	% ответивших
Увеличение зарплаты для бюджетников	4,2
Увеличение пособия на ребёнка	10,9
Улучшение жилищных условий	14,8
Доступность квалифицированной медпомощи	1,9
Льготный кредит, субсидия, ипотека	52,7
Помощь в трудоустройстве, в переквалификации, обучении	10,3
Увеличение количества мест в детсадах, яслях	3,5
Прочее	1,6
Всего ответили	100

По данным исследователя Н.С. Михайловой, максимальный объём спроса российских граждан на социальные услуги связан с образовательными услугами, затем в ряду приоритетных идут бытовые и медицинские⁷. Социокультурные, информационные, более тесно связанные с воспитанием, занимают в шкале потребностей крайне незначимое место. При этом если за образовательные услуги родители готовы платить сами, то остальные услуги, по их мнению, должно предоставлять государство бесплатно.

Востребована педагогическая поддержка, консультирование через интернет-ресурсы, как показал наш анализ, особенно молодыми родителями детей в возрасте 4–7 лет и старше.

Проблемы воспитания обсуждаются в общем потоке тем

с нарастающей тенденцией: от 7% среди родителей детей до одного года, до 29% при возрасте детей от одного до четырёх лет и затем уже $\frac{2}{3}$ вопросов — это именно проблемы воспитания.

25% молодых мам предпочитают искать информацию о воспитании в Интернете и, для сравнения, только 19% у старшего поколения — бабушек.

Наш анализ печатных СМИ показал: материалы о воспитании имеют ограниченный диапазон проблем, а часто в них только констатируются проблемы, но не предлагают варианты технологий по их решению. За последние два года изданы лишь единичные книги для родителей, при этом их язык скорее научный, не адаптирован к массовому читателю и поэтому, предполагаем, идеи авторов не внедряются в

Теория

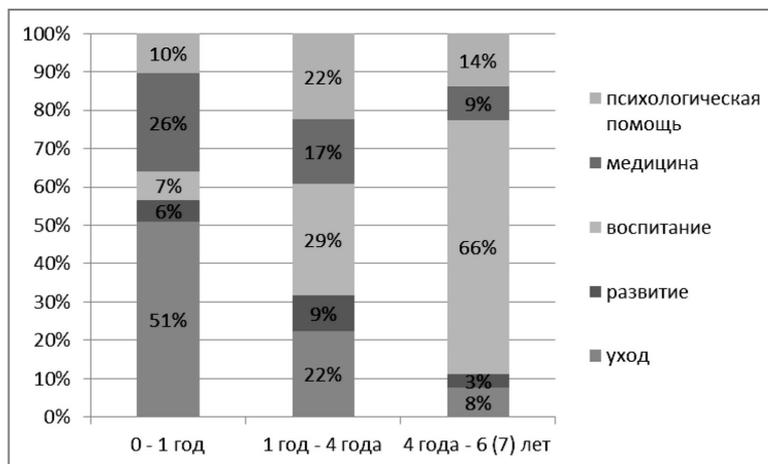
6

Ржаницына Л.С.
Молодые семьи с детьми: Кто такие, как живут, чего хотят? // Соц. Исслед. 2011 № 3. С. 85–94.
<http://www.isras.ru/files/File/Socis/2011-3/Rzhanitsina.pdf>

7

Михайлова Н.С.
Формирование спроса на социальные услуги // Соц.исслед. 2010. С.120–128.

Диаграмма 1
Востребованность информации для молодых матерей о различных аспектах жизни ребёнка



широкие слои родителей. (см. список новой литературы и журналов для родителей).

Таким образом, мы выявили, что современная российская семья, судя по немногочисленным исследованиям, не выражает открыто потребность в оказании ей социально-педагогической поддержки в воспитании, скорее она ждет от власти и общественно-государственных структур создание организационно-нормативных условий, прежде всего материальных). Эта тенденция увеличивается в новых, молодых семьях. Эту поддержку семьи будут готовы принимать даром, безвозмездно, платить за такого рода услуги российская семья не готова.

Все более сильные позиции начинает занимать Интернет

как средство аккумуляции и распространения педагогических непрофессиональных советов.

Предложения по развитию социальной политики, направленной на укрепление семьи как института воспитания

По нашему мнению, для прогрессивной трансформации воспитательной функции семьи необходимы государственные меры по оптимизации социально-педагогических условий развития семьи (развитие инфраструктур; становление системы стандартов подготовки профессиональных воспитателей с целью повышения уровня их профессиональной компетентности; интеграция

усилий в целях социально-педагогической поддержки семьи организаций и учреждений культуры, социальной защиты населения, здравоохранения, спорта, молодёжной политики и др.).

Важно не только наличие разнообразных элементов инфраструктуры, продуманная организация деятельности культурных и спортивных учреждений, входящих в социальную инфраструктуру городов, не менее актуальна. Работа в часы, удобные для посещения всей семьёй, условия для совместного отдыха, развития (а не только индивидуально для детей и отдельно для взрослых членов семей) и др. условия являются дополнительными стимулами в воспитании детей. Социальная инфраструктура для детей должна быть связана с жилыми районами и микрорайонами сетью общественного транспорта.

Для оперативного реагирования на запросы семей с детьми предполагается введение системного мониторинга инфраструктуры воспитательно-пространства. Как положительный пример такого постоянного отслеживания и сравнения можем назвать методику рейтинга лучших районов Москвы для проживания семей с детьми, предложенную экспертами компании Penny Lane Realty⁸. При составлении

рейтинга специалисты компании учитывали пять параметров: насыщенность детскими садами и школами, количество дополнительных образовательных центров для занятий спортом и творчеством, наличие парков и зон отдыха, благоустройство дворов и придомовых территорий, экологическую обстановку.

Второе важное направление государственной заботы — установление стандартов подготовки и контроль за деятельностью педагогических работников как мобилизаторов внутреннего потенциала семьи в деле воспитания. Одним из возможных методов установления стандартов подготовки воспитателей-профессионалов может стать постоянный Всероссийский открытый конкурс авторских программ, учебно-методических материалов и виртуальных ресурсов по повышению родительской компетенции.

На наш взгляд, развитие взаимодействия между школой и семьёй на данном этапе модернизации образования должно приобрести новые перспективы. Особый акцент при создании социально-педагогических условий должен ставиться при работе с особыми семьями, прежде всего с семьями приёмными и семьями, имеющими ребёнка с ограниченными возможностями, в

Теория

8

Названы лучшие районы Москвы для проживания с детьми // Эл. ресурс режим доступа <http://www.rdt-info.ru/201101282032/nazvany-luchshie-rayony-moskvy-dlya-prozhivaniya-s-detmi.html>

ПЕД диагностика
ПЕД диагностика

9

Захарова Ж.А.
Социально-педагогическое сопровождение процесса воспитания приёмного ребёнка в замещающей семье: Дис. докт. пед. наук. Кострома, 2009.

связи с развитием системы инклюзивного образования. Здесь главной мерой признается специализированная подготовка силами опытных педагогов, в том числе дистанционно. Результаты опроса специалистов Ж.А. Захаровой показывали, что до специализированного обучения считали приоритетными для семей проблемы правового характера и охраны здоровья, но после обучения стали считать наиболее важными воспитательные проблемы родительско-детских отношений и приёмов их регулирования, взаимоотношений приёмных и кровных детей, развития детей с особенностями психики, аспекты профилактики вредных привычек⁹.

Немаловажным условием, как нами уже описано было выше, является *мобилизация внутренних ресурсов семьи*. На настоящем этапе развития общества требуются оперативные меры по повышению психолого-педагогической и общей культуры родителей через системы открытого образования и самообразовании. Отдельным направлением целенаправленного взаимодействия государства и общества должна стать поддержка института отцовства и старшего поколения в семье (бабушек/дедушек).

Важная задача здесь — культивирование общественно-одобряемых маскулинных

личностных ориентаций, мужское, отцовское воспитание.

В последнее десятилетие в России возникли социальные организации, которые оказывают моральную, психологическую, консультационную и иную помощь отцам. Они подразделяются на три вида:

- школы отцовства, содействующие вовлечению отцов в воспитание детей и воссоздающие ценность социальной роли отца, в том числе подготовкой отцов к рождению ребёнка и к равноправным отношениям с партнёром;
- кризисные центры для отцов, оказывающие информационную и психологическую поддержку отцов, попавших в тяжёлую социальную ситуацию, а так же проводят тренинги ненасильственного поведения в семье.
- организации, занимающиеся защитой прав отцов (сегодня более 10 организаций) в уголовных и гражданских делах, а так же предоставляют помощь посредника в разрешении конфликтных ситуаций между родителями.

Такие организации нужно активно задействовать в просветительской рекламной деятельности.

На наш взгляд, возможна попытка внедрения нового концепта «созидательное родительство» взамен уже устоявшемуся термину — ответственный

ное родительство. Последний в общественном сознании присутствует как идея долговременной (в том числе и материально-экономической) подготовки к будущему рождению ребёнка. Приоритетными функциями должны провозглашаться, в первую очередь, воспитание и социализация детей; эмоциональное и духовное общение; взаимная поддержка и сотрудничество; передача материальных и духовных ценностей; забота о членах семьи. На наш взгляд, при разработке мер и направлений развития государственной региональной семейной политики возможен отказ от структурного принципа построения и акцентирование внимания на иных функциях, которые реализует современная семья.

Одним из важных признаков социального института государственной семейной политики являются культурные символы. Официально признанные на государственном уровне День матери (последнее воскресенье ноября), День семьи, любви и верности (8 июля), День бабушек и дедушек (28 октября) могут иметь своё продолжение через установление дополнительных традиций — Дней отца, братьев и сестёр, близнецов, многодетных семей, первенца, старшего сына, семейной традиции именная и пр. Положитель-

ные санкции в форме наград и моральных поощрений, званий могут сыграть дополнительную роль в этом процессе. Примеры такого рода мер апробированы в ряде регионов: так, в Свердловской области к таким символам можно отнести и медаль «Материнская доблесть», а также звание «Самый лучший папа». Дополнительным условием развития культурных символов будет являться их открытость, т.е. эти звания устанавливаются государственными или местными органами власти, но присуждаются или, как минимум, обсуждаются общественными институтами (так, в той же Свердловской области такими институтами являются форум уральских семей и инициатива областного конкурса «Самый лучший папа».

Воспитание возможно, если родитель знает и воспринимает:

- возрастные психические и физические возможности ребёнка, особенности его поведенческих реакций;
- возможность противопоставить ребёнку, в случае необоснованного невыполнения требований, свою непреклонность в выполнении поставленной задачи.

Опыт вариативного конкурса по теме «Педагогическая культура родителей: воспитываем вместе!», организованный

Федеральным институтом развития образования (ФИРО), заслуживает отдельного описания как эффективная ненасильственная технология активизации родительства.

Целями конкурса являлись:

- продвижение инновационных учебно-методических материалов, нацеленных на содействие государственной политике по укреплению института семьи, повышение родительской компетентности, создание единого образовательно-воспитательного пространства для обеспечения полноценного развития детей и подростков, стимулирования родителей к максимально активному участию в жизни ребёнка, в его достижениях в процессе образования и творческом саморазвитии;
- создание условий для разработки авторских программ, специализированных курсов, учебных пособий и виртуальных ресурсов по повышению родительской компетентности как важного фактора в решении образовательно-воспитательных задач, преодолении детской безнадзорности, беспризорности и социального сиротства.

Важно также *дополнительное использование потенциала бизнес-сообществ, некоммерческих организаций* в укреплении воспитательного потенциала семьи.

Развитие форм частно-государственного партнёрства в реализации семейной политики, в том числе за счёт активного встраивания в качестве субъектов семейной политики предприятий всех форм собственности, должно идти через обеспечение гигиенических факторов сертификации рабочих мест для женщин, предоставление гибкого графика работы для беременных женщин и женщин с маленькими детьми, проведение медицинских осмотров и введение программ добровольного медицинского страхования для семейных работников, поддержка семейных династий, расширение социального пакета для семейных работников, проведение семейно-ориентированной социальной политики на предприятии, развитие службы присмотра за детьми в торговых комплексах и центрах, досуговых учреждениях для взрослых, в том числе за счёт льгот по арендной плате и иное.

Роль и возможности общественных объединений в воспитательном процессе, как нам представляется, гораздо шире чем это наблюдается в современной ситуации. Мы полагаем, что среди некоммерческих организаций также нужно специально выделить детские общественные организации, которые нужно стимулировать на

многообразные формы и активные методы работы не только с детьми, но даже скорее с семьёй.

Завершим представление своих позиций относительно возможных направлений разработки социально-педагогических условий развития семьи как института воспитания юных ещё одним важным замечанием. Модное сейчас в молодёжной среде слово «позитив» должен быть главным в пропаганде воспитания детей в семье. Семьи обоснованно пугают проблемы будущего разви-

тия, общего образования, здоровья, профессионального обучения, трудоустройства детей, поэтому основные идеологические влияния должны ограничивать представление негатива, проблем, сложностей, «чёрнухи». Надо предложить родителям во всех направлениях конкретные конструктивные технологии воспитания, стратегии преодоления временных жизненных трудностей семей на сложном, но таком необходимом и обществу и им самим пути воспитания своих любимых детей.

Теория