

СОЦИАЛИЗИРУЮЩЕЕ ПРОСТРАНСТВО ГОРОДА: МЕТОДИКА СОЦИАЛЬНОГО КАРТОГРАФИРОВАНИЯ

С.Н. Майорова-Щеглова

Объективные условия социализации подрастающих поколений требуют научного изучения, оценка и экспертиза их состояния и развития важны для учёта новых реалий в построении практики общественного воспитания. Усложняется и сам процесс социализации, идущий во взаимодействии человека с многообразными факторами внешней среды, функция и значимость которых в целом и на различных этапах становления личности не только взаимодополняемы, но и часто противоречивы.

• социализация • городская среда • социальная инфраструктура • социальная карта • респонденты

В последнее время в прогностике и проектировании явно прослеживается принцип локально-пространственной ориентации социально-прикладной деятельности социолога. Под этим принципом понимается осознанное стремление к решению всё большего числа территориально-отраслевых проблем по месту их возникновения, в масштабах и реалиях локальных территорий: города, села, района, даже микрорайона. Благополучие общества, согласно этим взглядам, ставится в прямую зависимость от пространства, конкретно обживаемого человеком и используемого для различных повседневных практик. В социальном прогнозировании этой научной школы установился взгляд о феномене микросреды (локальной территории), не отождествляемой с экономическим развитием отраслевых и ведомственных объектов, расположенных на территории.

Мы покажем, как для диагностики социализационного пространства может быть применён метод **социального картографирования**. В ходе применения метода решаются задачи выявления персонализации среды, эмоциональной идентификации индивидов и групп в среде, обретения контроля над её компонентами,

Технология

фиксирования институционализированных социально-территориальных отношений.

Из истории разработки метода

Началом применения метода можно считать практическую деятельность Чикагской школы в 1920–1930 гг. Один из основателей Эрнст Берджесс уделял особое внимание описанию социального картографирования, которое, по его мнению, следует использовать в кейс-стади наряду с наблюдением, интервью, изучением документов. Именно социальное картографирование стало основным методом осуществления глобальной исследовательской программы в Чикаго — «Город как социальная лаборатория». В результате этой работы была разработана оригинальная концепция городского развития, проведено практическое структурирование Чикаго на 75 «существенно различающихся «естественных районов», более трёхсот соседских общин.

Основой для применения метода в современной социологической практике являются работы по проблематике городской среды классиков социологии и философии: (П. Бурдьё, М. Вебер, Л. Вирт, Г. Зиммель, Л. Мамфорд, Р. Парк, П. Соро-

кин, Г.Д. Торо, О. Шпенглер). В современной российской социологии метод применялся для изучения города С.Ю. Барсуковой, И.А. Григорьевой, Э.А. Орловой, О. Паченковым, Л.Г. Скульмовской, О.И. Столяровым, О.Н. Яницким и др. Социально-территориальная дифференциация и стратификация, социально-пространственная сегрегация активно изучались в работах Т.М. Дридзе.

Социализирующее пространство города: определение, характеристики

Городская среда мегаполиса для социолога предстаёт средой, в условиях которой осуществляется жизнедеятельность горожан по реализации своих жизненных потребностей, в процессе которой происходит взаимодействие больших и малых социальных групп, взаимодействующих в рамках объективных пространственных структур.

Проанализировав научную литературу, мы выделили несколько основных подходов к изучению среды проживания (см. табл. 1).

Основываясь на подходах других исследователей, мы определяем как возможный объект исследования городскую среду как социализирующее

Таблица 1

Подходы к изучению городской среды

Технология

Название подхода	Основное содержание
1. Ландшафтный	«Город как единство природно-культурных составляющих». Город рассматривается как особый тип антропогенного ландшафта, соединяющий «очеловеченное» пространство и природную среду
2. Антропологический	Город рассматривается как особая среда обитания человека, характеризующаяся специфическими социально-коммуникативными особенностями его существования
3. Культурно-семиотический	Город рассматривается как конструированное пространство смысловых и семиотических систем, что позволяет исследовать отдельные автономные социокультурные феномены
4. Средовой	Город рассматривается как среда жизни и место концентрации человеческой деятельности. Этот подход акцентирует внимание на вещественном наполнении городской среды, структурном делении и зонировании города, на человеке — как создателе и потребителе городской среды. Средовой подход позволяет рассматривать социокультурное пространство как динамичное явление, меняющее формы своего функционирования в зависимости от изменения пространственной организации города

пространство — территорию, на которой осуществляются процессы воспитания и процессы обучения, образования, самовоспитания и т.д. Данные пространства частично организуются обществом для формирования подрастающих поколений, однако многие её элементы изначально не несут функции социализирующей, однако влияют на детей и подростков.

Немаловажным условием для создания нормальной городской среды является адекватная социальная инфраструктура, которая представляет собой совокупность отраслей, предприятий, организаций, непосредственно связанных и определяющих здоровье, образ и условия жизни людей, их благосостояние и потребление. К социальной сфере относят, прежде всего: сферу услуг, образование, культуру, здравоохранение, социальное обеспечение, физическую культуру, общественное питание, коммунальное обслуживание, транспортную связь.

ватная социальная инфраструктура, которая представляет собой совокупность отраслей, предприятий, организаций, непосредственно связанных и определяющих здоровье, образ и условия жизни людей, их благосостояние и потребление. К социальной сфере относят, прежде всего: сферу услуг, образование, культуру, здравоохранение, социальное обеспечение, физическую культуру, общественное питание, коммунальное обслуживание, транспортную связь.

Продуманность и рациональная обоснованность социальной инфраструктуры определяют социальное настроение, самочувствие, удовлетворённость людей местом жительства, возможность реализовать материальные и духовные потребности. Архитекторы первыми обратили внимание воздействия среды на поведение подрастающего человека, например: лишённые индивидуальности «спальные» районы провоцировали вандализм подростков. И, наоборот, гуманистически ориентированное общественное пространство города (места для прогулок, парки, игровые площадки) обеспечивает людей необходимыми условиями жизнедеятельности. Такая организация городского пространства способствует развитию детей в гармоничном окружении, позволяя родителям наблюдать за их играми.

Попытки определения района проживания как благоприятного для жизни детей в нашем городе пока единичны. Например, в 2010 году эксперты компании Penny Lane Realty составили рейтинг лучших районов Москвы для проживания семей с детьми. При составлении рейтинга специалисты компании учитывали пять параметров: насыщенность детскими садами и школами, количество дополнительных об-

разовательных центров для занятий спортом и творчеством, наличие парков и зон отдыха, благоустройство дворов и придомовых территорий, экологическую обстановку. Однако они за основу брали исключительно показатели позитивные и одним из важнейших индикаторов был индикатор престижности учебных заведений, жилых домов и пр. Согласно этого рейтинга лучшими районами Москвы стали Хамовники и Крылатское. Мы предлагаем воспользоваться для оценки благоприятных условий иным методом — методом социального картографирования, кроме включения объективных независимых индикаторов он основан на мнении самих детей и их родителей.

Апробация метода

Метод был апробирован при исследовании района Выхино–Жулебино Юго-Восточного административного округа города Москвы. При проведении социального картографирования мы исходили из теоретического положения о том, что город является наиболее интенсивной формой развития территории, а следовательно, чем больше город, тем должна быть разнообразнее его насыщенность объектами народного хозяйства и тем сильнее раз-

вита его социальная инфраструктура.

Метод социального картографирования является комплексным приёмом, для его применения используется сочетание многих процедур социологического исследования: анализ статистических данных, использование невключенного формализованного или неформализованного наблюдения, анализ визуальной информации и анкетный опрос. На основе обобщения данных статистики, городского управления и результатов наблюдения была заполнена визуальная форма — карта «Социальная инфраструктура и социализационная среда для детей и подростков района Выхино — Жулебино Ю В А О г. Москвы», март–май 2010 г.

Метод социального картографирования зафиксировал особенности расположения различных социальных объектов на территории населённого пункта или муниципального района с помощью социальных карт, на которых показаны основные элементы социальной инфраструктуры, предприятия и образовательные учреждения. На социальной карте отмечались символами, штриховкой, цветом не только особенности ландшафта территории (транспортная дорога, пруд и т.п.), все строения микрорайона, но и все важные для жизнедеятельности, по оценкам са-

мых людей, места (открытые/закрытые; опасные/безопасные и т.д.). Дополнительно проведён опрос родителей подростков-выхинец «Оценка факторов городской социализации школьников 5–11 классов глазами их родителей», (Время опроса — март-май 2010 года. Выборка нерепрезентативная, случайная — 300 человек).

Для создания классификации типов учреждений, посещаемых молодым поколением, были использованы данные, полученные С.И. Яковлевой в результате исследования инфраструктурных параметров организации социального пространства города.

Эти данные дали нам возможность выделить три группы организаций, посещаемых детьми и подростками и оказывающих влияние на их социализацию.

Первая группа — организации ежедневного обслуживания. В неё входят учреждения, посещаемые подростками ежедневно или через день. К ним относятся детские сады-ясли и общеобразовательные школы.

Вторая группа — это группа организаций периодического обслуживания. В неё входят учреждения, посещаемые подростками от 4 до 8 раз в месяц (два раза в неделю или раз в десять дней). К ним относятся

музыкальные и художественные школы, курсы иностранных языков, творческие кружки, спортивные секции, фитнес-центры и спортивные залы, бассейны, библиотеки, кинотеатры, интернет-кафе.

Третья группа, выделенная нами, — группа редкого посещения. В неё входят учреждения, в которых подростки бывают один-два раза в месяц. К ним относятся: театры, музеи, выставочные залы, общественные организации, поликлиники, больницы, отделения служб социальной защиты населения, религиозные учреждения и др.

Анализ представленного визуального материала проводился по нескольким основаниям:

- 1.** Представлены ли все возможные виды институтов жизнедеятельности, жизнеобеспечения людей, отдельных, важных для целей исследования сфер, а именно, социализации?
- 2.** Нет ли количественных несоответствий между ними, равнозначно ли их количество, как это соотносится с нормативами качества жизни людей в населённом пункте?
- 3.** Насколько равномерно пространственно распределены по территории эти объекты, организации?
- 4.** Представлены ли организации для всех возрастных групп?

Учтены ли потребности отдельных, специфических групп населения?

Итак, на территории района находится 25 общеобразовательных школ и три начальных школы. Количество данных учреждений соответствует нормативам для численности населения района (185,6 тысячи человек). Пространственно они размещены равномерно. Каждый квартал имеет по несколько школ и детских садов. Наиболее насыщенно данные учреждения представлены в квартале, образованном Ферганской улицей с севера, Ташкентской с запада, Волгоградским проспектом с юга и Ферганским проездом с востока: 7 детских садов и 5 школ.

Согласно нормам, здания школ, осуществляющих общеобразовательную подготовку, размещаются на территории микрорайонов на обособленных участках радиусом приблизительно 500 метров. Во всех школах исследуемого района этот показатель соблюдался. Здания школ размещаются на земельных участках, предусматривающих условия для полноценного осуществления учебно-воспитательного процесса. Школьные участки делятся на несколько функциональных зон: физкультурно-спортивную, учебно-опытную, начальной военной подготовки, отдыха и хозяйственную.

Относительно данных требований, нами были найдены

несоответствия. Далеко не все школы имеют на своей территории зону для начальной военной подготовки, а физкультурно-спортивная зона различается: начиная от маленькой спортивной «коробки» и заканчивая большим футбольным полем с беговыми дорожками. Зона отдыха также не отвечает своему назначению. За время проведенных нами наблюдений мы сделали вывод, что рекреационные зоны в школах зачастую заняты представителями старших классов, которые собираются там во время перемен и после окончания школьных занятий, что не позволяет школьникам младших классов получать полноценную нагрузку в перерывах между уроками, а также после учебного дня поиграть с друзьями.

С сожалением можем констатировать, что на территории исследуемого района нами не было обнаружено ни одной школы для детей с особенностями развития. Правда, мы натолкнулись на дошкольные учреждения, специализирующиеся на проблемных детях: два детских сада для детей с нарушением речи, два детских сада для детей с ухудшенным зрением и по одному учреждению для больных и ослабленных детей, для детей с болезнями опорно-двигательного аппарата и для детей с задержкой психического развития.

Относительно насыщенности и разнообразия детских садов мы отмечаем их большое количество, однако выявляем негативные характеристики данного элемента — инфраструктуры садов явно недостаточно (об этом свидетельствует проведенный нами анализ интернет-форума по проблемам молодых мам, связанных с записью детей в детские сады в Москве), а также сами условия для дошкольного образования и социализации серьезно отличаются в разных кварталах, а именно в Жулебино — это современные здания, в т.ч. с большими площадками и бассейнами, а в старой застройке Выхино совсем иные.

Немалое количество учреждений второй группы (напомним, это такие, которые регулярно используются для развития и воспитания детьми) располагается на территории района. Музыкальные, художественные школы и творческие кружки насчитывают 28 единиц, а количество спортивных школ и секций достигает 14 единиц. Количество библиотек значительно меньше — 7 единиц, и они распределены неравномерно.

Спортивные залы предназначены для учебно-тренировочной работы по одному (специализированные) или нескольким (универсальные) видам спорта и, как правило,

Технология

ТЕХНОЛОГИЯ

не имеют мест для зрителей. Такие залы обычно располагаются в школах или в спортивно-оздоровительных комплексах. На территории обследуемого района мы нашли 4 типа подобных сооружений, расположенных в хорошей транспортной доступности и находящихся друг от друга примерно на равном расстоянии, что позволяет сделать нам вывод о том, что спортивные мероприятия доступны для детей данного района.

Иногда под одной крышей со спортивными залами расположены и плавательные бассейны. В районе Выхино–Жулебино бассейн всего один. Для такого количества населения, проживающего в данном районе, это неудовлетворительный показатель, т.к. бассейн этот не специализированный, а предназначенный для всех возрастных групп населения. По данным анализа периодической печати, мы выяснили, что районная управа в ближайшее время планирует построить большой спортивный комплекс, где будут площадки для игры в хоккей, мини-футбол, волейбол, баскетбол, а кроме того различные спортивные снаряды. Комплекс будет располагаться на территории школы № 1737, но посещать его смогут как ученики, так и жители близлежащих домов.

Манежей, предназначенных для учебно-тренировочных занятий и соревнований по лёгкой атлетике, футболу, конному спорту и др., не представлено в районе. Подростки могут заниматься лёгкой атлетикой только на уроках физической культуры в школе, что явно не достаточно для их полноценного физического развития. Крытых катков в районе также не обнаружено. Этот факт заставляет родителей превращать спортивные «коробки» во дворах из футбольного поля в хоккейное зимой, чтобы позволить своим детям заниматься зимними видами спорта. Причём по результатам наблюдений молодёжь там занимается не только спортом. Зачастую спортивные площадки оккупируются представителями старшекласников для неспортивного времяпрепровождения, а в неучебное время взрослыми, что также не допускает участия младших ребят в спортивной жизни.

Задачи формирования общечеловеческой культуры наряду со спортивно-оздоровительными учреждениями целенаправленно решают учреждения дополнительного образования — секции и кружки, занимающие важное место в городской социальной инфраструктуре. К сожалению, как отмечают ведущие социологи, в условиях постперестроечно-

го развития России ощущается острая нехватка таких учреждений, что осложняет жизнь молодому поколению. Однако, исследовав социальную инфраструктуру нашего района, мы пришли к обратному выводу: учреждения дополнительного образования широко представлены в районе. Важное место в социализации детей и подростков занимают зрелищные здания — кинотеатры, концертные залы, цирки и пр. На территории района из данной подгруппы представлены только кинотеатры — «Волгоград» и «Динамит», каждый из которых расположен в соответствующей части общего района — Выхино и Жулебино.

Численный показатель учреждений второй группы превышает количество общеобразовательных школ. Этот факт приводит к выводу, что у подростков есть широкий выбор планирования досуга, развивающего полезные навыки, физическую подготовку и таланты.

Переходим к анализу третьей группы, в которой находятся учреждения редкого обслуживания. Напомним, сюда мы отнесли инфраструктуру рекреационного обслуживания: театры, музеи, выставочные залы, а также учреждения социальной помощи — больницы, поликлиники и учреждения социальной защиты. К со-

жалению, на территории района учреждений подобного типа было найдено чрезвычайно мало, и явно недостаточно: ни одного театра, ни одного концертного зала и всего один музей и три выставочных зала, которые, к сожалению, проводят выставки с очень сильной нерегулярностью.

Однако, говоря о досуговых учреждениях в общем, следует отметить, что возросло количество новых, неизвестных прежде форм отдыха, развлечения, рекреации. Рост их числа произошёл, в основном, за счёт появления негосударственных, частных или новых общественных учреждений культуры и досуга, мест для свободного от работы и учёбы времяпрепровождения.

В основном новые формы организации досуга городской молодёжи весьма примитивно организованы. Особую многочисленную и постоянно растущую, развивающуюся группу этих форм организации досуга представляют клубные учреждения, к которым следует отнести рестораны, бары, кафе и ночные клубы. Такие учреждения не в состоянии удовлетворять культурные, духовные, интеллектуальные и рекреативные запросы молодёжи, но зато позволяют с лёгкостью «убивать» время. Эти учреждения функционируют по принципу «спрос-предложение». В силу

Технология

ТЕХНОЛОГИЯ

некоторых факторов, в городах существует огромный спрос для достаточно большой части молодёжи именно на «барную» культуру, что и определяет предложение такого множества клубов, ориентирующих молодых горожан на пассивное времяпровождение. Такое времяпровождение является деструктивным элементом процесса социализации.

Ещё один вывод, который мы смогли сделать только на основе изучения реальной карты. До ближайшего музея и театра, например, жители Выхино смогут добраться в пределах 40–60 минут на одном виде транспорта, а вот для жителей Жулебино это сделать невозможно. Функциональный подход к размещению общественно-значимых зданий должен учитывать требования рационального размещения общественных и культурно-бытовых зданий в зоне остановок общественного транспорта или районе следования от работы к месту проживания.

Социальная карта: наблюдение за подростками и опрос их родителей

Немаловажным этапом проведения социального картографирования района являлось определение мест, позитивно

или негативно влияющих на социализацию подростков. Для этого на этапе предварительного анализа данных нами была поставлена задача методом наблюдения выявить следующие места скопления молодёжи:

- 1.** официальные игровые площадки, предназначенные для игр детей;
- 2.** места, где происходит стихийное скопление подростков;
- 3.** места акций вандализма и драк;
- 4.** места тусовок субкультурных подростков;
- 5.** места, которые подростки считают опасными.

Итак, в результате наблюдения и анализа визуальной информации к первой группе мы можем отнести следующие места: дворы домов, находящихся по адресам: Рязанский проспект, д. 60; Ташкентская ул., д. 18; Ташкентская, д. 8; Ташкентская, д. 6; ул. Академика Скрябина, д. 9; ул. Ташкентская, д. 22; ул. Ферганская. А также игровые площадки расположены на участках школ № 921, 328, 895.

В результате проведения наблюдения мы заметили характерную особенность для всех школьных дворов и детских игровых площадок: главными центрами притяжения для младших детей являются песочница и спортивные

снаряды, а баскетбольное кольцо и футбольная площадка для детей постарше. Наблюдение также показало, что приближение вечера меняло посетителей детской площадки — ближе к 19.00 на скамейках начинали собираться подростки старшей возрастной группы.

Ко второй группе (мета стихийных встреч) мы можем отнести скопление подростков у официальных учреждений социальной инфраструктуры. Этот факт может объясняться исключительно общедоступностью и известностью данного места для всех подростков района. Поэтому именно там удобно назначать встречи и устраивать совместные игры. К таким местам относятся Школа искусств имени Балакирева, кинотеатр Волгоград, площадка Маленькая Москва на Рязанском проспекте д. 74/1, у фонтана напротив Седьмого Континента на ул. Ферганской д. 21/1, а также у бюста Кутузова в очень небольшом скверике на ул. Ташкентской д. 30.

К третьей группе относятся только место частых массовых драк около Торгового комплекса на ул. Ташкентской д. 10. К четвёртой группе мы не можем отнести ни одного места района, т.к. в процессе сбора визуальной информации ни одного подростка, который

бы выделялся на фоне других, своей субкультурной принадлежностью, нами обнаружено не было. Предполагаем, что субкультурные группы собираются вне пределов микрорайона, вероятно ближе к центру.

Пятую группу — группу опасных мест, нам хотелось бы рассмотреть несколько подробнее. Тема «опасных» мест очень актуальна в наше время, о ней говорится во многих статьях, репортажах, проводится много исследований. Всё это происходит по причине того, что таких мест становится всё больше, уже практически не осталось ни одного района в Москве, который бы не ассоциировался с каким-нибудь негативным происшествием. В первую очередь, это, конечно, стройки. В некоторых дворах обследуемого района происходят некие строительные работы, и в связи с этим машины проезжают по тротуару в непосредственной близости к площадке с детьми. Довольно часто стройка занимает территорию детского пространства. На момент проведения исследования это были дворы по адресам: Самаркандский бульвар, д. 20, корп. 2, Ташкентская улица, 24 и др. Также к таким опасным местам относят и проходы у гаражей. Таких мест было отмечено множество. Вот лишь часть из них: ул. Генерала Кузнецова, д. 12; ул. Рязанский

Технология

ТЕХНОЛОГИЯ

проспект, д. 88 и др. К сожалению, мы можем констатировать, что подобного рода объекты расположены почти в четверти дворов и домов исследуемого района. Причём доступ туда совершенно свободный, забор во многих местах отсутствует, а там, где есть — широкая решётка, через которую легко можно пролезть. Двор, как мы понимаем, не является зоной социальной напряжённости в том случае, если он хорошо оснащён для игр, общения, отдыха и развивающих занятий детей, находится на оптимальном расстоянии от жилых домов и позволяет детям находиться в зоне видимости, но не нарушать покой жителей этих домов.

Результаты авторского исследования стали основой социальной карты микрорайона.

Оценку влияния элементов инфраструктуры на развитие, образование и воспитание молодого поколения, по нашему мнению, могут дать, прежде всего, родители. Респондентам было предложено ответить

на ряд вопросов, связанных с времяпрепровождением их детей. Для раскрытия темы исследования нас интересовало два основных аспекта: во-первых, близкое окружение подростков (с кем они проводят время, общаются), во-вторых, места их пребывания в свободное время (куда ходят), а также степень влияния этих мест на подростков.

В результате проведённого нами исследования были получены следующие результаты. Большинство опрошенных нами респондентов проживали непосредственно в районе Выхино — Жулебино Юго-Восточного административного округа.

На социализацию молодого поколения влияет достаточно большое количество факторов, и среди них основным в данном возрасте является общеобразовательное учреждение.

В ходе нашего исследования мы выяснили, какие места посещает ребёнок, но также нам интересно, насколько часто они их посещают и как эти посещения, по мнению родите-

Таблица 2
Распределение респондентов по полу и возрасту их детей, в абсолютных значениях

		Сколько лет вашему ребёнку?						Всего
		12	13	14	15	16	17	
Какой пол у вашего ребёнка?	Мужской	20	33	20	40	27	11	151
	Женский	6	23	28	27	40	25	149
Всего		26	56	48	67	67	36	300

лей, на них влияют. Популярными ответами оказались общеобразовательные учреждения, их посещают каждый день 94% детей, и большая часть родителей считают, что они положительно влияют на их детей (83,3%), что неудивительно, так как они являются первичными агентами социализации. Далее большинство респондентов ответили, что их дети не часто (1–2 раза в месяц) посещают кинотеатры (63,7%), и кинотеатры нейтрально (49,3%) влияют на молодое поколение. Скорее всего эти данные обусловлены тем, что у подростков не так много средств и времени, чтобы регулярно посещать кинотеатры. Посещение музеев и театров занимает мало времени у детей, так как они ходят туда всего несколько раз в год, так ответили 53,7% респондентов, можно предположить, что посещают данные места они со своим классом во время экскурсий. «Они положительно влияют на детей» — так считают 65% родителей относительно музеев и 59% относительно театров. Хотя молодое поколение и много просвещается, и вовлечено в организованные формы досуга, но всё равно 45,7% регулярно проводят своё время с друзьями. 53,3% родителей считают, что это времяпрепровождение нейтрально влияет на их детей. 1–2 раза в месяц подростки по-

сещают кафе и места общественного питания (45%), что, по мнению их родителей, влияет на них нейтрально.

Выставочные залы, так же как и музеи и театры, не имеют большой популярности среди молодого поколения (41,3%), но при этом родители уверены, что они положительно влияют на их детей (46,7). Из всех опрошенных родителей 35% ответили, что их дети посещают различные спортивные секции, и это положительно влияет на них (52%). Регулярное посещение музыкальных и художественных школ (27% родителей), библиотек (19,7%).

Пожелания родителей, куда, по их мнению, их дети должны начать ходить или посещать эти места чаще, самым популярным местом является музей (19,19%), далее идёт театр (15,3%), музыкальные и художественные школы (13,77%), библиотеки (12,52%) и спортивные секции (12,1%). Анализ показывает, что родители не заинтересованы, чтобы дети посещали их (кафе или тусовки с друзьями).

Итак, согласно нашему опросу, негативно влияют на подростков, по мнению их родителей, интернет-кафе или компьютерные клубы, кинотеатры и кафе. Родители хотят, чтобы в социализации образования и воспитания большее значение имели следующие элемен-

Технология

ТЕХНОЛОГИЯ

ты городской среды: музеи, театр и музыкальные и художественные школы.

Перспективы применения метода картографирования

В соответствии с гуманистическими ориентированными требованиями теории городского социума, при разработке любых урбанистских проектов долгосрочного развития необходимо учитывать их социализирующее назначение и реализацию прав ребёнка.

ЮНИСЕФ сформулировал некоторые рекомендации, которыми возможно руководствоваться при экспертизе состояния и планировании будущих изменений в городской сфере:

- 1.** Повышение уровня осознания городских проблем детства.
- 2.** Выявление и устранение конкретных препятствий для жизни ребёнка в городе.
- 3.** Учёт специфических потребностей и интересов детей.
- 4.** Поощрение сотрудничества власти и групп гражданского общества в реализации прав ребёнка.
- 5.** Консолидация международных, внутригосударственных, муниципальных ресурсов и возможностей некоммерческого

сектора в решении проблем особых групп детей.

Добавим, что необходимо также реализовывать потенциал ребёнка и его родителей, развёртывать вокруг решения сложных ситуаций обустройства и организации жизни ребёнка в городской среде социальную активность самих жителей.

В нашей статье мы показали, как для диагностики состояния пространства может быть применён метод социального картографирования. Достоинствами метода социального картографирования является его наглядность, обзорность, доступность понимания итогов исследования для заказчика: государства или общества. Недостатками данного метода можно считать его использование исключительно в сочетании с другими методами.

Дополнительно модификация метода может быть применена в прогнозном социальном (социокультурном) проектировании. Определённое направление в современной социальной инженерии настаивает на невозможности представления только описательного, вербального, словесного образа будущего. До 90% информации о современном мире индивид получает из визу-

альной картинке, именно поэтому и образ будущего лучше всего может быть представлен с помощью аналогичных средств. Представители исследовательских групп «Planning for real» (Планирование в реальности или планирование для реальности) представляют макеты будущих городов, предприятий, домохозяйств и др., созданных при непосред-

ственном участии респондентов или по их точным мнениям. При социальном проектировании при использовании метода картографируются интересы самих детей и их родителей в изменении жизненной среды (при реконструкции зданий, изменении транспортных маршрутов, перепрофилировании элементов инфраструктуры и т.п.).

Технология

ТЕХНОЛОГИЯ