

ФОРМИРОВАНИЕ ВИЗУАЛЬНОГО ОБРАЗА Родины в сознании школьников

Елена Александровна Гришина,

*профессор Российского государственного гуманитарного университета,
доктор социологических наук*

Светлана Николаевна Майорова-Щеглова,

*профессор Российского государственного гуманитарного университета,
доктор социологических наук*

В статье представлен опыт социологического изучения качественных характеристик образа Родины в сознании младших школьников. Какие символы, элементы, детали ученики связывают с понятием Родины? Что и как при этом изображают на своих рисунках?

- *визуальный образ Родины • понятие Родины • рисуночная методика*
- *архетипичные символы Родины • формирование патриотизма*
- *социально-культурная ценность*

Воспитание гражданина — это многоуровневый процесс, охватывающий целый комплекс задач: воспитывать у ребёнка любовь к семье, родному дому, городу; формировать в нём чувства хозяйина — бережное отношение к родной природе, ко всему живому. Формирование истинного патриотизма связано с высшим уровнем развития личности, особенно в социально-духовном и нравственном плане.

Осваивая мир вокруг себя, взрослеющий человек создаёт «картину», некоторый образ своей Родины. Этот образ возникает первоначально на основе эмоционального восприятия и самочувствия ребёнка в своём окружении, а позже — на основе собственного жизненного опыта, Мир понятий, «навязываемый»

извне, соседствует с образами внутреннего мира. Понятие Родины ребёнок усваивает прежде всего от родителей, затем из СМИ и от ровесников через языковые схемы и вербальные образы, поддерживаемые действиями и образцами поведения. Можно заключить, что процесс формирования образа Родины долговременный, среди других факторов на него влияет и школа, которая транслирует определёнными средствами отдельные символы и схемы.

Данная работа представляет собой опыт социологического изучения качественных характеристик образа Родины в сознании младших школьников. **Объектом** исследования были ученики вторых классов московских школ.

Для достижения поставленной цели предполагалось решить следующие **задачи**:
1) выявить визуальные образы Родины, сложившиеся в сознании младших школьников, провести их типологизацию;

2) определить влияние учебников на конструирование школьниками образа Родины.

В качестве **гипотезы** исследования выдвигалось следующее предположение: понятие «Родина» являет собой некий символический культурный кодовый набор знаков и значений, за которыми стоят представления о Родине, соответствующие определённому периоду — историческому, политическому, культурному и пр.¹

Этот набор является основанием для идентификации, отождествления себя с гражданином этой Родины. В этом комплексе может содержаться один и тот же набор элементов, но доминанты, акцентуации будут меняться. Например, преобладание идеологической компоненты, политической, природной, культурной или социальной.

На уроке в школе ребёнок получает определённую информацию и обменивается ею через вербальный контакт с учителем. Однако прямого переноса образа, презентуемого школой, не происходит. Ребёнок черпает из основной массы информации ту, что является актуальной для него, как правило, только на сегодняшний день.

Методами сбора информации были избраны:

- рисуночный метод;
- контент-анализ школьных учебников «Родная речь»².

Спектр используемых методов обосновывается сложностью изучаемого предмета — образа Родины и возрастом информантов (школьники младших классов).

Рисуночная методика относится к проективным «мягким» методам. Ввиду того, что объектом исследования являются младшие школьники (2–3-е классы), проведение стандартной анкеты исключается, ведь дети ещё не владеют в полной мере навыками чтения и письма³.

¹ Гришина Е.А. Российская молодёжь: проблемы гражданской идентичности. М.: Социум, 2000. С. 53–54.

² Климанова Л.Ф. Родная речь. 2 клас.: Учебник. В 2 ч. М.: Просвещение, 2007.

³ Щеглова С.Н. «Социология детства» как элективный курс. Опыт преподавания // Социс. 2003. № 6. http://www.isras.ru/files/File/Socis/2003-06/016-Shcheglova_S.N%5B1%5D.pdf (Дата обращения 10.03.2011)

Использование рисуночной методики, где рисунок анализируют как ответ на поставленный вопрос, вполне оправдан. Плюс методики в том, что дети любят рисовать, отказы практически не встречаются. Достоинством признаётся и то, что сбор данных проводится не индивидуально с каждым ребёнком, а со всей группой сразу, что значительно упрощает и удешевляет процесс сбора информации. Основная трудность использования методики заключается в сложности социологической обработки полученных данных, интерпретации рисунков.

Важно уточнить, что рисуночная методика частично заимствована из психологии, но адаптирована и подчинена задачам социологии. Выясняя содержание визуального образа Родины в сознании респондентов, появляется возможность наблюдать особенности образа Родины, которые сформированы в сознании школьников, как социально-культурной ценности.

Всего было собрано и проанализировано 68 рисунков, респондентами выступили 29 мальчиков и 40 девочек, учащиеся вторых классов московской и провинциальной школ⁴.

О процедуре исследования. На уроке рисования преподаватель давал задание детям нарисовать свою Родину, какой они её видят. В процессе рисования учителю не разрешалось помогать, подсказывать детям, что и как изображать.

Возникали опасения, что дети будут рисовать то, что умеют (то, что, на их взгляд, получается лучше всего), или то, чему их учили на уроках рисования. В связи с этим преподаватель специально объяснял детям, что за эту работу оценки выставляться не будут, и что индивидуальность каждого школьника только приветствуется. Это способствовало

⁴ Первичный эмпирический материал собран в ходе пробного исследования Давыдовой М. под руководством Гришиной Е.А.

раскрепощению детей и позволило многим спокойно рисовать не то, что они умеют, а то, что хотят.

Но всё же в данном исследовании присутствует ряд упущений со стороны организатора. В силу того, что в исследовании участвовали учащиеся трёх вторых классов — 68 человек — обеспечить каждого ребёнка одинаковыми средствами труда было невозможно, поэтому в одном случае дети рисовали гуашью, а в двух других — карандашами, ручками, фломастерами. При этом у каждого ребёнка был свой личный набор «инструментов». В связи с этим, цвета рисунков, выбор техники рисования не анализировались (табл. 1).

Таблица 1

Распределение рисунков детей по темам (в % к общему числу рисунков)

Пейзажи	Число рисунков	% рисунков
Природа	22	32,3 %
Деревня	21	30,8%
Город	11	16,2%
Гражданские символы	7	10,2%
Война	2	2,9%
Остальное		
Город+деревня	4	5,8%
Прочее	1	1,4%
Всего	68	100

На втором этапе анализа все рисунки были разделены на отдельные элементы (табл. 2) и проведена их группировка.

Практически все рисунки (всего 59) содержат изображение природы, просторов и т.д. Довольно часто встречались изображения неба (46 рис.), травы (45), деревьев (32), цветов (14), рек (10), озёр (7), облаков (11), солнца (35). Даже изображая современный город, дети всё равно добавляли элементы природы. Можно выделить группу рисунков с определённой техникой наполнения их содержанием понятия «Родина». Дети горизонтально делили лист пополам, обозначая, таким образом, в верхней части листа небо, в нижней — землю, поля, луга.

Таблица 2

Распределение элементов рисунков по тематике (в % к числу рисунков)

Элементы рисунка	Количество рисунков, где присутствует этот элемент	% рисунков
Природа		
Небо	46	67,6%
Трава	45	66,2%
Солнце	35	51,5%
Деревья	32	47,1%
Цветы	14	20,58%
Берёза	13	19,1%
Облака	11	16,2%
Река	10	14,7%
Земля	8	11,8%
Лес	7	10,3%
Куст	7	10,3%
Озеро	7	10,3%
Снег	3	4,4%
Тучи	2	2,9%
Дождь	2	2,9%
Гора	1	1,5%
Пень	1	1,5%
Гроза	1	1,5%
Радуга	1	1,5%
Гриб	1	1,5%
Всего:	247	
Деревня		
Деревенский дом	20	29,4%
Колосья	4	5,9%
Сток сена	3	4,4%
Поле	3	4,4%
Будка «Бобик»		
Будка «Рекс»	2	2,9%
Грядки	1	1,5%
Беседка	1	1,5%
Колодец	1	1,5%
Комбайнер	1	1,5%
Коса	1	1,5%
Всего	27	

Результаты нашего анализа мы соотнесли также с данными исследователей прошлого десятилетия в Екатеринбурге. Они

Элементы рисунка	Количество рисунков, где присутствует этот элемент	% рисунков
Город		
Многоэтажный дом	16	23,55
Светофор	1	1,5%
Рекламный щит	1	1,5%
Стройка	1	1,5%
Лестница	1	1,5%
Качели	1	1,5%
Магазин	1	1,5%
Милиция	1	1,5%
Здание «Памятники»	1	1,5%
Кинотеатр «5 звёзд»	1	1,5%
Всего	25	
Гражданская символика		
Российский флаг	4	5,8%
Кремль	3	4,4%
Прочие элементы		
Дороги	22	32,3%
Машины	6	8,8%
Забор	5	7,3%
Церковь	5	7,3%
Корабль	2	2,9%
Танки	1	1,5%
Вертолёты	1	1,5%
Чёрный крест на здании	1	1,5%
Салют	1	1,5%
Скамейка	1	1,5%
Всего	45	
Фразы на рисунках		
«Родина»	2	2,9%
«Россия! Моя родина!»	2	2,9%
«Россия — моя Родина»	1	1,5%
«Русь-русь...»	1	1,5%
«Российский флаг»	1	1,5%
«Москва»	1	1,5%
«Родина. Москва»	1	1,5%
Всего	9	

предложили детям рассказать о том, что бы те изобразили, если бы рисовали Родину. Абсолютное большинство опрошенных детей (61%) в качестве деталей предполагаемого рисунка назвали деревья, лес, цветы и природу. На нескольких рисунках детально изображены церкви. Причём на двух из них чётко и кра-

сочно нарисованы иконы на стенах, купола, на остальных церковь изображена более размыто и образно. В четырёх случаях из пяти рисунки церковной, религиозной тематики представлены на работах девочек, возможно, это говорит о том, что они более подвержены религиозным идеям.

Помимо природы, церквей, деревень, семь школьников изобразили Кремль и Российский флаг — гражданские символы страны. Интересным является смешение символов (на Останкинской телебашне сверху помещена звезда). Для определённой группы исследуемых школьников Родина ассоциируется с дачным, деревенским пейзажем. В этом нет ничего странного и удивительного, ведь практически все дети (39 человек из 43) проводят лето именно на даче или в деревне (по результатам дополнительной методики неоконченных предложений).

Значительная часть рисунков посвящена изображению города: 14 человек изобразили большие дома, широкие улицы с машинами и пешеходными переходами, магазинами. Присутствовали также изображения домов с надписями «Милиция», «Памятники». Хотя изображение города на рисунках встречается несколько реже, чем природа или деревня, оно содержит в себе множество разнообразных элементов, передающих специфику городской жизни.

Изображение города связано, прежде всего, с местом проживания детей — г. Москва. Дети рисовали тот мир, который их окружает, к которому они привыкли. Их ровесники, проживающие в посёлках и деревнях, изобразили бы свой мир иначе: деревенские дома, колодцы, жизнь деревень и посёлков, т.е. то, что окружает их с рождения.

Часть рисунков совмещает в себе визуальные элементы города и природы, например, высотные дома на лугу или

деревня рядом с Кремлем и Останкинской телебашней. Этот факт говорит о соконструировании двух образов Родины (Родины, в которой они живут, окружающего их мира и Родины в традиционном её понимании, формирующегося в течение многих веков). Эти два образа параллельно и гармонично сосуществуют в сознании московских детей и составляют единый, полный образ Родины.

В качестве подтверждения можно привести пример рисунка, где мальчик изобразил кинотеатр «5 звёзд» с афишей «Гарри Поттер и узник Азкабана». Рисунок интересен с нескольких сторон. Во-первых, сочетанием городского пейзажа с изображением природы — просторов (сочетание традиции (символа) и повседневности); во-вторых, изображением самого кинотеатра (отражает образ жизни ребёнка); в-третьих, название фильма (сегодня очень знамениты и популярны книги и фильмы о Гарри Поттере).

Таким образом, в результате анализа детских рисунков визуальный образ Родины удалось условно типологизировать на устойчивые (символические, архетипичные) и изменяющиеся (повседневные) образы Родины. В свою очередь, устойчивый образ Родины содержит в себе несколько подтипов, смысловых доминант:

- природа (просторы, леса, березы и т.д.);
- гражданская символика (Российский флаг, Кремль);
- деревенский пейзаж (часто церковь, храм).

К устойчивым, архетипичным символам Родины относятся изображения берёзы, бревенчатого дома, типичного для средней полосы России, Московского Кремля — как мы предполагаем, тех элементов, которые присутствуют в сознании уже нескольких поколений.

К современному образу Родины относятся те изображения, элементы, которые характеризуют сегодняшний мир и жизнь общества. Сюда относятся изображения города, с кино-

театрами, рекламными щитами и светофорами на улицах города, стройками, войной и т.д. Подобные ассоциации с понятием «Родина» не носят постоянный характер, они отражают лишь повседневную жизнь людей. Эти ассоциации могут изменяться под влиянием множества условий и факторов (начиная от климатических (так, например, на рисунках изображались пожары знойного лета) и географических, заканчивая политическими и культурными).

Нам также было важно выяснить, являются ли иллюстрации в школьных учебниках образцами, клише для воспроизводства визуальных образов Родины. Перейдём к представлению данных контент-анализа иллюстраций учебной литературы.

Для анализа был выбран учебник для начальных классов «Родная речь» для второго класса (1, 2 части), т.к. эти учебники наиболее распространены в российских школах; тираж в совокупности четырёх переизданий более 360 тыс. экземпляров. Учебники имеют определённую структуру, в них выделяется несколько тематических блоков: народное творчество (сказки, былины и т.п.), рассказы о животных и природе, много текстов посвящено различного рода ситуациям, где герои могут поступать правильно или неправильно (действия героев предлагается оценить самим школьникам). Достаточно много места в учебниках отведено стихам о животных, родной земле, о природе, о любви к ней (Ф.И. Тютчев «Люблю грозу в начале мая», К.Д. Бальмонт «Осень» и др.). Этот раздел имеет название «Поэтическая тетрадь» и занимает значительное место в учебниках (четыре раздела). Примечательно, что ни один из текстов не содержит политической окраски; нет текстов ни о государстве, ни о политических режимах, отсутствуют стихи и рассказы о жизни главы государства.

Практически каждый содержательный вербальный элемент проиллюстрирован. Для определения образа Родины, «предлагаемого в качестве образца» детям, были проанализированы 209 иллюстраций

(в первой части — 135, во второй — 74 рисунка) и дополнительно 96 текстов.

Для анализа иллюстраций учебников были выделены отдельные их элементы и проведена их группировка: изображения людей, персон; изображение животных, картины природы, изображение сказочных героев и т.п.

Наибольшее внимание при представлении визуальных образов в учебниках уделяется природным элементам и животным. Показательный пример — иллюстрации к рассказу М.М. Пришвина «Моя Родина» в учебнике «Родная речь» для второго класса (вторая часть). Весь рассказ посвящён описанию природы, окружающей автора с раннего детства: «Рыбе — вода, птице — воздух, зверю — лес, степь, горы. А человеку нужна Родина. И охранять природу — значит охранять Родину». Это яркий пример воспитания любви к Родине через любовь к родным местам, к природе.

В учебниках представлено много сказочных сюжетов, которые иллюстрированы фотографиями предметов народного творчества (палех, хохлома, гжель и т.д.) и картинами русских художников (В. Васнецов, И. Билибин, Н. Рерих и т.д.).

На основании анализа иллюстраций и текстов учебника «Родная речь» можно утверждать, что школьные учебники рисуют образ Родины, опираясь на некоторые «реперные точки», самой весомой из которых выступает природа. Характерно, что изображения животных, рассказы о них занимают значительное место.

Выводы

Благодаря анализу рисунков предполагалось выявить *визуальный образ* Родины, сформировавшийся в сознании школьников, и определить основные символы, элементы, которые дети связывают с понятием Родины.

Как показывает анализ рисунков, преобладает устойчивый, традиционный образ Родины, дети предпочитают изображать природу, просторы, деревенские пейзажи.

Учебники современного времени «уходят» от акцентуаций (доминант развития современного общества (по П. Бергеру и Т. Лукману, акцентуации), а предпочитают представлять архетипичный образ Родины.

Нет прямого переноса иллюстраций из учебников в сознание ребёнка, не удалось также выявить факты клишированного воспроизводства этого образа. С одной стороны, учебники репрезентируют традиционный образ через природу, пейзаж. С другой, — в учебниках не присутствуют как элементы церковь, религия, политические символы эпохи, а в рисунках детей они представлены, а значит, этот образ конструируется иными механизмами. **НО**