

ОБРАЗ ЖИЗНИ РЕБЁНКА ШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА

Елена Викторовна Боровская,

*доцент кафедры теории и практики воспитания и дополнительного образования Нижегородского института развития образования,
кандидат педагогических наук*

Статья адресована педагогам, определяющим воспитание как управление процессами развития и формирования личности и учитывающим в своей воспитательной практике особенности среды и характер детской жизни.

- образ жизни • ребёнок школьного возраста • фактор воспитания и обучения • становление личности • педагогический результат
- средовой подход в воспитании

Образ жизни ребёнка школьного возраста

В педагогике второй половины XX века к осмыслению образа жизни обратилась академик Л.И. Новикова. Образ жизни как «способ «бытия в со-бытии»¹ и условие становления человеческой личности представил Ю.С. Мануйлов. Образ жизни ребёнка в таком понимании предстал как условие его воспитания и обучения, способствующее обретению определённых ценностей среды.

Образ жизни школьника мы определяем как относительно постоянный порядок чередования во времени и пространстве повседневных занятий

¹ Мануйлов Ю.С. Язык «Со-» // «Событийность в образовательной и педагогической деятельности». Научно-методическая серия «Новые ценности в образовании» / Под редакцией Н.Б. Крыловой и М.Ю. Жилиной. Выпуск 1 (43), 2010. С. 51–55; Мануйлов Ю.С. Лингвистический ключ к осмыслению «образа жизни» в педагогике // Вестник Нижегородского университета им. Н.И. Лобачевского. 2010. № 4 (2). С. 625–627.

ребёнка, осуществляемых различными способами «бытия в со-бытии». Такое определение обусловлено мировоззрением автора, основанного на методологических позициях общенаучного системного и средового подхода в воспитании².

Чтобы через обучение и воспитание грамотно подвести ребёнка к обретению им педагогически целесообразных качеств личности, необходимо учитывать особенности его образа жизни и в меру необходимости и возможностей корректировать их. Для этого необходимо иметь представление о границах зависимости самого образа жизни.

Зависимость образа жизни от индивидуальных и средовых факторов

Мы выделяем два основных фактора, детерминирующих образ жизни:

² Мануйлов Ю.С. Средовой подход в воспитании. 2-е изд., перераб. М.; Н. Новгород: изд-во Волго-Вятской академии государственной службы, 2002.

- 1) внутренние индивидуальные особенности возрастного характера, *индетерминирующие* образ жизни человека;
- 2) среду жизни как условие и средство *детерминационного* характера.

Осмысление возрастных психофизиологических особенностей ребёнка позволяет рассматривать образ жизни как естественное условие развития личности, подчиняющееся природе человека; подводит к пониманию того, что образ жизни ребёнка — во многом неосознаваемое явление, позволяющее человеку проживать свою жизнь даже в отсутствии сознательного контроля.

С точки зрения педагогической коррекции необходимо помнить, что образом жизни детей сложно управлять. С возрастом образ жизни, естественно, изменяется. В то же время формирующие изменения в образе жизни ребёнка зависят от факторов среды, которым растущий человек не в силах противостоять. Если меняется среда, то может меняться и образ жизни.

Зависимость образа жизни от индивидуальных особенностей и средовых факторов акцентирует внимание на значимости образа жизни, что позволяет рассматривать его жизненно важным фактором воспитания и обучения.

Структурно образ жизни человека можно представить как:

- а)** способы взаимодействия человека со средой, выраженные словами с морфемой «со-» («способы бытия в со-бытии»): со-блюдение правил, со-хранение порядка, со-общение о прочитанной книге;
- б)** формы поведения, деятельности, общения и отношений индивидуума, обнаруживаемые субъектом управления в череде различных *занятий* ребёнка.

Достаточно легко увидеть соблюдение заведённого порядка в жизни школьника. Сложнее понять, чем на самом деле занят ученик, какими способами проживает свою жизнь.

Зачастую ученик проживает видимую для стороннего человека жизнь однообразно. К примеру, школьник просыпается утром, умывается; позавтракав, отправляется в школу, идёт по улице, встречает по дороге приятелей, разговаривает с ними; заходит в школу, здоровается со взрослыми и одноклассниками, приходит в свой класс, достаёт все необходимое к уроку; приветствует учителя, выйдя из-за парты; сидит на уроке, слушает, отвечает с места или у доски; после звонка на перемену спешит пообщаться со школьными товарищами... Днём или по вечерам ученик, как правило, занят в творческих, спортивных, общественных объединениях, выполняет домашние задания, общается с друзьями. В свободное время современный ребёнок часто сидит за привычным и удобным компьютером или телевизором, изредка читает книги...

Представляется важным то, что за формами существования человека, представленными в тексте его поведения, скрыты «способы бытия в со-бытии». Способы существования, вслед за Ю.С. Мануйловым, мы представляем группой слов с морфемой «со-» (сообщение, сотрудничество, сопротивление).

Достижение целей обучения и воспитания возможно, если ребёнок проживает жизнь с преобладанием тех или иных переменных «бытия в со-бытии» (см. табл.).

Для стороннего наблюдателя форма может быть одной и той же, а по способам и смыслам — разной. К примеру, учебное занятие может содержать интеллектуальные «со-» (соизмерение, сопоставление, соотнесение) и в то же время быть местом сотрудничества детей. Но тот же урок может стать местом соблюдения внешних правил, соподчинения (вынужденного) и соперничества. Результат будет различным. Чтобы среда способствовала становлению личности ребёнка, педагоги должны ориентироваться не только на форму, в которой проходят занятия детей, но и на способы жизни и их сочетание.

**Градации способов «бытия в со-бытии»
в соответствии с основными компонентами
целесолагания (по Ю.С. Мануйлову)**

Основные компоненты целесолагания	Способы «бытия в со-бытии»
Когнитивный компонент личности	созерцание; сосредоточение; соотнесение; соизмерение; сопоставление; сомнение и др.
Аффективный компонент	соучастие; сопереживание; сочувствие; сострадание и др.
Поведенческо-волевой компонент	созидание сотрудничество содействие сопротивление соперничество и др.

Слова с морфемой «со-» позволяют понять, каким способом ребёнок приобретает те или иные изменения личности в ходе обучения, воспитания и свободного времяпровождения, есть ли вероятность обретения педагогически целесообразного результата.

Сложноорганизованный характер структуры образа жизни школьника позволяет педагогам более внимательно воспринимать жизнь детей и целесообразно корректировать их образ жизни.

Функции образа жизни ребёнка

Функционально образ жизни человека предстаёт как особым способом оформленный связующий процесс передачи и преобразования многообразия внешних сигналов, обеспечивающих приспособление человека к среде его жизни. Образ жизни человека выполняет следующие функции:

- 1) связи: объединяет среду жизни индивидуума (ребёнка) и его личность;
- 2) преобразования: преломляет и раскрывает различные качества и свойства среды человека на уровне его личности;
- 3) приспособления: обнаруживает меру чрезмерной зависимости ребёнка от условий среды и полной свободы от её воздействия.

Функциональные характеристики образа жизни свидетельствуют, что он потенциально способен изменять личность, обучать, воспитывать.

Реализация функций происходит благодаря специфике взаимосвязи структурных элементов образа жизни (способов и форм существования человека). От того, в какой мере способы взаимодействия индивидуума со средой коррелируют с формами его поведения (согласуются, противоречат, нейтрализуют смысл того или иного занятия), зависит качество связи, преобразования и приспособления, а соответственно, и результат воспитания и обучения.

Параметры моделирования и диагностики образа жизни

Чтобы педагоги могли диагностировать, моделировать и корректировать образ жизни ребёнка, мы выделили параметры оценки качества образа жизни³. Практика показала, что в учебно-воспитательном процессе важны следующие параметры:

- *Стилевая характеристика* — совокупность доминирующих «способов бытия в со-бытии».
- *Целесообразность* — соответствие доминирующих способов жизни и деятельности педагогическим требованиям.
- *Интенсивность* проживания жизни. Выявляется через такие характеристики, как скорость, темп, плотность, насыщенность времени необходимыми занятиями. Педагогически значима интенсивность

³ Модель мониторинга образовательного процесса в логике средового подхода: учебно-методическое пособие / Е.В. Боровская, Л.В. Волкова, О.Л. Кораблёв, Ю.С. Мануйлов, Е.В. Орлов, И.И. Сулима, О.Е. Фелелова. Под ред. Ю.С. Мануйлова. Н. Новгород: Нижегородский институт развития образования, 2010.

относительно стабильных занятий в жизни ребёнка. Чем выше интенсивность занятий, тем более вероятны изменения в личности человека.

- *Устойчивость* (стабильность) — цикличность, регулярность различных форм и способов существования индивидуума, обеспечивающая определённый ритм жизни. Показателем *устойчивости* является стабильность в жизни ребёнка тех или иных занятий и способов его включённости в занятия.

Эти параметры позволяют моделировать и диагностировать характер образа жизни детей школьного возраста, способствующий или препятствующий качественному воспитанию и обучению. С педагогической точки зрения важно, чтобы способы бытия были приемлемы для достижения цели, то есть были целесообразны.

Разработка структуры, функций образа жизни растущего человека, параметров его моделирования и диагностики с учётом методологических позиций средового подхода позволяет представить теоретическую модель феномена (см. рис.).

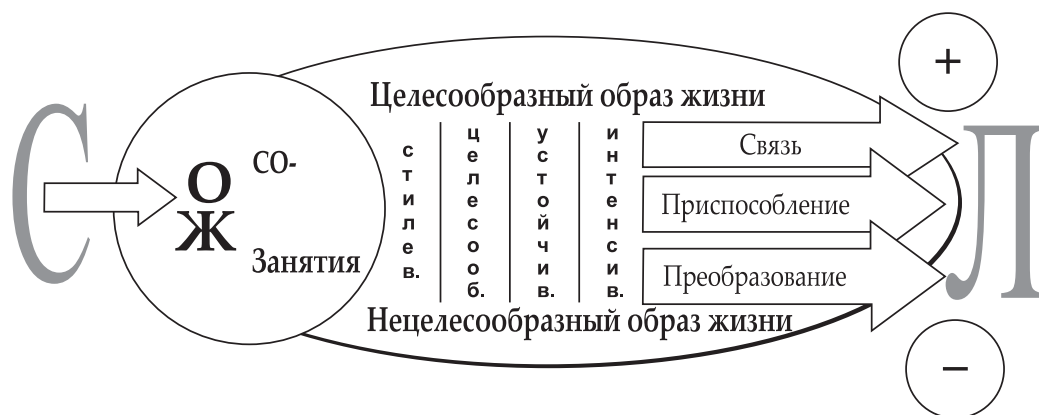
Краткое пояснение к схеме: схема читается слева направо. В ней представлены причинно-следственные связи, начиная со среды (С) в качестве средства развития и формирования личности (Л) ребёнка, которая детерминирует образ жизни (посредствует образу жизни (ОЖ), опосредует становление личности осредняет (типизирует).

ет). В свою очередь структурные элементы образа жизни («со-», занятия) в их комбинации определяют качество его функционирования (связь, приспособление, преобразование), зависимое от параметрических показателей образа жизни. В зависимости от того, в какой степени образ жизни человека позволяет достичь педагогически значимый результат, его можно считать целесообразным или нецелесообразным.

Модель образа жизни школьника

Разработанная нами модель позволяет целостно воспринимать образ жизни ребёнка школьного возраста в процессе развития и формирования его личности. Модель отражает роль и место образа жизни в качестве интегрального, необходимого, зависящего от среды, доступного для диагностики и моделирования фактора воспитания и обучения.

Образ жизни — интегральный фактор становления личности в процессе обучения и воспитания, имеющий сложную структуру. Это необходимый фактор, так как проявляется в реализации важных для становления качеств личности функций образа жизни. Он доступен для мониторинга и коррекции благодаря наличию определённых параметров и в то же время зависит от среды, что делает целесообразным процесс влияния на образ жизни через среду.



Практика обращения к образу жизни в воспитании и обучении

Несмотря на то, что в концепции средового подхода была задана роль образа жизни в качестве условия становления личности, у педагогов-практиков возникли затруднения. У многих до сих пор прослеживается тенденция-желание: изменяя среду, добиваться изменений в личности без учёта образа жизни детей.

Однако у нас есть опыт работы со школами, которые осваивают средовой подход⁴ в Нижегородской области, Пермском крае, г. Москве, в Костанайской области (Казахстан).

Известно, что с помощью среды, учитывая её влияние на развитие и формирование человека, учитель, воспитатель, классный руководитель способны помочь становлению надлежащих качеств личности.

Чтобы ученик пребывал на занятиях, то есть жил и постигал происходящее, необходимо *впустить его на любое школьное занятие вместе со его жизнью*. Школьник приобретёт что-либо от этих занятий, когда они будут ему *жизненно необходимы и своевременны*. Для этого со стороны педагогов необходимо внимательное отношение к детской жизни.

Организуемые педагогами занятия выстраиваются в определённой логике в соответствии с тактикой средового проектирования, в которой отсчёт идёт от цели к управленческим действиям субъекта управления (администратора, учителя, воспитателя). Вся практическая деятельность — это искусная реализация логичных требований средового подхода коллективом единомышленников. Практическая деятельность начинается с продуманных действий педагогов, которые, соответственно, должны вести к коррекции или «аранжировке» образа жизни детей. И только в этом случае возможен результат, соответствующий запланированной цели.

Приведём пример целенаправленной организации системы занятий детей в логике средового подхода в одной из школ. В Мотовиловской

средней общеобразовательной школе Арзамасского района Нижегородской области (директор Т.Л. Хмельникова, педагоги школы К.В. Троицкая, М.Н. Троицкий, Ю.В. Хмельникова и др.) планируемый образ жизни должен был обеспечить обретение учащимися социально приемлемых жизненных ориентиров.

Перед началом работы было выяснено, что незначительный процент опрошенных старшеклассников смогли сформулировать жизненные цели. Отсутствовали жизненные планы, не было обдуманых жизненных стратегий, цели нередко формулировались спонтанно и плохо аргументировались. При этом обнаружено, что образ жизни старшеклассников в целом *не был направлен в сферу самоопределения*, и достижение педагогического результата, предусматривающего обладание учащимися социально приемлемыми жизненными ориентирами, было затруднено. Говорить о стабильности, интенсивности и целесообразности образа жизни учащихся можно было весьма условно.

Важным этапом в регуляции образа жизни стала средообразовательная деятельность педагогов. Учитывая, что образ жизни зависит от среды, необходимо было создать в школе такую среду, которая бы обеспечила ведение учащимися необходимого образа жизни. Были принесены стихии поиска смысла жизни, служения идеалам. Этому способствовали классные часы по теме «Жизнь замечательных людей», беседы с учащимися, родительские собрания и педагогические советы, ориентирующие педагогов и родителей на оказание помощи детям в обретении и достижении жизненных целей.

Вследствие кропотливой работы коллектива педагогов школы была создана должная среда, оказывающая влияние на образ жизни учащихся. Она выступила средством обретения социально приемлемых жизненных ориентиров. Вместе с тем изменились интересующие нас показатели

⁴ Мануйлов Ю.С. Опыт освоения средового подхода в образовании: учеб.-метод. пособие / Ю.С. Мануйлов, Г.Г. Шек. М.-Н. Новгород: РАСТР-НН, 2008.

в личности. Дети стали читать книги об известных людях, обсуждать проблемы смысла жизни, задавать вопросы о том, как строить свою дальнейшую жизнь, разговаривать о намерениях и профессиональных устремлениях, обращать внимание на то, как живут их односельчане. Вследствие этого расширился спектр целей, обозначаемых школьниками в ходе опросов, значительно увеличилось количество учащихся, готовых сформулировать свои ценностные ориентиры. В целом образ жизни учащихся стал соответствовать запланированному педагогами, вектор его направленности сместился в область самоопределения. Главным образом дети сосредоточились на проблеме обретения жизненных целей и возможности их достижения. Работа продолжается⁵. Однако надеяться, что образ жизни легко поддаётся коррекции, не приходится.

Педагогов больше интересует возможность обращения к образу жизни ребёнка не в целостной педагогической системе, а на уроке и внеурочных мероприятиях.

Урок можно рассматривать как совместную среду каждого ученика в классе. С помощью среды, учитывая её влияния на развитие и формирование человека, учитель способен помочь становлению надлежащих качеств личности. Учитель даст школьнику полезный урок, если будет учитывать то, *каким способом ребёнок проживает свою жизнь*.

Педагогов, работающих в логике средового подхода, объединяет то, что «в центре урока оказался ученик как субъект, реализующий свои потребности, и поэтому мотивированный на достижение результата. Моноспектакль (театр одного актёра — учителя) превратился в спектакль, где роли режиссёра, постановщика, актёров, техников, рабочих сцены, зрителей играют дети в соответ-

⁵ Мануйлов Ю.С. Формирование у школьников социально приемлемых жизненных ориентиров / Ю.С. Мануйлов, К.В. Троицкая, М.Н. Троицкий // Директор сельской школы. 2010. № 4. С. 80–96.

ствии со своими возможностями, потребностями, способностями, интересами, стремлениями, желаниями, увлечениями, идеалами. При этом они естественны в своих проявлениях, чувствуют себя комфортно, уверенно, значимо»⁶. Кроме того, как отмечает учитель начальных классов А.Л. Лебедева, «для достижения результата на уровне личности важно не столько то, что дети получают различного рода информацию на уроке, а то, *какими способами* они её усваивают, перерабатывают, применяют на практике. Всё должно располагать к совместной деятельности...»⁷.

Учитель математики Т.А. Арапова пишет «Для поставленных целей оптимальными как на уроке, так и во внеурочной деятельности оказываются интеллектуальные способы жизнедеятельности: сосредоточение на вопросах познания окружающего мира посредством математического аппарата; соотнесение изучаемого материала с прежними знаниями, отдельных частей друг с другом, получаемых знаний с запросами современного общества; соизмерение математических величин, прошлого опыта и настоящего, собственных знаний с требованием государственного образовательного стандарта; сомнение в истинности предлагаемого без доказательств материала; соединение знаний в логически построенную систему; сопровождение математических предложений доказательствами, теоретическими обоснованиями; создание алгоритмов решения задач определённого типа. Помимо интеллектуальных,

⁶ Волкова Л.В. Сущность средообразовательного процесса, организованного педагогом при проведении урока в логике средового подхода // Современные проблемы науки, образования и производства: Материалы Международной науч.-практ. конф., Н. Новгород, 29 мая 2009 г. В 2 т. Т. 1. Н.Новгород: НФ УРАО, 2009. С. 140–143.

⁷ Лебедева А.Л. Урок в пространстве средового подхода // Личность — среда — управление. Материалы региональных научно-практических чтений, посвящённых педагогическому наследию и развитию идей академика Л.И. Новиковой, 19–20 марта 2009 г. Ч. I. Н. Новгород, 2010. С. 132–134.

очень важны для создания познавательной среды и эмоциональные способы жизнедеятельности»⁸.

Главное назначение образа жизни ребёнка на уроке, на наш взгляд, состоит в том, что акцент смещается с деятельности учителя на способы жизни детей: способы восприятия, способы получения информации, её обработки и сохранения, способы деятельности, общения, выражения отношений... И при таком понимании урока, в котором отводится ведущее место жизни ученика, образ жизни детей позволяет делать акцент на их воспитании (умственном, нравственном).

Несомненно, образ жизни ребёнка может стать эффективным фактором обучения и воспитания в деятельности школы, если займет в системе мировоззрения учителей подобающее ему место. От педагога главным образом требуется внимательное, чуткое отношение к детям и компетентность в организации среды, посредствующей целесообразному образу жизни учащихся⁹.

Образ жизни в контексте ФГОС

Прикладным аспектом рассмотрения образа жизни в практике школы могут выступать его возможности в урочной и внеурочной деятельности в рамках требований федерального стандарта.

Педагоги, увидевшие рациональное зерно в теории средового подхода, замечают, что составляющие образа жизни и формулировки универсальных учебных действий во многом пересекаются. Это даёт повод рассматривать образ жизни и как фактор успешной реализации стандарта. В пользу рассмотрения составляющих обра-

⁸ Арапова Т.А. Расширение возможностей развития личности ученика на уроках математики / Т.А. Арапова // Личность — среда — управление. Материалы региональных научно-практических чтений, посвящённых педагогическому наследию и развитию идей академика Л.И. Новиковой, 19–20 марта 2009 г. Ч. I / Отв. ред. Ю.С. Мануйлов. Н.Новгород, 2010. С. 128–132

⁹ Боровская Е.В. Формирование образа жизни учащихся в школе. Н. Новгород: РАСТР-НН, 2012.

ШКОЛА И ВОСПИТАНИЕ

за жизни человека как универсальных учебных действий говорит следующее.

Во-первых, наряду с действиями, определяемыми федеральным государственным стандартом, составляющие образа жизни человека имеют личностную специфику, обеспечивают характер коммуникации индивидуума с его окружением и обстоятельствами жизни, а также специфицируют ценностные приобретения ребёнка.

Во-вторых, составляющие образа жизни (способы-действия) функционально, как и сам образ жизни человека, обеспечивают регулирование взаимодействия человека со средой его пребывания: особенности связи со средой, специфику преобразования информации, поступающей из среды, характер приспособления к среде.

В-третьих, составляющие образа жизни обеспечивают качество постижения реальности, ибо от специфики сочетания способов-действий в образе жизни ребёнка зависит характер и результат познания.

Составляющие образа жизни содержат важный педагогический потенциал, позволяющий целесообразно организовать образовательный процесс, в необходимой степени учитывать, корректировать и, по возможности, кардинально изменять комбинации способов-действий с помощью стихий среды и средообразовательных действий. Оптимальный подбор способов-действий определяет характер образовательного процесса, как в учебное время, так и во внеурочных и внешкольных формах занятости детей. Целесообразностью способов как универсальных учебных действий обусловлен результат становления личности.

Универсальные способы-действия дают возможность разглядеть проблемы и несоответствия в образовательном процессе и позволяют предвидеть результат обучения, воспитания и социализации. **НО**