



Результаты археологического исследования многослойного поселения Утёсное-4

Рахимова Вероника,

клуб юных археологов «Резерв» г. Уссурийска

Руководитель:

Бурдонов Андрей Викторович, педагог дополнительного образования МБОУ ДОД «Центр детского творчества» Уссурийского городского округа

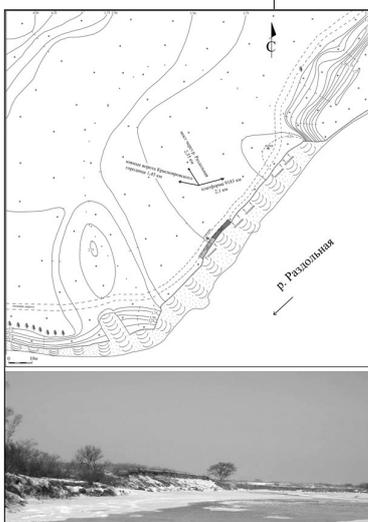


Рис. 1. План и вид на поселение Утёсное-4

Целью работы является систематизация и классификация археологических коллекций, полученных в результате раскопок археологического памятника Утёсное-4 в период 2008 и 2009 годов.

Археологическая коллекция памятника Утёсное-4 была разделена мной на группы: изделия из металла, изделия из глины, изделия из камня, изделия из стекла и органика. Внутри каждой группы выделялись артефакты, относящиеся к разным историческим эпохам. Критерием к их выделению выступал способ изготовления.

Археологический памятник Утёсное-4 был обнаружен в ноябре 1996 г. в результате разведочных работ клуба юных археологов «Резерв» в окрестностях села Утёсное на берегу реки Раздольная. Обследование заброшенного поля на поверхности террасы позволило определить площадь памятника по распространению подъёмного материала, равную 0,3 га.

Археологический памятник Утёсное-4 расположен на четырёхметровой пойменной террасе правого берега р. Раздольная, в 1,45 км юго-восточнее южных ворот Красноярского городища, в 2,55 км юго-юго-восточнее моста через р. Раздольная и в 2,1 км юго-юго-западнее железнодорожной платформы 9183 км. Дневная поверхность памятника покрыта травой, по краю обрыва проходит полевая дорога. Раскопы были заложены на южной части обрыва, их площадь составила около 40 кв. м (рис. 1).

В результате анализа стратиграфических чертежей 2008 года было выявлено 4 строительных горизонта:

- 1) нижний котлован относится к кроуновскому времени;
- 2) остатки подпрямоугольного очага относятся к каркасно-столбовой полуземлянке мохэского времени (IV–VII вв.), полностью разрушенного в результате перестройки, связанной хронологически со временем сгоревшего деревянного ящика;
- 3) уровень двухканального канна, забитого мелкой речной галькой, который можно датировать концом VII – началом VIII вв.;
- 4) уровень двухканального канна, перекрытого каменным сводом, который может датироваться бохайско-чжурчжэньским временем: VIII – первой третью XIII вв.

В результате анализа стратиграфических чертежей 2009 года было выявлено 2 строительных горизонта:

- 1) нижний котлован относится к каркасно-столбовой полуземлянке мохэского времени (IV–VII вв.), уничтоженного пожаром;
- 2) уровень трёхканального канна, частично разрушенного пахотой, может датироваться бохайско-чжурчжэньским временем (VIII – первой третью XIII вв.).

150

ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКАЯ РАБОТА ШКОЛЬНИКОВ / 1'2013



Керамическая коллекция памятника представлена 2097 фрагментами сосудов, которые можно разделить на четыре группы: 1) корейская; 2) бохайская; 3) мохэская; 4) кроуновская.

К первой группе можно отнести четыре фрагмента фарфора, относящегося ко времени корейского освоения конца XIX — начала XX вв., найденных в пахотном слое (рис. 2: 6, 15, 18).

Керамика кроуновской культуры (представлена 15 фрагментами): изготавливалась без помощи гончарного круга способом ленточного-кольцевого налёпа, толщина стенок 1 см., в качестве отощителя использован речной песок и измельчённые зерна кварца, внешняя сторона имеет следы лощения, цвет поверхности и излома коричневый (рис. 2: 10, 12, 16)¹.

Керамика мохэской культуры (представлена 948 фрагментами)²: изготавливалась без помощи гончарного круга способом ленточного-кольцевого налёпа, в качестве отощителя использован речной песок, поверхность черепков коричневая, коричнево-чёрная, охристая. На изломе некоторых черепков фиксируется полоса недожога, венчики отогнуты наружу. Обжиг сосудов производился в окислительной и восстановительной среде. В качестве декора использовался налепный рассечённый валик, наколы, прочерчивания, следы выбивки (рис. 3).

Керамика бохайской культуры (представлена 279 фрагментами)³: к этой группе относятся фрагменты сосудов, изготовленные на гончарном круге, цвет поверхности и излома серый, в керамическом тесте фиксируется примесь мелкого речного песка. На памятнике можно выделить венчики 3 типов прямые, слегка отогнутые наружу и сильно отогнутые наружу. Один фрагмент венчика орнаментирован по краю наколами и на одном орнамент в виде сходящихся под углом прочерчиваний (рис. 4). Так же в коллекции есть несколько фрагментов черепков с глазурированной поверхностью и фарфор (рис. 2: 3, 19, 20).

855 фрагментов керамики не поддаются датировке из-за плохой сохранности поверхности и мелкого размера.

В результате раскопок были обнаружены несколько археологически целых керамических сосудов, относящихся к мохэской культуре (рис. 5): 1) изготовлен из одной глиняной лепёшки, серого цвета, в виде отощителя добавлен речной песок (яма по материке кв. 4–5-В); 2) изготовлен ленточно-кольцевым налёпом, цвет чёрно-коричневый, в виде отощителя добавлен речной песок, край налёпа рассечён мел-

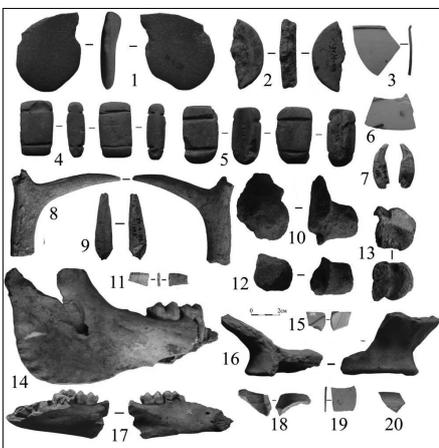


Рис. 2. Утесное-4:

1 — фрагмент галечного грузила (кроуновская культура); 2 — фрагмент керамического пряслица (кроуновская культура); 3, 19, 20 — средневековый фарфор; 4, 5 — керамическое грузило; 6, 15, 18 — корейский фарфор; 7 — зуб кабана; 8, 9 — рог косули; 10, 12 — ручки-шишечки (кроуновская культура); 11 — фрагмент костяного изделия; 13 — сустав животного; 14, 17 — фрагмент челюсти свиньи; 16 — фрагмент дна (кроуновская культура)

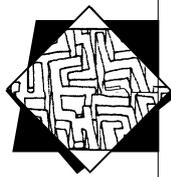
ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЕ РАБОТЫ УЧАЩИХСЯ

¹ *Никитин Ю.Г., Чжун Сык-Бэ, Пискарева Я.Е.* Археологические исследования на могильнике Чернятино 5 в Приморье в 2006 году. Владивосток-Сеул, ДВО РАН. Корейский гос. ун. культурного наследия. В 3 томах. 2007. С. 168.

² *Жуцховская И.С.* Очерки истории древнего гончарства Дальнего Востока России. Владивосток: ДВО РАН. 2004. С. 17.

³ *Болдин В.И., Никитин Ю.Г., Чжун Сык-Бэ, Лещенко Н.В.* Бохайские памятники в Приморье и Константиновское 1 селение. ДВО РАН. Корейский гос. ун. культурного наследия. 2010. В 4 томах. С. 108.





кими насечками; 3) склеен из фрагментов, изготовлен ленточно-кольцевым налепом, цвет серо-чёрный, в виде отощителя добавлен речной песок, край налета рассечён крупными насечками.

Керамические грузила изготавливались из глины без отощителя, прямоугольной формы, с двумя параллельными каналами для привязывания к сети (рис. 2: 4, 5). Керамическая фишка — изготовлена из стенки станкового керамического сосуда серого цвета, овальной формы; длина 4 см, ширина 3,5 см, толщина 8 мм (рис. 6: 10). Керамическое кольцо — керамическое тесто с добавлением речного песка, диаметр 4,5 см, диаметр внутреннего отверстия 2 см, толщина 8 мм (рис. 6: 6). Считается, что такие кольца использовали как подставки при обжиге сосудов.

Черепица (найдена при разборе бортов верхнего канна) серого цвета, на внутренней стороне отпечатки ткани, может относиться к бохайско-чжурчжэньскому времени.

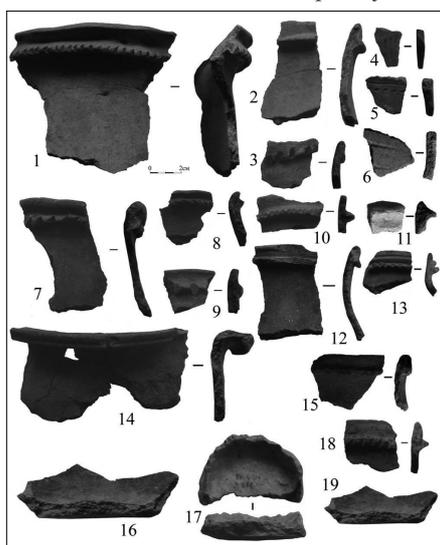
Керамические бусы (в тесте отощитель отсутствует) (рис. 6: 2, 7, 8, 14, 17): 1) круглой формы со сквозным отверстием посередине, диаметр 4–7 мм — 5 экземпляров; 2) овальной формы со сквозным отверстием посередине, диаметр 8 мм — 1 экземпляр; 3) ромбовидные со сквозным отверстием по середине — 1 экземпляр (длина 13 мм, ширина 7 мм), 1 экземпляр (длина 12 мм, ширина 9 мм).

Керамические стержни: представлены 2 фрагментами, в тесте отсутствует отощитель, в центре сквозное отверстие (рис. 6: 9). Фрагмент керамической ручки, изготовленной на гончарном круге, серого цвета. Фрагмент керамического пряслица («таблетка») охристого цвета, в виде отощителя использован песок и мелкие камушки; относится к кроуновской археологической культуре (рис. 2: 2).

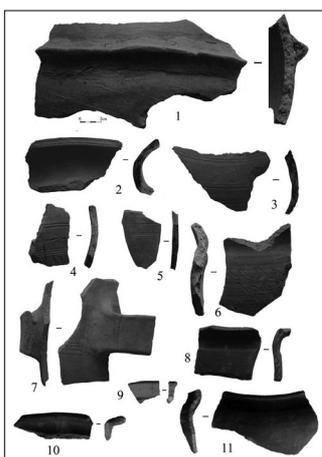
Изделия из металла представлены небольшим количеством артефактов: обломок коррозированного железного стержня (2 экземпляра) (рис. 7: 11); обломок лезвия железного ножа; целое железное кольцо и его фрагмент (рис. 7: 4); сильно коррозированные изделия из железа (рис. 7: 10, 13); железная скобка (рис. 6: 4); фрагмент сильно коррозированной панцирной пластины (рис. 6: 7); фрагмент чугушной пластины (рис. 6: 3), бронзовая монета с квадратным отверстием посередине Цзин дэ юань бао отливалась в Китае 1004–1008 гг. (рис. 6: 1); фрагмент бронзового кольца; железное кольцо (шайба) (рис. 7: 5), бронзовые кольца (7 экземпляров) (рис. 7: 2, 8); железный крючок (рис. 7: 1); нож (рис. 7: 7); гвоздь (рис. 7: 14); сверло (рис. 7: 4); наконечник стрелы (рис. 7: 15); пробой (рис. 7: 12).

Изделия из стекла представлены фрагментом стеклянной бусины (рис. 6: 18) диаметр 6 мм, толщина менее 1 мм, цвет бело-синий, двумя зелёными (диаметр 4 мм) и одной цилиндрической красной (диаметр 1,5 мм, длина 2 мм) бисеринами (рис. 6: 19–21) (получены при разборе тяжёлой фракции в камеральных условиях).

Изделия из органики представлены фрагментом жёванной костяной пластинки с пропилами (рис. 2: 11); рогом косули (использовался для плетения сетей) (рис. 2: 8); костяной пуговицей (диа-



**Рис. 3. Утесное-4:
фрагменты лепной керамики**



**Рис. 4. Утесное-4:
фрагменты станковой
керамики**

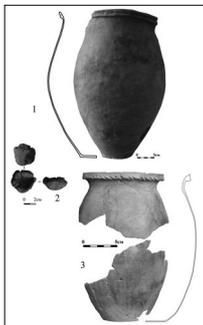


Рис. 5. Утесное-4: керамические сосуды

В результате проделанной работы подтвердилось разделение археологической коллекции памятника Утесное-4 на четыре группы: 1) корейская; 2) бохайская; 3) мохэская; 4) кроуновская. Мною впервые были выявлены артефакты, относящиеся к кроуновской культуре; их небольшое количество можно объяснить тем, что слой, содержащий их, был полностью уничтожен хозяйственной деятельностью носителями мохэской культуры. Так же мне удалось выявить закономерность увеличения количества мохэской лепной керамики в нижних слоях памятника. Совместное залегание артефактов мохэской и бохайской культурной традиции в непереотложенном виде наводит на мысль о параллельном существовании двух культур. Доказательством этого могут служить фрагменты типично мохэских сосудов обожжённых в печи без доступа кислорода.

Толщина культурного слоя памятника составляет около 2-х метров, что говорит о его длительном существовании. Верхний горизонт относится ко времени существования Красноярского городища, но при этом в коллекции отсутствуют артефакты чжурчжэньского облика. Этот факт ещё требует своего осмысления и понимания.

метр 1,5 см, по центру просверлено отверстие) (рис. 6: 11); фрагментом костяной пуговицы (диаметр 10 мм, по центру просверлено отверстие) (рис. 6: 12); фрагмент костяной иглы (рис. 6: 13) (получены при разборе тяжёлой фракции в камеральных условиях); костяной конус (рис. 7: 9) (назначение которого не ясно).

Изделия из камня представлены двумя образцами обломком абразива/терочника (рис. 6: 25), фрагментами оселка, терочной плитой из гальки, фрагмент каменного стержня (рис. 7: 6) (возможно фрагмент палочки для еды), фрагментом плоского галечного груза с двумя выемками (рис. 2: 1) (относится к кроуновской археологической культуре).

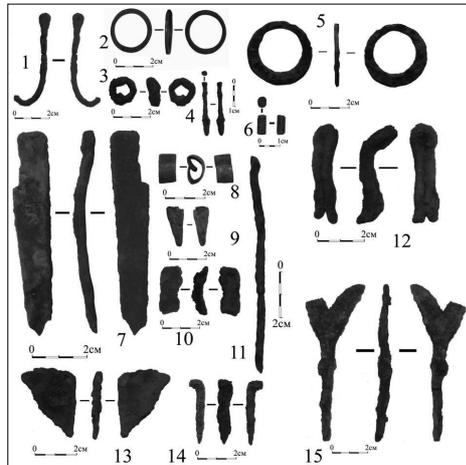


Рис. 7. Утесное-4 (2009 г.): 1 – рыболовный крючок; 2, 8 – бронзовое кольцо; 3 – железное кольцо; 4 – сверло; 5 – железная шайба (кольцо); 6 – фрагмент каменной палочки для еды; 7 – нож; 9 – костяной конус; 10, 11, 13 – фрагменты изделий из металла; 12 – пробой; 14 – гвоздь; 15 – наконечник стрелы (двуугольный срезень).

ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЕ РАБОТЫ УЧАЩИХСЯ

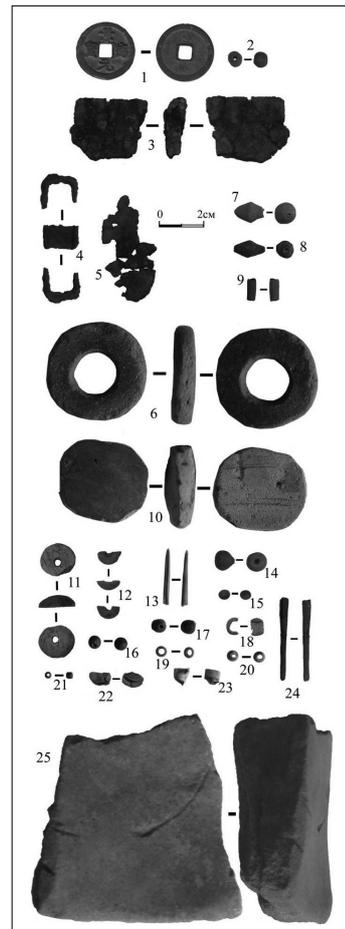


Рис. 6. Утесное-4 (2008 г.):

1 – монета; 2, 7, 8, 14–17 – керамические бусины; 3 – фрагмент чугуна; 4 – железная скобка; 5 – панцирная пластина; 6 – керамическое кольцо; 9, 24 – керамические стержни; 10 – керамическая фишка; 11, 12 – костяные пуговицы; 13 – фрагмент костяной иглы; 18 – стеклянная бусина; 19–21 – стеклянный бисер; 22, 23 – зуб (человека?); 25 – абразив/терочник