

ПРАКТИКА ОРГАНИЗАЦИИ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

В разделе публикуются описания конкретного опыта организации исследовательской деятельности учащихся, приводятся примеры творческого подхода к организации учебно-исследовательской деятельности школьников при самых различных возможностях и условиях

Сегодня нет ни одной области научных знаний, в которой бы современные школьники не пробовали свои силы, проводя исследования различного характера. И всё-таки есть отдельные науки, где полноценные учебно-исследовательские работы школьников встречаются нечасто. В эту группу попадает и одна из самых романтичных для школьников наука — археология.

Естественно-научное направление

Факторы успешности исследовательской работы школьников по археологии

Захарова Елена Юрьевна,
учитель истории и обществознания
высшей категории средней школы № 74

Археология — наука, стоящая на стыке гуманитарных, естественных и точных наук, в этом не только её своеобразие, но и мощный стимул к расширению интереса по широкому спектру наук¹. Изучение археологии не входит в систему школьных знаний, но наука весьма притягательна для учащихся. Человек испытывает чувство приобщения к чему-то очень древнему, к своей истории. Особенно остро это чувство испытывают дети. Взяв в руки археологическую находку, ребёнок прикасается к своему прошлому и как бы мысленно переносит себя в давно минувшие века. Важно, чтобы чувство восхищения переросло в интерес, который, в свою очередь, станет основным мотивом познания прошлого.

Автор статьи вместе со своими учениками ежегодно участвует в работе археологических секций конференций школьников различного уровня и сталкивается с большим потоком работ учащихся. Часто эти работы носят антинаучный характер, а их руководители искренне удивляются, почему не получили призового места.

Большинство работ по археологии учащихся 5–11 классов строится на краеведческом материале, что является большим плюсом таких работ, т.е. археология традиционно рассматривается как составная часть краеведения и краеведческого образования². Опираясь на мнение Л.К. Ермолаевой, можно говорить о трёх уровнях по-

100

ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКАЯ
РАБОТА ШКОЛЬНИКОВ / 1'2013

знавательной краеведческой (археологической) работы школьников (в реальной практике они, естественно, тесно, органически связаны друг с другом, составляют единое «поле» познавательной деятельности школьников)³:

1. Получение учащимися «готовых» знаний о крае со слов учителя, из учебных пособий и сообщений средств массовой информации. Это уровень урока истории или краеведения.

2. Самостоятельное приобретение знаний, обеспечивающее условия для более активной познавательной работы учащихся. Источниками таких знаний могут быть, кроме учебных пособий, научно-популярная и научная литература, публикации в местной и центральной периодической печати, материалы школьных и государственных музеев, ресурсы Интернета.

3. Изучение школьниками истории родного края в ходе углублённого исследовательского поиска, представляющего научный интерес. В этом случае ученики фактически выступают в роли юных учёных-исследователей. Обычно это члены кружков и ученических научных обществ, слушатели факультативов.

Учащиеся средней общеобразовательной школы № 74 города Челябинска, где автор работает учителем истории и обществознания, вовлекаются в археологические исследования через участие в школьной археологической экспедиции, которая работает в рамках Научного общества учащихся школы. С 2008 года мы (автор статьи и 15–20 школьников 6–11-х классов) ежегодно выезжаем «в поле» (так на археологическом сленге называют экспедицию), сотрудничая с Археологическим научным центром Челябинска и Лабораторией археологических исследований ЧГПУ. Также наши ребята участвовали в работе лагеря экспериментальной археологии на оз. Акакуль и региональных археологических семинарах. Из каждой такой поездки мы привозим новые темы для будущих исследований.

Для исследовательской деятельности школьников по археологии в рамках школьного НОУ важно создать ряд условий, которые влияют на качество учебно-исследовательских работ школьников.

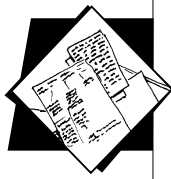
Во-первых, организация исследовательской деятельности школьников по археологии требует от руководителя знание предмета, источников, методов и актуальных вопросов данной науки. Иначе работы по археологии строятся в лучшем случае на материале первого уровня, т.е. на переписывании учебника и какой-либо энциклопедии школьника, чаще на многочисленных интернет-ресурсах, не имеющих никакого отношения к археологии.

Во-вторых, выбор предмета и объекта исследования, которые непосредственно связаны с источниками. Здесь необходимо остановиться на двух моментах. Источники и литература по археологии (особенно монографическая), которая выходит ограниченным тиражом, сосредотачиваются, как правило, в археологических лабораториях при вузах или в библиотеках крупных краеведческих музеев, где есть отделы археологии. В интернет-библиотеках или на профильных сайтах таких публикаций немного, можно найти выходные данные на публикацию или содержание книги. Задача руководителя исследования по археологии — организовать работу школьника с источниками и литературой в научных центрах и библиотеках или обеспечить его электронными вариантами публикаций.

¹ Мезенцев А.Л. Археология и формирование интереса к истории у школьников. URL: <http://www.rezerv.narod.ru> (дата обращения: 8.09.2011).

² Крайнов Д.А. Археология и краеведение // СА, 1957, № 3. С. 270–275.

³ Ермолаева Л.К. Изучение своего края: проблемы и подходы к их решению // Преподавание истории и обществознания в школе. 2002. № 3. С. 51.



⁴ Степанова М.В. Учебно-исследовательская деятельность школьников в профильном обучении: Учебно-методическое пособие для учителей. / Под ред. А. П. Тряпицкой. СПб, 2006; Ляшко Л.Ю. Технологическое обеспечение работы педагога дополнительного образования в объединениях юных исследователей // Дополнительное образование. 2002. № 6. С. 8–18; Котельникова Я.А. Некоторые особенности организации и оформления исследовательской работы учащихся. Методическое пособие для педагогов, организующих исследовательскую деятельность школьников // Исследовательская работа школьников. 2009. № 1. С. 49–61; Счастливая Т.Н. Подготовка к написанию научно-исследовательской работы и накопление научной информации // Исследовательская работа школьников. 2003. № 4. С. 34–45.

В идеале видится формирование единого печатного и электронного фонда публикаций по археологии, доступного любому руководителю. В Челябинске эта идея уже реализуется на базе лаборатории «Педагогическая археология» МАУДО ДПШ имени Н.К. Крупской, руководитель — С.В. Марков, заслуженный учитель РФ. Здесь же всегда можно получить квалифицированную консультацию по организации исследования в области археологии.

В-третьих, важно понимать, что серьёзное исследование школьника по археологии **невозможно** без консультации у профессиональных археологов. Такая ситуация требует от руководителя работы сотрудничества с научной общественностью. Самый простой способ организации такого сотрудничества — это участие в работе археологической экспедиции, где происходит личное знакомство юных и профессиональных археологов. В Челябинске давно сложилась традиция уважительного отношения профессионалов к работе школьных экспедиций, участники которых рассматриваются как равноправные партнёры в процессе научных открытий. А коллеги всегда поддерживают друг друга.

В-четвёртых, учащиеся любого возраста с большим интересом выполняют эмпирические археологические исследования. Конкретный археологический артефакт всегда вызывает у ребят живой интерес, а уж если школьник сам извлёк его из раскопа, старательно глядя под лопату, то отношение к такой находке приобретает очень личный характер, и юному археологу (вне зависимости от класса) хочется как можно больше узнать про свою находку, понять её научную ценность. После этого школьника не надо уговаривать писать работу, он сам с энтузиазмом берётся за неё.

Учебно-исследовательская работа школьника, целью которой является реконструкция археологического объекта, в свою очередь требует от него серьёзной подготовки и значительных знаний по археологии, которые можно получить только в объединении юных археологов, т.е. в системе дополнительного образования.

Другим способом усвоения теоретических основ археологии является летняя экспедиция, где школьники быстро осваивают методику археологических исследований, руководители экспедиции постоянно показывают и комментируют интересные находки, в прямом смысле читают участникам экспедиции лекции по истории народов, чьи памятники изучает данная экспедиция. Через несколько дней юные археологи легко используют терминологию и пытаются сами оценивать и комментировать находки.

В-пятых, особое внимание необходимо уделить композиции и содержанию учебно-исследовательской работы. Сегодня существует большой пласт публикаций, посвящённых оформлению исследовательской работы школьника⁴, но каждая наука обладает своими особенностями и при научном подходе требует их учёта. Археология — не исключение.

В 2008 году школьная археологическая экспедиция участвовала в раскопках раннесредневекового кургана в Нагайбакском районе Челябинской области. Лагерь располагался на реке Бахта, на берегу которой выше по течению находится неолитическая стоянка. Научные руководители показали ребятам место расположения стоянки, были сделаны подъёмные сборы, которые все желающие подержали в руках. Через несколько дней семиклассник нашей школы Иван Сусуев

ниже по течению от лагеря сделал подъёмные сборы (предметы из камня).

Рассмотрение археологической карты этой местности показало, что место обнаружения древних предметов на ней не зафиксировано. Предметы были сданы руководителям экспедиции, а осенью мы приступили к их описанию и атрибутированию. В результате появилась работа «Новый памятник каменного века на реке Бахта в Челябинской области». Данное исследование имеет классическую структуру археологического исследования школьника.

Во введении традиционно раскрыта актуальность, цели и задачи исследования. Особое внимание уделяется вопросам научной этики, когда автор работы выражает благодарность тем учёным, которые консультировали его по теме исследования. Так, в указанной выше работе консультантами выступили директор Южно-Уральского филиала института истории и археологии РАН РФ профессор В.С. Мошин, специалист по каменному веку, и кандидат исторических наук И.С. Горашук (Самарский университет), специалист по каменной индустрии.

Первый параграф работы всегда посвящён характеристике района расположения археологического памятника. В варианте рассматриваемой работы это место обнаружения находок. В данном параграфе необходимо отразить:

- административную привязку памятника (район, расстояние до ближайшего населённого пункта), в Приложении помещается археологическая карта участка или аэрофотосъёмка района;

- основная часть археологических памятников, так или иначе, привязана к водоёмам, поэтому раскрывается топоним, характеризуется скорость течения, ширина и глубина русла, протяжённость, особенности поймы, место впадения в другой водоём и его название;

- характеристика места обнаружения находок (памятника, если есть — раскопа);

- как и кем были обнаружены археологические объекты, наличие на археологической карте района (в списке источников — ссылка на отчёт или публикацию материалов);

- краткая характеристика соседних археологических памятников (если есть) и даты их изучения (в списке источников — ссылка на отчёт или публикацию материалов);

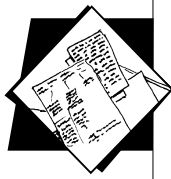
- предположительная культурная принадлежность памятника.

Второй параграф посвящён описанию предметов исследования, изображения или прорисовки которых располагают в Приложении. Если есть необходимость, то показывают разные ракурсы.

В описании артефактов важно правильно использовать археологическую терминологию (названия предметов, элементов и т.д.), которая должна быть прокомментирована ссылками на археологические словари и публикации. Так, в данном параграфе такими терминами являются «нуклеус», «отщеп», «ножевидная пластинка», «скол», «желвачная корка», «ретушь», «рабочая поверхность».

Здесь могут быть представлены классификации предметов и описание проведено по группам, по возможности представленное в таблицах. Для характеристики артефактов предлагаем опираться на методику, предложенную С.В. Марковым⁵. Важно отразить физические характеристики (длина, ширина, высота и т.д.), материал, цвет, особые признаки и другие особенности (возможно, техника изготовле-

⁵ *Марков С.В.*
Исторический артефакт в исследовательской деятельности школьников. В кн.: Исследовательская деятельность учащихся в Уральском федеральном округе: проблемы и перспективы. Сборник статей. Челябинск, 2009.



ния как признак), на основании которых нужно назвать предмет и определить его назначение.

Задача третьего параграфа — определить возраст предметов и их культурную принадлежность. Здесь можно идти разными путями. Например, возвращаясь к рассматриваемой нами работе, необходимо описать технику обработки камня в каменном веке на Южном Урале, т.к. технология изготовления показывает относительный возраст находок. Иллюстративный материал в Приложении должен подтвердить выводы автора. Вновь нужно быть очень внимательными к терминологии: «отбойник», «бифас», «палеолит», «мезолит», «неолит», «резцовый скол», «подтёска», «вкладышевые орудия».

В заключение автор работы делает выводы, опираясь на поставленную цель и задачи. Главные итоги работы:

- Сделано описание подъёмных сборов.
- Определена датировка местонахождения.

Подобная структура использована в исследовании «Знаково-символический характер бронзовых булав в культуре народов Южного Урала (по материалам раскопок поселения Большая Берёзовая)». В 2009 году благодаря внимательной работе школьников были найдены два уникальных фрагмента литейной формы. Литейные формы крайне редко встречаются среди археологических находок и каждый такой факт — важное событие в науке. Позднее была выполнена реконструкция форм и отлит предмет, который оказался булавой. Итоги работы, выполненной А. Ивановой:

- Проведено описание и анализ фрагментов литейных форм.
- Определена культурная принадлежность реконструированной булав.
- Выполнено атрибутирование реконструированной булав.

После участия в региональном археологическом семинаре, который проходил в Игнатьевской пещере в Катав-Ивановском районе Челябинской области, под впечатлением от увиденных палеолитических рисунков возникла идея рассмотреть вопрос о взаимосвязи мамонта и человека. Природа такого исследования — анализ общеизвестных фактов и их сопоставление.

За такую, на первый взгляд, очень сложную исследовательскую работу — «Место мамонта в жизни древних людей на Южном Урале» взялись ученицы 5-го класса А. Березина и В. Арефьева. В основной части работы — три параграфа, содержательно между собой напрямую не связанные. На первый план здесь выходят выводы, которые делают авторы работы. Нужно отметить, что содержание данного исследования выходит далеко за рамки школьной программы и сочетает в себе как историю первобытного общества в целом, так и краеведческий аспект.

В первом параграфе дана характеристика мамонта как животного и его образа жизни. Во втором параграфе проанализированы иллюстрации сцен охоты древнего человека на мамонта из массовых изданий для школьников, сопоставленные с климатическими условиями того времени на Южном Урале (связь с палеогеографией). В третьем параграфе было рассмотрено понятие «тотемизм» и проведён анализ изображений животных в Каповой (Башкирия) и Игнатьевской пещерах (Челябинская область). По мнению авторов работы, климатические условия, в которых жил первобытный человек и мамонты,

способы и орудия охоты древних людей не позволяли им охотиться на такое животное, как мамонт. Вероятнее всего люди добывали ослабленных и отбившихся от стада животных или использовали уже умерших. Было выдвинуто предположение, что мамонт мог являться тотемом древнейших жителей Южного Урала.

Работа «Технология металлургии бронзового века» появилась после того, как будущий автор А. Агеев побывал в лагере экспериментальной археологии, где сам проводил эксперименты по изготовлению наконечников стрел синташтинской культуры бронзового века под руководством И.А. Русанова, сотрудника археологической лаборатории Челябинского государственного университета. Полученный опыт лёг в основу исследования. В работе рассмотрены химические основы получения бронзы (межпредметные связи) и технологические компоненты металлургии бронзового века, описана технология изготовления наконечников стрел, в Приложении представлен иллюстрированный словарь по металлургии бронзового века.

В то же время главным недостатком этой работы стала формулировка темы, которая намного шире, чем содержание самой работы. Избежать подобных ошибок в дальнейшем помогли рекомендации С.В. Маркова по выбору темы исследования⁶.

Особо хочется отметить исследование Р. Курбангалеева «Особенности алакульской архитектуры (по материалам поселения Малая Берёзовая-4)». Стаж его участия в школьной археологической экспедиции составил 5 лет и, учась в старших классах, он взялся за тему, которая потребовала сначала серьёзного поиска и осмысления археологических аналогов. И только потом была проведена реконструкция построек на поселении Малая Берёзовая-4.

В первом параграфе работы дана характеристика района расположения поселения Малая Берёзовая-4.

Во втором и третьем параграфах на основе публикаций Е.Е. Кузьминой, В.С. Горбунова, Н.Б. Виноградова, С.А. Григорьева, Ф.Н. Петрова были определены особенности строительного материала эпохи бронзы и выявлены основные типы построек и их перекрытий в эпоху бронзы на территории лесостепного Приуралья и Зауралья.

В четвёртом параграфе сопоставляются данные археологических раскопок поселения Малая Берёзовая-4 с характеристиками перекрытий построек эпохи бронзы и моделируются конструкции построек и их назначение.

Резюмируя выше сказанное, необходимо подчеркнуть, что руководство исследовательской деятельностью школьников в области археологии требует от руководителя постоянного самообразования и энтузиазма.

Примеры исследовательских работ школьников показывают, что процесс работы над темой (учитывая и композицию работы по археологии) практически путём приходит к логической схеме исследования в археологии, разработанной А.И. Мартыновым и Я.А. Шером⁷. Именно опора на эту логическую схему вносит в исследование школьника по археологии научный подход.

Важным результатом исследовательской деятельности учащихся средней общеобразовательной школы № 74 г. Челябинска в области археологии следует считать тот факт, что ежегодно кто-то из юных археологов после окончания школы выбирает для дальнейшего обучения исторические факультеты вузов Челябинска.

⁶ *Марков С.В.* Выбор темы учебного исследования. В кн.: Вопросы организации системной работы по выявлению, развитию и поддержке интеллектуально и творчески одаренных учащихся. Челябинск. 2011, С. 36–41.

⁷ *Мартынов А.И., Шер Я.А.* Методы археологического исследования. М., 1989.

