



СОЗДАНИЕ ВОСПИТАТЕЛЬНОЙ СИСТЕМЫ В УСЛОВИЯХ ВНЕДРЕНИЯ ФГОС НОО

Г. КОПОТЕВА, Н. СТЁПИНА, Ю. ТУНИНА

Вполне возможно, что прочитав название нашей статьи, вы ожидаете от нас победных реляций о том, как в нашей школе мы удачно реализовали такую сложную задачу, как формирование системы внеурочной деятельности в соответствии с требованиями ФГОС НОО. Но мы поставили для себя другую и, несомненно, более сложную цель: продемонстрировать к каким выводам мы пришли, проанализировав свои реальные достижения и проблемы на этом непростом пути.

Педагогический коллектив нашей прогимназии воспринял введение такого компонента реализации ООП НОО, как внеурочная работа с воодушевлением. С самого начала весь процесс разработки и реализации ООП начального образования в МОУ «Прогимназия № 48 г. Гжель» осуществлялся системно и под научным руководством института стратегических исследований в образовании РАО в рамках деятельности проектной площадки, которая и открывалась под данную задачу. Определение общей стратегии деятельности образовательного учреждения в организации внеурочной деятельности осуществлялось в процессе выдвижения рабочей *гипотезы*, которая была сформулирована следующим образом: эффективность внеурочной деятельности в образовательном учреждении будет существенно выше, если она:

- станет органичным компонентом системы воспитания и социализации младших школьников,
- будет создана особая воспитывающая среда, особый уклад школьной жизни.

Константными характеристиками данной системы и уклада должны являться ориентированность на образовательные запросы учащихся, родителей, общества, государства, а также согласованность деятельности различных субъектов воспитания и социализации, при ведущей роли общеобразовательной школы. Для того, чтобы внеурочная деятельность действительно органично вписалась в воспитательную систему нашего образовательного учреждения, нам предстояло очень серьёзно осмыслить её место и роль среди других, уже сложившихся и продемонстрировавших свою надёжность компонентов.

За 20 лет в нашем учреждении была создана воспитательная система, в основу которой положены традиции народной культуры и народной педагогики. Особость воспитывающей среды нашего образовательного учреждения, единство и непрерывность воспитания в образовательном процессе дошкольных групп и начальной школы, их преемственность состоят в том, что стержнем этой интегрированной среды являются вертикальные темы, охватывающие весь учебный год и нацеленные на формирование базовых жизненных ценностей. Вертикальные темы раскрываются как на уроках, так и в ходе воспитательных мероприятий: «Здоровье — наше богатство», «Радость труда», «Великий, могучий русский



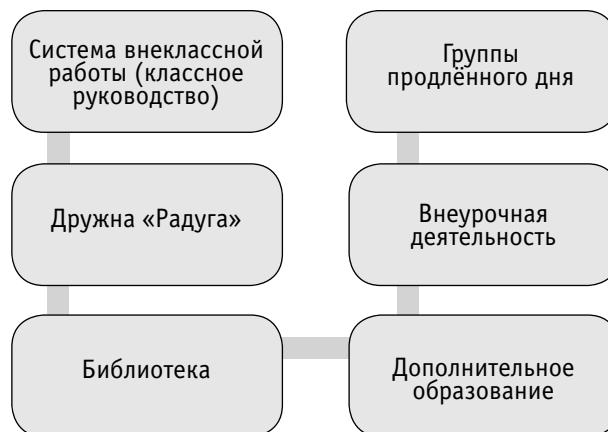


язык», «В жизни всегда есть место подвигу» и др. С 1995 года активно действует детская общественная организация дружина «Радуга». Особое место в школьном укладе заняли минутки энциклопедиста (естественные науки), информационные минутки, традиция подводить классом «Итоги дня». Они помогают детям не только познавательно развиваться, но и раскрепоститься в ходе неспешной беседы, проникнуться интеллектуальным настроем и доверительностью отношений, а в конечном итоге, сплотиться.

Прогимназия — центр культурной жизни посёлка, коллектив участвует в организации всех социально значимых мероприятий. В организации военно-патриотического воспитания большую роль играет шефство над войсковой частью (организация военно-спортивной игры «Зарница», Вахты памяти, Недели мужества, смотра строя и песни, акции «Подарок солдату», экскурсий в казармы и на учебные полигоны).

Как видим, ввести этот новый ресурс развития и социализации личности в виде внеурочной деятельности нам предстояло, не разрушив созданный десятилетиями богатый опыт, сложившийся уклад и традиции нашего образовательного учреждения. Модель «внеурочки» создавалась административным советом прогимназии с полным пониманием стоящей задачи и ответственности за её решение. Первым и, конечно, самым простым, но очень необходимым шагом стала визуализация компонентов воспитательной системы в виде схемы:

Компоненты воспитательной среды МОУ «Прогимназия № 48»



[13 – 25]
Концепции
и системы

38

Во-первых, данная визуализация позволила осознать количество компонентов, одновременно влияющих на формирование личности учащегося в нашем образовательном учреждении, и объём их взаимосвязей между собой. Во-вторых, стала понятной сложность задачи по гармонизации их деятельности, дабы не получить эффекта, подобного тому, который обнаружился у знаменитых героев басни И.А. Крылова — лебедя, рака и щуки, то есть как в народной поговорке: кто в лес, а кто по дрова.



Ещё одним значимым эффектом осуществлённой визуализации стала очевидность необходимости правильно рассчитать свои силы по решению возникших задач, запастись терпением и настойчивостью, т.е. принять правильную установку на предстоящую деятельность. Учитывая инновационность встраиваемого в воспитательную среду компонента (внеурочки), мы тщательно структурировали процесс её введения на конкретные этапы деятельности:

- Формирование установок в педагогическом коллективе.
- Формирование установок в ученической и родительской среде.
- Организация программно-технологического и кадрового обеспечения внеурочной деятельности.
- Разработка регламента внеурочной деятельности в образовательном учреждении.

■ Организация методической работы и контроля за уровнем подготовки педагогов в вопросах внеурочной деятельности.

На *формирование в педагогическом коллективе положительной установки* к реализации внеурочной деятельности вдохновляющее воздействие оказало участие учителей и педагогов дополнительного образования прогимназии во Всероссийском семинаре-конференции «Изменяющееся воспитание в изменяющейся России». Мы получили уникальную возможность не только послушать автора методики конструирования внеурочной деятельности Степанова П.В., корифеев педагогики воспитания Караковского В.А. и Лизинского В.М., но и провести пять дней в передовых школах Москвы, погрузиться в творческую атмосферу созидания человека. Методический конструктор внеурочной деятельности Григорьева В.Д., Степанова П.В., оформленный авторами в виде мультимедийной презентации, помог нашим учителям существенно продвинуться в овладении методикой определения трёх уровней планируемых результатов и выбора видов внеурочной деятельности, направленных на их достижение. Важным элементом влияния на позитивность отношения педагогов к предстоящему овладению технологиями организации внеурочной деятельности стала разработка и обнародование локальных актов прогимназии, направленных на регулирование вопросов поощрения работников за её результаты.

Формирование установки на позитивное восприятие внеурочной деятельности *в ученической среде* осуществлялось нами через информирование обучающихся по вопросам содержания и организации внеурочной деятельности, через предоставление им возможности свободного выбора её форм на основе своих склонностей и пожеланий; а также через введение поощрения за активное участие в её реализации. *Формирование установок в родительской среде* проводилось на родительских собраниях, целью которых было ознакомление с новыми подходами к воспитательной работе, реализующими требования ФГОС начального общего образования, и знакомству с понятием «внеурочная деятельность» учащихся.

Среди мероприятий по организации *программного и кадрового обеспечения внеурочной деятельности*, проведённых нами, в первую очередь необходимо отметить формирование общешкольного и планов внеурочной деятельности классных коллективов, а также подбор и расстановку кадров, обеспечивающих её управление и организацию. На первом этапе внедрения ФГОС НОО в прогимназии с 01.09.2011г, как и в подавляющем большинстве образовательных учреждений страны, внеурочную деятельность мы организовали через систему кружков силами педагогов дополнительного образования:

² Зелинская Д.И. Социальное сиротство как одна из проблем здравоохранения Российской Федерации // Российский вестник перинатологии и педиатрии. № 1. 2008. (Вып. 53).



**План внеурочной деятельности 1-х классов,
являющийся структурным компонентом общешкольного плана прогимназии**

Направления внеурочной деятельности	Формы организации внеурочной деятельности	Название программы	Количество часов
Спортивно-оздоровительное	Кружок	Плавание	2
	Кружок	ОФП	1
Общекультурное	Кружок	Вокал	1
	Кружок	Театр	1
Общеинтеллектуальное	Кружок	Занимательная математика	1
	Кружок	Риторика	1
Социальное	Кружок	Жизненные навыки	1
Духовно-нравственное	Кружок	Народная культура	1

Большое значение мы придали разработке педагогами рабочих программ внеурочной деятельности.

Серьёзного внимания потребовало от нас установление *регламента внеурочной деятельности*. Первоначально необходимо было грамотно организовать работу с контингентом обучающихся по выбору ими видов и форм внеурочной деятельности. Было проведено анкетирование и детей, и родителей. Только затем на основании проведённого опроса мы смогли скомплектовать группы, разработать расписание внеурочной деятельности, зафиксировать её режим и синхронизировать его с общим режимом деятельности прогимназии. Но без этой работы обеспечить нормальное рабочее функционирование образовательного учреждения было бы невозможно.

К числу наших успехов в процессе организации внеурочной деятельности можно отнести постановку *методической работы и контроля за её результатами*. Методическому объединению педагогов была поставлена задача определить основные направления содержания работы по организации внеурочной деятельности, а также осуществлять постоянное её педагогическое сопровождение. Проводились еженедельные индивидуальные и групповые консультации по темам: «Выбор направления внеурочной деятельности», «Эффекты и результаты внеурочной деятельности», «Формы внеурочной деятельности», «Пространственные и временные маркеры», «Проектирование занятий внеурочной деятельности».

Как отдельный и очень важный вид деятельности мы рассматриваем организацию психолого-педагогического сопровождения, поддержки внеурочной деятельности. Важно подчеркнуть, что психолог прогимназии Тунина Ю.А. участвовала во всех, без исключения, процессах разработки модели внеурочной деятельности, отражающей специфику нашего образовательного учреждения, а также её реализации.

Творческой группой по созданию системы внеурочной деятельности (директор прогимназии, заместитель директора по учебно-воспитательной работе,



педагог-психолог, педагог-организатор, представитель Родительского комитета и Управляющего совета) был разработан проект программы внеурочной деятельности (авторы Степина Н.В. и Тунина Ю.А.), состоящей из трёх модулей:

- «Введение в школьную жизнь» (1 класс);
- «Здорово учиться, здорово дружить, здорово в стране любимой жить!» (2–3 классы);
- «На пороге выбора» (4 класс).

Программа отражает сложившуюся в учреждении систему воспитательной работы и реализуется не только через план внеурочной деятельности. Её содержание охватывает все направления развития личности ребёнка и структурировано по уровням планируемых результатов. Значимость программы состоит ещё и в том, что она является способом управления процессами формирования и развития социальной компетентности младших школьников. В этом смысле она выполняет пропедевтическую функцию по отношению к следующему этапу социализации ребёнка в основной школе. По сути дела, данная программа и стала инструментом интеграции внеурочной деятельности в целостную систему воспитательной деятельности прогимназии. Для успешной её реализации в помощь педагогам творческой группой была разработана единая форма еженедельного планирования, которая на первом этапе заполнялась под руководством педагога-организатора и педагога-психолога:

**Календарно-тематическое планирование внеурочной деятельности
во 2-х классах на октябрь 2011–2012 учебного года
(на примере вертикальной темы «Музыка моей Родины»)**

Дата	Формы работы	Категория педагога	Ф.И.О.
8.10 ПН	«Геометрика»	Учитель	
	Игра «Пойми меня»	Учитель	
9.10 ВТ	«Мой друг компьютер»	Учитель информатики	
	Творческая мастерская «Рисуем музыку»	Учитель ИЗО	
10.10 СР	Командно-спортивная игра на прогулке (закрепление ритуалов приветствия)	Учитель	
	Встреча с композитором Гжели В.И. Чаловым	Учитель музыки	
11.10 ЧТ	Тренинг на умение задавать вопросы, слушать и слышать (закрепление навыка)	Учитель	
	Проект «Враги здоровья»	Учитель физкультуры	
12.10 ПТ	«Геометрика»	Учитель	
	«Песенные традиции моей семьи»	Учитель музыки	

41

Технологии
и инструментарий
[59 – 103]





Подводя итоги первому опыту реализации внеурочной деятельности в 2011–2012 учебном году мы с удовлетворением констатировали, что первый «блин» получился не комом. Процессы запускались продуманными, подготовленными, осуществлялось грамотное методическое сопровождение, вырос профессионализм педагогов, расширился арсенал инструментов социализации личности. Однако проведённый анализ достигнутых результатов выявил не только достижения, но и проблемы:

- обязательное посещение 10 внеурочных часов в неделю привело к переутомлению учащихся и снижению качества их учебных результатов;
- произошла, по сути дела, замена внеурочной деятельности деятельностью системы дополнительного образования, работу многих кружков и секций невозможно эффективно организовать при посещаемости 28 человек (плавание, объёмное моделирование, народные промыслы и т.д.), следствием чего постепенно становится снижение качества дополнительного образования;
- введение занятий внеурочной деятельности осложнило также понимание назначения и содержания деятельности детей в группах продлённого дня, в рамках внеклассной работы, детской общественной организации. Это привело к дублированию деятельности, к снижению мотивации детей к участию в общешкольных мероприятиях даже при таком жёстком регламентировании еженедельного планирования, осуществляемом в нашей прогимназии;
- попытка преодолеть тождество системы внеурочной деятельности и системы дополнительного образования посредством введения единой программы внеурочной деятельности, разработанной творческой группой педагогов прогимназии, к сожалению, определённым образом ограничила творчество педагогов, несколько унифицировала формы внеурочной деятельности (не всегда позволяла реализовать личные педагогические идеи и учитывать особенности класса);
- наибольшую сложность для педагогов представляет планирование деятельности учащихся в ходе внеурочного занятия, они по-прежнему проектируют его как систему субъект-объектного педагогического взаимодействия, а это тормозит переход всего образовательного процесса на деятельностьную основу.

Перечень выявленных проблем явно показывает, что они характерны не только для нашего образовательного учреждения. Для себя же мы сделали следующий вывод: результата — введения внеурочной деятельности — мы добились, а вот эффекты от этого результата оказались весьма неоднозначны. Значит выдвинутая нами гипотеза не подтвердилась. Искомой гармоничности данного нового ресурса развития и социализации личности ребёнка в целостной воспитательной среде прогимназии мы не достигли.

Но отрицательный результат есть тоже результат. Посему мы провели мощный аналитический «мозговой штурм», в результате которого поняли, что речь должна идти не о простом *наращивании* компонентов воспитательной системы, а о серьёзной её *реформе*.

Суть этой реформы, как минимум, должна состоять в определении остро необходимых направлений и форм организации внеурочной деятельности, которые компенсировали бы те дефициты на пути реализации основной образовательной программы начального общего образования в прогимназии,



которые не могут восполнить остальные составные части (компоненты) нашей воспитательной системы. А как максимум — в выделении особой, своей собственной миссии каждому из компонентов нашей воспитательной системы, что позволит наверняка избежать перегрузок, дублинга и, как следствие, её неэффективности.

Найти это особое целевое назначение внеурочной деятельности помогла наша кропотливая работа под руководством ИСИО РАО по освоению технологий формирования универсальных учебных действий. Следствием этой работы стал выход учебно-методического пособия «Проектируем урок, формирующий универсальные учебные действия» Г.Л. Копотевой Г.Л., Логвиновой И.М., куда включены разработки уроков педагогов прогимназии.

Освоение учителем этих технологий на сегодняшний день является актуальнейшей задачей развития профессиональной педагогической деятельности и совершенно необходимым условием реализации федеральных государственных стандартов общего образования. А что, если этот процесс можно интенсифицировать посредством нацеленности внеурочной деятельности на формирование УУД?

Внеурочное занятие не преследует целей формирования предметных результатов, его содержание может быть более свободно организовано, не требует обязательной аттестации учащихся. Другими словами, учитель значительно меньше связан жёсткими рамками, чем в ходе конструирования и проведения урока.

Именно поэтому в этой благоприятной для педагога ситуации внеурочная деятельность может выполнить ещё одну важную задачу: стать дополнительным и мотивационно более востребованным с его стороны ресурсом отработки умений по формированию у учащихся универсальных учебных действий. Так родилась новая гипотеза: эффективность внеурочной деятельности в образовательном учреждении возрастёт, если она:

- станет плацдармом для формирования у обучающихся метапредметных результатов основной образовательной программы начального общего образования;
- станет плацдармом для развития у педагогов профессиональной компетенции по формированию у обучающихся метапредметных результатов основной образовательной программы начального общего образования.

Константной характеристикой внеурочной компоненты воспитательной системы школы должна являться организация принятия *ребёнком ценностей через его собственную деятельность*, педагогически организованное сотрудничество с учителями и воспитателями, родителями, сверстниками, другими значимыми для него субъектами (деятельностный характер воспитания).

Следующим шагом в подготовке реформы воспитательной системы прогимназии стало для нас формулирование целевого назначения остальных её компонентов, таким образом, чтобы исключить возможность их дублирования друг другом, но сохраняя при этом целостность воспитательной среды и возможность реализации всего содержания ООП школы:





Миссия компонентов воспитательной среды МОУ «Прогимназия № 48»



Опираясь на Методические рекомендации по планированию и организации внеурочной деятельности Министерства образования и науки РФ, Министерства образования Московской области, где чётко и недвусмысленно вслед за текстом ФГОС НОО прописаны добровольность посещения занятий внеурочной деятельности и возможность её организации в каникулы, а также в выходные дни, мы смоделировали внеурочную деятельность следующим образом:

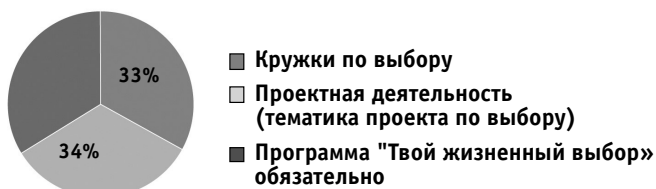
[13 – 25]
Концепции
и системы

44



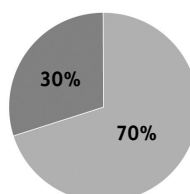


Организационная модель внеурочной деятельности



Кадровая модель внеурочной деятельности

- Педагоги-предметники и педагоги дополнительного образования
- Учителя начальной школы



В соответствии с данной моделью нагрузку внеурочной деятельности мы распределили между педагогами следующим образом:

Класс	Курс ВД	Количество часов		
		Всего	Учебный год	Летние каникулы
2 класс	– учитель начальных классов	165	150	15
	– учитель музыки	66	60	6
	– учитель ИЗО	66	60	6
	– учитель физкультуры	33	27	6
Итого по классу		330	297	33
3 класс	– учитель начальных классов	170	154	16
	– учитель музыки	34	28	6
	– учитель ИЗО	68	62	6
	– учитель английского языка	34	34	
	– учитель физкультуры	34	34	
Итого по классу		340	306	34
4 класс	– учитель начальных классов	170	154	16
	– учитель музыки	68	62	6
	– учитель ИЗО	34	28	6
	– учитель английского языка	34	34	
	– учитель физкультуры	34	34	
Итого по классу		340	306	34
Итого по школе		1010	909	101

45

Технологии
и инструментарий
[59 – 103]





Созданная нами модель, как свидетельствует приведённая таблица, позволит существенно снизить нагрузку детей в течение учебного года и более содержательно, а главное, эффективно организовать проведение каникул, более рационально распределить нагрузку внеурочной деятельности между сотрудниками.

Переосмыслили мы и подходы к проектированию внеурочной деятельности. По завершении учебного года состоялся семинар-практикум с участием сотрудников ИСИО РАО, на котором прошла презентация разработок занятий внеурочной деятельности учителей прогимназии. Анализ предложенных проектов проходил в форме «мозгового штурма». Это позволило ещё раз отработать понятийный аппарат, технологию проектирования внеурочной деятельности, соотнести выбранные учителями формы и виды деятельности с планируемыми результатами. Для того чтобы учитель отказался от сложившегося очень устойчивого стереотипа — быть, по-прежнему, центральным действующим лицом урока, внеурочного занятия, когда он сам придумывает, сам организует, сам сообщает информацию и делает из неё выводы, и помочь присвоить новую системную функцию — стать навигатором деятельности детей, мы перешли на планирование внеурочной деятельности на основе технологической карты, позволяющей отслеживать формирование универсальных учебных действий (разработчики — сотрудники ИСИО РАО Копотева Г.Л., Логвинова И.М.), в апробации которой принимали участие учителя Прогимназии.

Таким образом, мы рассматриваем эту статью как возможность лоббирования идеи наделения внеурочной деятельности важнейшей миссией с точки зрения реализации ФГОС НОО — *миссией по формированию УУД*. Для наглядной демонстрации возможностей по реализации данной миссии предлагаем вашему вниманию разработанное педагогами прогимназии внеурочное занятие на основе уже названной технологической карты Копотевой Г.Л., Логвиновой И.М.

Литература

1. Григорьев Д.В., Степанов П.В. Внеурочная деятельность. Методический конструктор. М: Просвещение. 2011. 223 с.
2. Григорьев Д.В., Степанов П.В. Программы внеурочной деятельности. М: Просвещение. 2011. 96 с.
3. Горбунова Т.С. Разработка модели и плана внеурочной деятельности в образовательном учреждении. Управление начальной школой. № 5, 2012. С. 11–17.
4. Копотева Г.Л., Логвинова И.М. Проектируем урок, формирующий универсальные учебные действия. Волгоград: Учитель. 2013. 99 с.
5. Поливанова К.Н. Проектная деятельность школьников. М: Просвещение. 2011. 192 с.