

МЕТОДОЛОГИЯ ВОСПИТАНИЯ

Е. Илалдинова, А. Кушнир
Продуктивное образование
и педагогика А.С. Макаренко
5 - 11

ПРОДУКТИВНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ И ПЕДАГОГИКА А.С. МАКАРЕНКО

Е. ИЛАЛДИНОВА, А. КУШНИР

Современная система образования должна максимально возможно отражать неоднородные, противоречивые образовательные потребности и возможности, существующие в обществе. Её дифференцированность, разноплановость по средствам и формам становятся гарантом выполнения обществом и государством своих социально-воспитательных функций в полном объёме, удовлетворения образовательных потребностей в рамках декларируемых целей. Традиции унификации форм и средств образования, установка на поиск единственно верного решения, практики и их повсеместное внедрение складывались несколько десятилетий и тяжело преодолемы и в массовом сознании, и в педагогической теории и практике.

Убеждённость в неизбежности вариативности образования в тех или иных пределах заставляет обратиться к осмыслению идей и уже имеющейся в нашей стране практики продуктивного образования. Это одна из альтернатив общепринятому направлению развития образования.



**Педагогика Дела**

Суть и потенциал развития продуктивного образования многогранно раскрываются на основе его рассмотрения в свете высокорезультативной практико-ориентированной педагогики А.С. Макаренко. Возможность такого подхода к осмыслению продуктивного образования обоснована близостью их исторических корней и сущностной характеристикой педагогической концепции А.С. Макаренко как «Педагогики Дела»¹. Это — то общее, что становится исходной точкой для сопоставления, выявления специфических особенностей и потенциала развития продуктивного образования и педагогики А.С. Макаренко.

Наиболее полная, глубокая и всесторонняя авторская интерпретация идеологии и практики продуктивного образования Н.Б. Крыловой² была положена в основу нашего осмысления этого педагогического феномена.

Ядром продуктивного образования является «учение в деятельности и через деятельность». При всей явной альтернативности такого подхода к обучению традиционной классно-урочной системе мы отмечаем принципиально общее, что их роднит: это тенденция на сведение образования к обучению при игнорировании его неотъемлемой составляющей — воспитания. Продуктивное образование выстраивается на логике собственно обучения как передача знаний, навыков, культуры от старшего поколения младшим. Хотя и в форме, которая принципиально отличается от «аудиовизуальной» классно-урочной традиционной формы, обладает несомненным инновационным потенциалом (организационно-методическое оформление процесса).

Такой подход противоречит макаренковской «педагогике жизни» — педагогике здравого смысла: она понимает под образованием органическое единство специфических процессов воспитания и обучения при приоритете воспитания.

Несмотря на эти методологические, сущностные отличия мы видим определённый потенциал для развития макаренковской педагогики в практике продуктивного образования и для развития продуктивного образования в логике педагогики А.С. Макаренко. Имеется в виду высший уровень реализации продуктивным образованием задач не узко обучения, а собственно образования (воспитания и обучения). Для этого в продуктивном образовании есть соответствующая организационно-методическая база, есть возможность её некоторой трансформации, переосмысления ценностно-смыслового аспекта продуктивного образования в логике воспитания как «передачи ценностных ориентаций», формирования системы потребностей³.

Возможности выбора

Логика продуктивного образования — фактически более прогрессивная логика обучения — дополняется по сравнению с традиционным обучением: принципиальной установкой на максимальную вовлечённость ученика; психолого-педагогическим сопровождением и поддержкой ученика; ориентацией на формирование его готовности к самостоятельности, ответственности за себя, свою учебную деятельность, своё будущее.

¹Кушнир А.М. Педагогика дела — выход из кадрового тупика // Социальная педагогика. М.: НИИ школьных технологий, 2004 г. № 3. С. 3–6.

²Крылова Н.Б. Проектные (продуктивные) методы против классно-урочной организации образования // Школьные технологии. 2004. № 5. С. 59–63;

Организация продуктивного образования: содержание и формы, размышления и рекомендации: Кн. для педагога. Автор-составитель Н.Б. Крылова. Сер. научно-методических изданий «Новые ценности образования», 2008. № 3; Педагогика дела – продуктивное обучение против аудиовизуального обучения // Народное образование. 2012. № 2. С. 28–35.

³Каган М.С. Некоторые вопросы взаимосвязи философии и педагогики // Советская педагогика. 1981. № 10. С. 56–63.



Эти задачи решаются здесь путём предоставления ученику возможности выбора видов практической деятельности. Его единственный критерий — индивидуальный интерес как основа мотивации познавательной деятельности. Абсолютизация интереса и индивидуальности при игнорировании их обратной стороны — долга и общественного значения — приводит к односторонности, дисбалансу системы нравственных ценностей ученика. Корни такого подхода в упрощённо понимаемых идеях свободного воспитания: следование за развитием ребёнка, его интересам. А.С. Макаренко реализовал на практике баланс индивидуальное-общественного, интереса-долга. Он — сторонник активного, творческого, целенаправленного воспитания на основе его индивидуализации.

Альтернативность как основа жизненного самоопределения ученика в продуктивном образовании представляет собой «сборник» случайных практик. Есть надежда на то, что ученику в этом многообразии встретится нечто, что ему понравится и составит смысл и содержание его взрослой трудовой жизни.

Но, с одной стороны, в ближайшем социуме отсутствуют возможности для организации всего многообразия производственных практик. Более того, велика зависимость от субъективного фактора — личной заинтересованности в участии в продуктивном образовании руководителей предприятий, на базе которых работают подростки; и от объективного фактора — условий конкуренции на рынке.

С другой стороны, такие «проектно-ориентированные» образовательно-производственные практики развивают дилетантство. Их кратковременность не позволяет формировать доведённое до мельчайших деталей мастерство в отдельной сфере. Мастерство, культура труда, общетрудовые умения могут сформироваться только на основе стабильного, законченного опыта успешного социально- и лично детерминированного поведения в производственном цикле на основе единства духовных и материальных стимулов труда. Суть и ценность «опыта мастерства» — в его способности к переносу на любую сферу производственной деятельности, на восприятие остального мира.

В практике А.С. Макаренко воспитанники также ставятся в ситуацию выбора сферы трудовой деятельности на основе их интересов после знакомства со всем производством. Важно, что выбирается постоянное рабочее место, с учётом потребностей производства, хотя и есть возможность переходить с участка на участок.

Стабильность рабочего места в педагогически целесообразно организованном детско-взрослом образцовом производстве не сужает спектр притязаний воспитанников для профессионального самоопределения. Это доказывает опыт А.С. Макаренко, его результаты в линиях судеб воспитанников. Исследователи практики А.С. Макаренко выделяют восемь профилей в выборе ими будущей профессии. Среди них большинство не соответствует профилю производства коммуны.

Важно и то, что 72,5% выпускников А.С. Макаренко реализовали свои юношеские планы и мечты в сложных условиях военного и послевоенного времени⁴. Это свидетельствует о твёрдости их намерений, несмотря на юный возраст, и о достаточности уровня полученного общего образования.

⁴ Ткаченко А.В. Характер и эффективность профессионального самоопределения воспитанников Трудовой коммуны им. Ф.Э. Дзержинского // Наследие А.С. Макаренко и развитие современной школы: Матер. Межд. науч.-практ. конф. (24 апр. 2012 г.) / Под общ. ред. Л.И. Гриценко. Волгоград, 2012. С. 20–27.





Продуктивность

Понимание продуктивности в рамках идеологии продуктивного образования в целом совпадает с макаренковским. Принципиальное отличие в том, что продуктивное образование строится на обзорно-образовательной логике. Ученик, решающий свои образовательные задачи, на любом предприятии всегда остаётся обузой и чужаком. За ограниченный промежуток времени он не успевает стать умелым и значимым для производства работником.

Здесь есть противоречие целей производства и продуктивного образования ученика. Для последнего ценен только образовательный продукт, поскольку производственный продукт ему не принадлежит, отчуждён от него, а его отчёт — это неотчуждённый продукт. Налицо фетишизация образовательного продукта и непонимание того, что производственный продукт и процесс его получения на постоянной основе реального производства могут иметь высокий образовательный (в полном смысле этого слова) эффект.

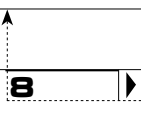
Именно в отчуждённости продукта и ученика мы видим главное препятствие на пути развития продуктивного образования. Это усугубляется проблемами субъективного (принимают или не принимают идеологию отдельные члены социума) и объективного (конкуренция в экономике) планов в его распространении за рубежом и в нашей стране.

Школа-хозяйство

А.С. Макаренко решил проблему неотчуждённости производственного — основного для полноценной жизнедеятельности подростка — продукта. Школа-хозяйство (учебно-воспитательное учреждение со своим детско-взрослым образовательным производством) строит воспитание в хозяйственной логике на материальной основе своего реального производства. Здесь образовательный продукт и производственный продукт не сливаются и не подменяют друг друга, каждый сохраняет своё значение. Это производство представляет собой специфическую инфраструктуру, обеспечивающую образовательную (в полном смысле этого слова) деятельность подростка.

Подросток имеет равные права со взрослыми на всех уровнях управления производством — от планирования до распределения его результатов. Условия хозяйствования и включение в этот процесс подростков не дают самоуправлению превратиться в игру, в поле для удовлетворения карьерных амбиций «активистов». Единство самоуправления и административного управления (А.А. Фролов) в процессе хозяйствования позволяет развиваться только жизненно важным формам самоуправления. Оно наполняется реальным, понятным, мотивированным содержанием.

Обычное школьное самоуправление, лишённое материальной значимой основы, — всегда симуляция, имитация деятельности, а не самоценная специфическая управленческая деятельность. Оно ничем не управляет, является вещью в себе, его органы могут существовать даже вне того коллектива, которым якобы они управляют. В продуктивном образовании достоинством считается слияние труда и обучения при реализации принципа «учение через деятельность», «учение в непосредственной деятельности, в деле». Но это приводит, при игнорировании специфики этих различных видов деятельности, к поглощению труда обучением.





Потенциал труда

Идеология продуктивного образования признаёт мотивационный потенциал труда для учебной деятельности, но не идёт дальше. Не используется специфический воспитательный потенциал педагогически целесообразно организованного детско-взрослого производства. Для того чтобы раскрыть этот потенциал, необходимо выстраивать обучение и труд согласно внутренней логике каждого: учебно-познавательной, потребительской и производственной, продуктивной.

Историко-педагогический опыт показывает, что интеграция в реальное производство образовательной программы имеет негативные последствия, всегда искусственна. Это приводит к уничтожению производства, поглощению его обучением — либо общим, либо профессиональным. Соответственно, теряется образовательно-воспитательный потенциал производства. Обучение, выстраиваемое в неестественной для него инфраструктуре, также осуществляется менее эффективно. В таких условиях в ущемлённом положении могут оказаться подростки с высокими познавательными потребностями и возможностями. Обучение при включении ученика в труд по сравнению с традиционным — обучение более высокого порядка, в высоко личностно мотивированной деятельности. Но результативность обучения как специфической деятельности сильно ограничена в воспитании, формировании системы нравственных качеств.

Производственный труд в логике хозяйства

Успех А.С. Макаренко, прослеженный в судьбах его воспитанников, обеспечен чётким пониманием специфики воспитания и обучения и их соединением на практике на основе параллельности. Производственный труд, выстраиваемый в логике хозяйства, является основой воспитания, стимулом самопознания, самоопределения, что в конечном итоге повышает познавательную мотивацию, стимулирует учебную деятельность. Обучение же выстраивается по специфической учебной логике в связи, но независимо от производства. Нарушение параллельности, слияние их в единый процесс приводят к поглощению одного другим, утрате ценности и результативности одного из процессов.

Одинаково недопустима при организации жизнедеятельности подростка недооценка и обучения, и участия в детско-взрослом производстве (при равной значимости общения, игры, творчества, отдыха). А.С. Макаренко боролся с теми, кто хотел ограничить уровень общего и профессионального образования в коммуне в угоду требованиям развития производства, например, за счёт увеличения рабочего времени воспитанников, снижения уровня общего образования в его школе. Хозяйственная логика — основа его социальной педагогики, она не мыслится вне этой логики.

Педагогика жизни

Идеологи продуктивного образования считают недостатком параллельность трудовых форм и классно-урочного обучения. В такой интерпретации опыта прошлого чётко проявляется широко распространённое непонимание специфики взглядов и опыта А.С. Макаренко. А именно: он не выстраивал систему труда, более того, он был противником «трудового воспитания»⁵. На основе хозяйственной логики он строил детско-взрослое производство как инфраструктуру жизни подростка, воспитания. Параллельность обучения и производства с учётом их специфики — смысл «педагогики жизни»: она позволяет давать высокий результат и в обучении, и в воспитании.

⁵ Илалтдинова Е.Ю., Кушнир А.М. Школьный мини-технопарк и детско-взрослое образовательное производство: понятийно-сущностный аспект // Народное образование. 2012. № 4. С. 70–74.





Школа-комплекс

Если о воспитательных результатах учреждений А.С. Макаренко хорошо известно, то о результатах обучения необходимо сказать. Его воспитанники получали среднее образование, поступали в вузы. В то время в стране ещё и не ставился вопрос о всеобщем среднем образовании. По данным А.В. Ткаченко⁶, в Коммуне им. Ф.Э. Дзержинского 72,52% воспитанников были ориентированы на высшее образование. Действовала школа-комплекс, где «под одной крышей» воспитанники получали общее образование разных уровней вплоть до подготовки к поступлению в вуз, начальное, среднее и профессиональное образование. В таком подходе мы видим высшее проявление справедливости как равенства возможностей и дифференциации, поскольку действительно без дифференциации невозможно учесть всё разнообразие познавательных потребностей и психологических типов личности. А именно это и декларируется как миссия продуктивного образования.

Позитивна тенденция в рамках продуктивного образования вписать самообразовательную деятельность ученика в его трудовую деятельность. Разработанные организационные и методические приёмы, несомненно, имеют практическое значение. Особенно это важно сегодня, когда взято направление на развитие общеучебных умений учащихся. Но без учёта специфики образования и труда, обучения и воспитания интеграция образовательного и профессионального опыта ученика не даёт максимально положительные эффекты для учебно-познавательной и практической трудовой деятельности ученика.

Детско-взрослое производство

Таким образом, опыт А.С. Макаренко раскрывает инновационное направление развития продуктивного образования на принципиально новом уровне. Его наиболее общий смысл видим в достижении продуктивным образованием своих целей на основе собственного детско-взрослого производства.

Действительно, продуктивное образование делает определённый шаг вперёд в организации обучения. Но при этом игнорируется воспитание как органическая составляющая полноценного образования, специфика труда и обучения. Параллельность этих процессов обеспечивается специфическими формами организации каждого из них при тесной взаимозависимости. Реальное образцовое детско-взрослое производство даёт наибольшие образовательные эффекты, представляя собой специфическую инфраструктуру воспитания. Оно обладает потенциалом для дифференциации, удовлетворения разнообразных индивидуальных нужд и потребностей, служит базой для проектной учебной деятельности.

Кооперация системы образования с реальным сектором экономики затруднена из-за крайне низкой культуры производства. Большинство наших производств детям нельзя показывать, в силу того, что они не обладают теми свойствами, на основе которых может выстраиваться педагогическая образовательно-воспитательная составляющая. Они не могут обеспечить в полном объёме безопасность детей. Трудно преодолимым препятствием для участия детей в производственных процессах на базе действующих предприятий является современная нормативно-правовая база. Поэтому организация высокотехнологич-

⁶ Ткаченко А.В. Характер и эффективность профессионального самоопределения воспитанников Трудовой коммуны им. Ф.Э. Дзержинского // Наследие А.С. Макаренко и развитие современной школы: матер. Межд. науч.-практ. конф. (24 апр. 2012 г.) / Под общ. ред. Л.И. Гриценко. Волгоград, 2012. С. 20–27.



ных и образцово организованных производственных участков непосредственно в школах — это наиболее оптимальная на современном этапе форма специализированной инфраструктуры трансформации талантов и способностей в человеческий капитал в российских школах.

Собственное производство педагогического учреждения обладает потенциалом для решения трудностей, возникающих в практике продуктивного образования, среди которых — проблема поиска в реальном социуме производств, удовлетворяющих педагогическим требованиям. Собственное производство учреждения продуктивного образования может дать практически неограниченные и развивающиеся с ростом производства возможности для реализации образовательных проектов разнообразной направленности.

Организация межличностного взаимодействия в формах групповой рефлексии и консультаций в рамках продуктивного образования становится значимым коррективом к преимущественно индивидуальной форме учебно-познавательной и практической деятельности ученика. Но, без сомнения, она, по сути, искусственная, не способствует полноценному социальному развитию личности, приобретению опыта общественно и лично значимого общения. Естественные возможности для такого опыта создаются реальными условиями образцового детско-взрослого производства, построенного на логике хозяйствования. Собственное детско-взрослое производство даёт подлинные, оправданные для подростка логикой хозяйства и жизни условия его психолого-педагогической поддержки со стороны взрослого и самореализации.

Стремление удовлетворить разнообразные индивидуальные потребности детей и акцент на важности прикладного характера знаний способствуют преодолению некоторых недостатков традиционного обучения. Но и в изготовлении «отчётов» опять же не все преуспевают, в то время как участие в педагогически целесообразно организованном детско-взрослом производстве с разделением труда формирует ситуации успеха для каждого, что особенно важно для тех, кто в той или иной мере не ориентирован на собственно учёбу. При этом высокотехнологичное современное производство имеет постоянно растущий потенциал для учебной «проектно-ориентированной» деятельности продуктивного образования.

Ренессанс ценности труда

Такая творческая интеграция продуктивного образования и педагогики А.С. Макаренко органична по своей природе, способствует дальнейшей разработке обеих педагогических концепций в современных условиях. Опыт продуктивного образования и опыт А.С. Макаренко могут способствовать постепенному преодолению в массовом сознании развивающейся исторической тенденции на исключение труда из числа общечеловеческих ценностей. Эта традиция проявляется в восприятии частью общества труда как наказания, презрении труда. Ренессанс ценности труда должен стать основой истинной модернизации страны. Это возможно, в частности, за счёт преодоления «отчуждения» человека от результатов его труда в процессе воспитания.

