

ТЕХНОЛОГИИ И ИНСТРУМЕНТАРИЙ

Б. Куприянов

Дворовые футбольные команды
в воспитании подростков

85 - 91

Т. Новикова

Как сформировать предприимчивое
мышление?

92 - 97

Г. Макотрова

Исследовательский потенциал
старшеклассников

98 - 104

И. Серегина

Дети-мигранты в школе: что нужно
знать педагогу и что с этим знанием
делать

105 - 114

ДВОРОВЫЕ ФУТБОЛЬНЫЕ КОМАНДЫ В ВОСПИТАНИИ ПОДРОСТКОВ

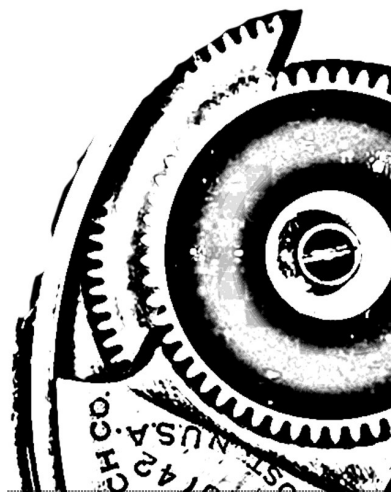
Б. КУПРИАНОВ

«А о чём я говорил? О футболе. Почему? Чемпионат? Где? В Лондоне... Это интересно. Вы знаете, я сам играл в футбол. Вы бы меня спросили... Слава богу, память у меня хорошая, светлая память».

М. Жванецкий

Дворовый футбол, подростковые дворовые футбольные команды — явления уникальные, достойные осмысления и исследования по целому ряду причин. Но одной из главных является специфика процесса социального становления детей и подростков в самодеятельных общностях любителей попинать мячик. Однозначно идентифицировать этот процесс как стихийную социализацию нельзя, но и сложно признать в привычном плане социальным воспитанием — «упорядоченной социализацией» (А.В. Мудрик). Чрезвычайно интересно как строятся взаимоотношения подростков вне регулярного контроля взрослых.

Вот этому явлению было посвящено небольшое исследование, которое осуществлялось нами совместно со студентом А.С. Герасимовым[1]. Основными методами сбора информации стали анкетирование и интервью студентов, их детские воспоминания о своей игре в дворовый футбол. В результате был собран массив данных, позволяющий сделать обобщения и некоторые выводы, конечно, следует оговориться, что речь идёт скорее о предположениях, чем о точно установленных, проверенных фактах.





Первое, что вызывало вопрос у многих, с кем я делился замыслом этой работы, это реальность и распространённость дворового футбола. Мои собеседники прямо так и спрашивали, а что, сейчас подростки играют в футбол во дворах? Однозначно утвердительно отвечать на этот вопрос я не решался. Нельзя же быть уверенным в том, что картина, которую ты видишь из окна своей квартиры, носит массовый характер. Хотя очень хотелось на все сомнения возразить, что в течение всего года (от поздней осени до ранней весны) мальчишки из соседних дворов, в том числе мой восьмилетний сын, увлечённо сражаются на мини-футбольной площадке.

Сегодня, на основе наших опросов осени — зимы 2012 года, можно с высокой долей вероятности утверждать, что дворовый футбол существует в различных типах населённых пунктов: и в крупных городах, областных центрах, и в малых городских поселениях (городах и посёлках), и в селах. Для оценки интенсивности влияния этой досуговой практики показательно, что более $\frac{2}{3}$ мальчишек выходят во двор, чтобы играть в футбол почти каждый день, $\frac{1}{5}$ — чаще играет в выходные дни. Для понимания **неформальной специфики** дворового футбола показательными могут быть такие свидетельства: в официальных соревнованиях участвовали менее $\frac{1}{5}$ уличных спортсменов, чуть более четверти соревновались в самостоятельных турнирах в микрорайоне, остальные же — более половины играли во дворе и состязались сами с собой.

Пытались изучать мы и территориальный охват подростков дворовым футболом. Разумеется, важную роль играет плотность проживания потенциальных футболистов — можно ли набрать команду в одном дворе или потребуется собрать футболистов со всего микрорайона. Однако выскажу предположение, что немаловажное значение имеет наличие подходящей площадки (половина подростков играет именно в своём дворе, чуть более $\frac{1}{3}$ ходят на стадион, оставшиеся находят спортивную площадку поблизости). Так, для многих мальчишек Фабричного округа города Костромы местом встречи стала спортплощадка у концертно-выставочного центра «Губернский». Ещё один пример привёл мой знакомый профессор. Он вспомнил, что во дворе его детства футбол закончился не только потому, что выросло поколение, а ещё и по другой причине. Обиженный тем, что мальчишки разбили окно в его квартире, один из жителей рядом стоящего дома вкопал на футбольной площадке стойки для сушки белья.

А вот интересный факт, который меня искреннее удивил — в одной пятой случаев в дворовый футбол играют не только мальчишки, но и девчонки. Весьма любопытно отчего это происходит? Может быть, в небольших населённых пунктах, где мало детей одного возраста, игры не имеют сильной половой дифференциации или это приметы нового времени. Интервью, взятое мной у москвичей, позволяет зафиксировать смешанные футбольные команды и в этом большом городе. Возможно, истории про наших родителей, дедушек и бабушек, когда правильные девчонки — отличницы влюблялись в мальчишек — героев футбольных баталий, несколько упрощают правду жизни:

*И подливает в это блюдо остроты
Белова Танечка, глядящая в окно, —
Внутрирайонный гений чистой красоты.*

(Ю. Визбор)



А может, стирание граней между мальчишескими и девчоночьими видами спорта — явление последних десятилетий.

Вернусь к эмоциональной речи знакомого профессора на презентации результатов этого исследования. Почему-то первое, что вспомнил он, это интернациональный состав их футбольной команды и крепкую мальчишескую дружбу 70-х годов XX века. Интересно, что аналогичный мотив звучит и в песне Ю. Визбора (хотя, конечно, там речь о послевоенном волейболе): Макс Шароль, Серега Мухин, Саид Гиреев, Левочка Уран, Коля Зятыев и т.д. И.В. Новикова подчёркивает доступность занятий дворовым футболом для подростков разной национальности, пола и уровня подготовленности [3, С. 13]. Сформулируем предположение: дворовый футбол является эффективным педагогическим средством укрепления отношений подростков — представителей различных национальностей.

Обсуждая состав дворовых команд, нельзя опустить тему взрослых игроков в футбол. Согласно нашим данным, значительная часть подростков (примерно $\frac{2}{5}$) вообще обходится без участия старших. $\frac{1}{5}$ юных футболистов можно назвать счастливыми, ведь с ними на площадку выходят их отцы, в трети случаев с подростками играют взрослые мужчины, проживающие в непосредственной близости от спортплощадки.

Выше мы уже предположили, что определяющее значение имеет наличие во дворе площадки, пригодной для игры в футбол, однако не очевидным остаётся необходимый минимум оборудованности. Чуть больше половины дворовых футболистов использует в игре специальные или самодельные ворота, ориентирами (стволами деревьев или поставленными камнями) довольствуются оставшиеся чуть менее 50%. Похожая ситуация складывалась и обозначением команд во время матча в $\frac{4}{5}$ случаях — подростки вообще обходились без каких-либо знаков отличия, а в остальных отличало команды то, что одни играли в майках, другие — с голым торсом.

Неформальная школа свободы и демократии

*«Трава на стадионах зеленеет,
А мудрость, словно осень, настанет,
Друг к другу мы становимся нежнее,
Когда борьба всё яростней идёт».*

Н. Добронравов

Осмысление материалов интервью и анкет игроков в дворовый футбол даёт право идентифицировать дворовые футбольные команды в качестве неформальных самодеятельных сообществ [3, С. 8], а в качестве социально-педагогического механизма развития личности самодеятельных спортсменов рассмотреть общественную самоорганизацию («упорядочение социальных связей и отношений, в которые включены и которые формируют сами учащиеся») [6, С. 9]. Опираясь на исследование нашей аспирантки Н.М. Филипповой, можно наметить основные возможности общественной самоорганизации подростков в занятиях дворовым футболом.





Прежде всего, это *активность и самостоятельность в организации собственной — индивидуальной и коллективной деятельности*, опыт реализации своих потребностей через организационную работу (в том числе опыт самоорганизации), усвоение ценностей свершения, созидания: «хочется играть, необходимо собраться самому и собрать других — тех, у кого есть желание погонять футбольный мяч» (из интервью). В этом смысле И.В. Новикова пишет: «Удержание образца достижительской культуры осуществляется через трансляцию норм и собственное воспроизводство модели командной игры в футбол как социальной системы успешного сообщества»[3, С. 16].

Вторая группа возможностей представляет собой *отождествление себя с подростковым коллективом*, причём не абстрактное, а действенное, предполагающее мобилизацию собственных ресурсов, высокую степень самоотдачи в противоборстве с соперниками, в борьбе за победу. Явное ощущение себя частью единой команды отмечается у каждого пятого игрока.

Характерно, что участники дворовых команд получали как опыт игровой идентификации (условной, связанной с тем, за какую команду в данный момент играл подросток), так и обретали идентичность со своим двором, своей улицей, микрорайоном и т.п. Сама по себе «жизнь во дворе» в значительно большей степени, чем преимущественное существование в отдельной квартире, предполагает возникновение «общественной причастности» (Д.В. Григорьев).

В-третьих, самоорганизующиеся дворовые футбольные команды представляют собой *школу демократической культуры*, локальную площадку гражданского общества, где разрешение возникающих коллизий осуществляется в процессе социального творчества («в специфическом способе жизнедеятельности общности, когда процесс организации деятельности становится объектом совместного творчества, в общности поддерживается организационная культура, основанная на ценностях самостоятельности, ответственности, креативности, эстетичности»[2, С. 10]).

Четвёртое. Участие подростков в дворовом футболе — *индивидуальная практика жизни в коллективе, практика конвенционирования собственных стремлений с интересами и потребностями окружающих*, освоение ценностей «другого» как равноправного партнёра, удержания собственных интересов, представлений в дискуссии с партнёрами, получение опыта лидерства и опыта быть ведомым.

Пятая группа возможностей сформулирована И.В. Новиковой, которая пишет, что «спортивное командное взаимодействие, основанное на доверии, взаимном ожидании и ответственности, продуцирует качественные общественные связи, которые способствуют *накоплению социального капитала*»[3, С. 3]. Другими словами, играя в дворовый футбол, подростки обретают друзей, приятелей и знакомых, к которым могут обратиться для решения актуальных для себя проблем, став взрослыми, в то же время сами способны становиться для приятелей своего детства помощниками в преодолении социальных трудностей. Такое позиционирование дворового футбола как своего рода общественного интегратора представляется весьма существенным в движении к гражданскому обществу.

Однако так уж ли однозначно позитивно осуществляется общественная самоорганизация самодельных футболистов, не бывает ли такого, когда на дворовой футбольной площадке сильные обижают слабых, старшие эксплуатируют



младших, подростки, обладающие более высоким социальным статусом, унижают аутсайдеров, может без целенаправленного участия взрослых формируется жестокая философия закона джунглей, приправленная нецензурной руганью? Данное сомнение заставило сформулировать вопрос **о степени гуманистичности самоорганизации участников дворовых футбольных команд**. Даже, наверное, главную проблему стоит сформулировать так: может ли общественная самоорганизация дворовых футбольных команд стать для подростков школой свободы и демократии?

Руководствуясь положениями исследования Н.М. Филипповой, выскажем предположение об **обстоятельствах, определяющих ценностную окраску** общественной самоорганизации участников дворовых футбольных команд. Важная роль в жизнедеятельности дворовых футбольных команд принадлежит, по всей вероятности, лидерам подростковых объединений, их ценностным ориентациям. Другой фактор, скорее всего, представляет собой внутренние (индивидуальные) и внешние (социальные) регуляторы взаимодействия юных футболистов, степень ориентирования (принуждения) строить взаимоотношения на основе компромиссов и партнёрства.

Общественная самоорганизация в дворовом футболе проявляется собственно в организации матча — в определении игровых ролей участников (вратарь, нападающий, защитник), в делении на команды. Действительно, многими участниками интервью отмечается, что желание быть вратарем не такое уж распространённое явление (хотя и значительно снимающее остроту проблемы), наоборот, «всем хочется бегать по полю, а не стоять и принимать на себя удары». Судя по результатам эмпирического исследования, в $\frac{4}{5}$ случаев вратарями становились все игроки по очереди — «стояли все по голу, всем хочется бегать по полю, а не стоять и принимать на себя удары», лишь в каждом десятом случае в ворота ставили самого младшего либо самого слабого игрока, совсем редко в этой игровой роли оказывался самый опытный игрок.

Следует особо осветить способы деления на команды, в качестве самой редкой ($\frac{1}{14}$ случаев) отмечена практика, когда состав команд был устойчив и мало менялся. Можно предположить, что такие случаи встречаются чаще всего, когда на площадке играют подростки со всего микрорайона, командами своих дворов и устраивают своеобразные соревнования, в которых участвуют несколько команд. А самым часто встречающимся (более половины по результатам опросов) является вариант формирования футбольных команд двумя капитанами. В этом смысле любопытны материалы интервью, взятого мной в Москве: «В нашем дворе были двое парней — моих друзей, занимавшихся в футбольной секции. При делении ..., они всегда возглавляли соперничающие команды, то есть играли друг против друга, так как считали важным поддерживать равенство сил, справедливость соревнования». Также распространёнными является деление при помощи считалок, разгадок либо спонтанное деление (по $\frac{1}{5}$ случаев).

Своего рода лакмусовой бумажкой степени гуманистичности самоорганизации игроков в дворовый футбол являются избираемые способы разрешения конфликтов. Самым распространённым ($\frac{3}{4}$ случаев) был вариант, когда спорные моменты, возникающие в игре, решались преимущественно коллективно. Способ разрешения противоречий сильными и старшими игроками более редок — менее ($\frac{1}{5}$ случаев), самым редким (6%) вариантом был такой, когда одна команда





навязывала решение другой. Ещё одним показателем меры гуманизма является характер противостояния межличностного противостояния: почти все противоречия ($\frac{9}{10}$ случаев) вызвали конфликты, в половине случаев со словесной перепалкой, каждый седьмой инцидент завершился дракой, но пятая часть разрешалась мирным путём. Как свидетельствуют опрошенные мной студенты, зачинщиками конфликтов чаще всего становились одни и те же подростки. Поведение этих задира вскоре становилось осуждаемым, к ним применялись санкции, вплоть до бойкота, либо в дворовой команде к ним относились с большой иронией, и так ограничивали их конфликтность.

Субъективным, хотя и косвенным отражением степени гуманистичности неформального сообщества дворовых футболистов являются эмоции, которые испытывали игроки. $\frac{4}{5}$ участников связывают с игрой в дворовый футбол чувства радости, свидетельствуют о получаемом удовольствии, половина вспоминает о ярких переживаниях торжества победы, что помогало чувствовать «себя уверенней как на футбольном поле, так и за его пределами». Позитивные «чувства от самого движения» отмечают чуть менее трети игроков — любителей. Не так много участников дворовых футбольных команд ($\frac{1}{7}$) никаких особых эмоций с дворовым футболом не связывают, ограниченная группа свидетельствует об отрицательных переживаниях, эта категория нуждается в специальном исследовании.

Не вызывает сомнения позиционирование дворового футбола и как социального явления, феномена повседневной культуры XX–XXI веков, элемента современной культуры детства и подростничества. Во всех названных ипостасях логично проследить связи подростковой самостоятельности с официальным футболом взрослых, о подражании, поклонении кумирам. Материалы проведённых опросов дают право на первое место определить звёзд мирового футбола — они являлись примером для почти половины российских подростков (начала XXI века), известные отечественные игроки вызвали аналогичные чувства в 6 раз реже (в $\frac{1}{12}$ случаев от общего числа), а представителям местных футбольных клубов подражали лишь единицы. Несколько неожиданными для меня стали данные о том, что для пятой части юных футболистов кумирами становились старшие игроки дворовой команды.

Рискнём предположить, что показателем корпоративной свободы — несвободы является степень однородности предпочтений подростков по отношению к тем или иным футбольным клубам. Опросы свидетельствуют, что часть юных футболистов болела за разные клубы, что не мешало их дружбе и общению. Только в $\frac{1}{20}$ случаев подростки всем своим самостоятельным коллективом были поклонниками одной известной команды, а четвертая часть любителей дворового футбола вообще не имела каких-либо явных предпочтений.

Когда взрослые не мешают воспитанию (воспитание как самоорганизующаяся практика)

Рассмотрение подростковых досуговых занятий дворовым футболом в контексте социального становления подрастающих поколений представляется важным для определения целесообразности государственной поддержки и педагогического участия (неучастия) в представленных выше процессах.



Следует отметить специфическую открытость подростков, играющих на площадке дворового футбола, социальному контролю людей, проживающих в ближайших домах. Интервью позволило зафиксировать проявление подростками самоконтроля в игре с детьми более младшего возраста, в значительной мере подростки сдерживали себя, потому что родители младших внимательно следили за своими детьми и готовы были защитить от обидчиков. Кроме того, гуляющие во дворе родители с маленькими детьми также определённым образом оказывали влияние на эмоционально-психологический климат футбольного матча, словесное выражение эмоций юными футболистами. И всё же представляется, что центральным регулятором самодеятельной игры в дворовый футбол, обеспечивающий гуманизацию этого социального пространства, становится сама игра, которая не терпит принуждения, неравноправия и несправедливости.

Литература

1. Герасимов А.С. Особенности социализации подростков в дворовых футбольных командах: выпускная квалификационная работа по доп. квалификации «Преподаватель» (науч. рук. проф. Б.В. Куприянов). Кострома: КГУ им. Н.А. Некрасова, 2013. 51 с.
2. Козырева Т.В. Педагогические условия организации социального творчества студентов вуза во внеаудиторной деятельности: автореф. дисс... канд. пед. наук. Кострома, 2006. 24 с.
3. Новикова И.В. Дворовый футбол как фактор формирования социального капитала подростков в условиях современного города: автореферат дис... канд. соц. наук. Саратов: Саратов. гос. техн. ун-т, 2010. 19 с.
4. Организация и проведение занятий и соревнований по футболу в общеобразовательной школе и по месту жительства: Учеб. пособие по орг. и проведению массовой работы с юными футболистами) [Подгот. Николаевой В.А. и др.]. Смоленск: СГИФК, 1986. 98 с.
5. Пысина Н.В. Педагогическая технология организации индивидуально-мотивированной оздоровительной деятельности трудных подростков: на основе занятий физической культурой в клубах по месту жительства: автореф. дис... канд. пед. наук. Ижевск: Удмурт. гос. ун-т, 2007. 19 с.
6. Филиппова Н.М. Педагогическое обеспечение общественной самоорганизации учащейся молодёжи: автореф. дис... канд. пед. наук. Кострома: Костром. гос. ун-т им. Н.А. Некрасова, 2007. 23 с.

