

ЧЕЛОВЕЧЕСКИЙ ПОТЕНЦИАЛ: трансформация в социальный капитал

Михаил Борисович Зыков,

*профессор кафедры философии и молодёжной политики
Елецкого государственного университета им. И.А. Бунина,
доктор философских наук*

Наталья Рафаэлевна Сабанина,

*соискатель кафедры философии и молодёжной политики
Елецкого государственного университета им. И.А. Бунина*

В наших исследованиях основное внимание уделено формированию и развитию человеческого потенциала и его капитализации — преобразованию в человеческий капитал. При этом мы начинаем изучать формирование человеческого потенциала с самого раннего детства, где проявляются основные задатки человека.

- мечта Адама Смита • человеческий потенциал • социальный капитал
- отчуждённый труд • капитализация человеческого потенциала
- цивилизационная матрица

Человеческий и социальный капитал современного общества

Уже Аристотель знал, что каждый человек что-то да стоит, то есть характеризуется определённой стоимостью с соответствующей ценой на рынке (Аристотель в любой момент мог пойти на рынок и купить себе раба или рабыню). И хотя древнегреческий мыслитель называл раба говорящим орудием, он прекрасно понимал, что раб и рабыня тоже люди, а не просто орудия. И его не мог не заинтересовать вопрос о происхождении стоимости человека. Надо отдать должное Аристотелю — он нашёл принципиально правильное решение задачи, чётко указав, что стоимость человека непосредственно связана с его образованием. К сожалению, дальше этого Аристотель не пошёл.

Много веков спустя к этой идее вернулся Адам Смит. Он в косвенной

форме указал, что если у хозяина бизнеса есть деньги для инвестирования в дело, то в первую очередь их надо инвестировать в знания, умения и навыки работников, а не в приобретение нового оборудования. Он аргументировал это тем, что сколько-нибудь сносное использование оборудования целиком и полностью зависит от качеств работника. В совокупности опубликованных работ А. Смита просматривается идея, которую мы называем «мечтой Адама Смита». Утверждая, что человеку свойственно действовать лишь на основании сугубо эгоистических побуждений и ему в принципе чужды всякие альтруистические инициативы, А. Смит мечтал о таком государственном устройстве, при котором человек, преследуя свои исключительно корыстные цели, тем самым одновременно способствовал бы расцвету государства. Мечта осталась мечтой: Адаму Смиту эту задачу решить не удалось.

Относительно близко к решению задачи удалось подойти К. Марксу, который ввёл в научный оборот понятие «живой капитал» как некую интегральную характеристику социально важных качеств человека. Однако, посвятив свою жизнь различным аспектам классовой борьбы и социальных революций, К. Маркс не продвинулся существенно в решении сформулированной Аристотелем и Смитом задачи. Правда, вслед за Иисусом Христом, К. Маркс чётко указал на самые важные социальные качества человека: его духовность и способность к творчеству. Он различал понятия «работы» (по найму) и «труда». Работа разрушает человека, приводит к его деградации. Труд создаёт сразу два «продукта» — внешний предмет или услугу, которые идут на продажу, а также внутренний продукт — личность самого человека. Маркс назвал работу «отчуждённым трудом», и его теория отчуждения — непревзойдённый образец научной теории.

Дальнейшие попытки реализовать «мечту Адама Смита» были сделаны в работах Теодора Шульца и Гэри Беккера, увенчанных Нобелевскими премиями в 1979 и 1992 гг. Оба они попытались количественно точно очертить список социально важных качеств человека, определяющих его «живой капитал». Т. Шульц назвал этот капитал «человеческим капиталом»¹.

В своих работах Т. Шульц исследовал, какие качества больше всего ценят в работодателях работники, и пришёл к выводу, что это здоровье (физическое, психическое и социальное), интеллект (критическое мышление и творческая интуиция) и социальная ответственность (совесть). Г. Беккер продолжил эту работу, но посвятил своё исследование изучению роли «стоимости человека» (то есть его человеческого капитала) в так называемых непроизводительных отношениях человека и общества. Результат оказался парадоксальным: список

¹ Этот термин впервые появился в монографиях этих двух разных авторов, опубликованных ими в 1961 году. В них Т. Шульц и Г. Беккер практически одновременно ввели в научный оборот понятие «человеческий капитал».

наиболее важных социальных качеств человека в непроизводительной сфере практически совпал с аналогичным списком в производительной сфере. Научный результат, полученный Т. Шульцем и Г. Беккером, кардинальным образом изменил взгляды теоретиков и практиков на наиболее важные социально-экономические проблемы всего человечества:

1. Стало понятно, что современная политэкономия должна опираться не на два вида капитала (физический и финансовый), а на три, поскольку появился третий вид капитала — человеческий, по значимости превышающий первые два. Всемирный экономический кризис, начавшийся в ноябре 2008 года, наглядно свидетельствует об этом и, по нашему мнению, будет преодолен лишь тогда, когда человечество освоит теорию и практики человеческого капитала.

2. Подтвердилась идея Адама Смита о том, что наиболее выгодный или эффективный вид инвестирования в сфере производственных и непроизводительных отношений — вложение средств в формирование и развитие качеств человека, определяемых как его человеческий капитал.

3. Стало очевидным, что отныне основная сфера жизнедеятельности общества, где происходит творение человеческого капитала, — образование.

Трансформация человеческого потенциала путём капитализации в человеческий и социальный капитал

Мы разработали специальные методики для феноменологического выявления и научно обоснованной диагностики задатков ребёнка. Практически используется преобразование задатков детей в их способности. Количественная и качественная оценки способностей детей позволяют переходить к формированию и развитию их талантов. При этом социализация детей имеет огромное значение, поскольку талант ребёнка есть не что иное, как способность, нашедшая общественное

признание. Начаты работы по преобразованию человеческого таланта в человеческий гений².

На первых порах выявляется, формируется и развивается не человеческий капитал, а человеческий потенциал. В основе его лежат задатки детей, генетически унаследованные или культурно приобретённые в их собственной семье. В дальнейшем задача воспитателя состоит в выявлении и научно обоснованном диагностировании задатков, способностей, талантов. Когда мы начинали своё исследование, мы исходили из предположения, что соответствующие методы и методики уже разработаны, опубликованы, и мы можем ими воспользоваться. Однако выяснилось, что это не так.

Систематических исследований в этой области крайне мало. Научно обоснованных теорий — явно недостаточно. Возможно, некоторые из них представляют большую ценность, но на практике в образовательной системе используются редко. Поэтому первый в СССР семейный клуб был назван нами в 1968 году «Радуга» — клуб всестороннего и гармоничного развития личности. Имелось в виду, что название «Радуга» символизирует необходимость гармоничного соединения в личности человека многих различных качеств. В рамках клуба исследовались традиционные задатки детей, а также музыкальные, математические и иные способности, которые обычно можно пересчитать по пальцам одной руки.

Практика семейных клубов³ очень быстро дала понять, что задатков у детей гораздо больше — не менее двух десятков. Возникла задача объективно определить список задатков ребёнка, необходимый для практической работы с ним в процессе формирования и развития его человеческого потенциала. С самого начала была понятна необходимость проведения исследования практически на стыке всех наук о человеке. В процессе исследования выяснилось, что основными категориями при этом неизбежно являются «форма куль-

² Это научное исследование ведётся нами в рамках официально зарегистрированной в США корпорации «Человеческий гений». В России аналогичная работа ведётся в рамках музеев «Человеческий капитал».

³ Семейные клубы распространились по стране с поразительной скоростью. Так, в Москве накануне распада СССР было 14 семейных клубов, в Ленинграде — 17, в городах СССР только официально зарегистрированных клубов было 374 с общим количеством участников около 1 млн чел.

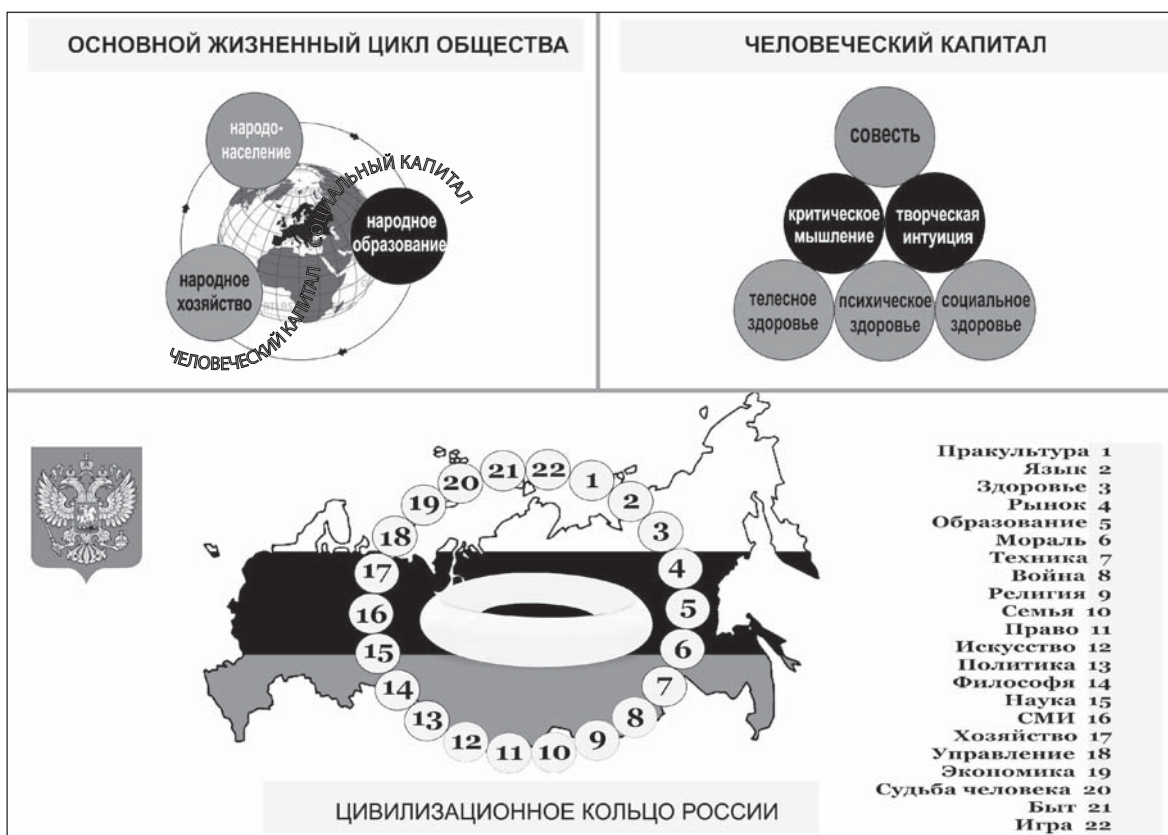
туры» и «центральная ценность» каждой из существующих форм культуры.

Оказалось, что число форм культуры нарастает по мере прогрессивного развития человечества. Современная цивилизационная ступень развития общества включает в себя двадцать две признанные повсеместно формы культуры⁴. В определённом смысле можно сказать, что процесс роста культурного разнообразия определяет филогенез человека и общества в целом. Но самое удивительное, что именно этот процесс определяет, по-видимому, и онтогенетическое развитие человека и каждой новой социальной общности.

Таким образом, с самого начала все разговоры о задатках ребёнка должны вестись как бы по двадцати двум направлениям, «лучикам», соответственно числу существующих в обществе форм культуры. То есть с самого раннего детства выявление и диагностирование задатков, способностей талантов и гениев должны идти по направлениям развития основных принятых в обществе форм культуры. Например, можно и следует говорить о хороших задатках ребёнка в науке, искусстве, войне, семье, а также в других формах культуры.

Конечно, в течение жизни ребёнку вряд ли удастся реализовать все свои задатки (иногда это всё-таки вопреки всему происходит), и обычно в конкретном человеке реализуется ограниченный набор задатков. Это связано с очевидным несовершенством современного общества, которое выражается в том, что человеку, для того, чтобы жить, необходимо «ходить на работу», зарабатывать деньги в процессе исполнения вполне определённых профессиональных служебных обязанностей. Происходит всё это из-за рыночной природы современного общества, поскольку человеку приходится выходить на рынок труда, где его «отлавливает» работодатель, занимающийся конкретным бизнесом или делом.

⁴ См. рисунок.



Великие мыслители прошлого мечтали о таком устройстве общества, при котором все задатки, способности и таланты каждого человека нашли бы своё максимальное развитие в человеческом гении. В этом, по нашему мнению, и заключается счастье человеческой жизни. Однако жизненная реальность сурова и заставляет каждого человека укладываться в прокрустово ложе профессиональной ограниченности. Физического времени и необходимых социальных условий не хватает современным людям для развития задатков в способности, таланты и гений.

Определяющим в развитии потенциала человека является понятие «рынок». В современном обществе существуют признанные и широко функционирующие три основных рынка (то есть рынки первого порядка), двадцать два дополнительных (то есть рынки второго порядка), не считая бесчисленных рынков треть-

его порядка. Чтобы понять это, рассмотрим рисунок, на котором отображён основной жизненный цикл общества, состоящий из трёх «последовательно включённых» основных сфер жизнедеятельности общества: народонаселения, народного образования, народного хозяйства.

В первой из них человек рождается; во второй становится взрослым — полным, или цельным, человеком; в третьей трудится, создавая общественно полезные продукты и творя самого себя. В каждой из этих трёх основных жизненных сфер есть свой рынок — рынок первого порядка. Это рынки: семейно-брачный, образовательных услуг, рынок труда.

Кроме этих трёх основных рынков первого порядка, в обществе существует двадцать два рынка второго порядка, где продаются и покупаются ценности двадцати двух форм культуры (см. рис.).

Например: социально-экономическое развитие почти всех новых, молодых государств начинается с продажи ими природных особенностей своей страны: незабываемых пейзажей, изумительных пляжей, таинственных замков. Сегодня это называется индустрией туризма. Примером может служить рынок второго порядка формы культуры «Пракультура», на котором продаются иностранным потребителям «дары природы» страны — её пейзажи, полезные ископаемые, экологическое благополучие.

К рынкам третьего порядка относятся разновидности рынка второго порядка. Известно, что для каждой формы культуры в стране существует её характерный рынок второго порядка, например рынок искусства (его продуктов и услуг). Как правило, в рамках рынка данной формы культуры можно выделить целый ряд рынков третьего порядка: например, в составе рынка второго порядка формы культуры «Искусство» весьма интенсивно функционируют рынки третьего порядка — театра, музыки, живописи, скульптуры, архитектуры, кино и телевидения, народных ремёсел, циркового и эстрадного искусства.

Таким образом, диалектика жизни человека складывается из необходимости взаимодействия задатков в каждой из форм культуры с наличным рынком данной формы культуры. То есть человек должен не только обладать хорошим задатком в искусстве, например в музыке, но уметь и стать необходимым для рынка, музыкального в данном случае, в своей стране, в своём обществе. И мы видим на этом примере чётко и последовательно три стадии формирования и развития человеческого капитала: выявить задатки ребёнка — это одно; превратить выявленный задаток в способность или специфический потенциал — другое; уметь найти прибыльное применение этого потенциала на реально существующем рынке общества (то есть капитализировать его) — это третье. Поэтому воспитателю, вводящему ребёнка в мир реальной жизни, необходимы три соответствующих педагогических таланта одновременно:

- уметь выявить и развить задатки ребёнка в его способности, то есть развить его потенциал;
- уметь научить его находить применение своему человеческому потенциалу на рынках всех трёх порядков существующего общества (то

есть осуществлять капитализацию человеческого потенциала воспитанника);

- уметь научить молодого человека прибыльно функционировать на одном или нескольких рынках существующего общества (это, правда, должно относиться скорее к системе профессионального образования, особенно воспитания).

Особенности рынка образовательных услуг

Формат статьи не позволяет охарактеризовать все существующие рынки общества, поэтому остановимся подробнее на рынке образовательных услуг. К концу школы, ко времени поступления в высшее учебное заведение (то есть ещё до наступления 18 лет), ребёнок должен усвоить не только определённую совокупность знаний, умений и навыков, но и закончить две первые стадии формирования человеческого капитала: сформировать и развить свой человеческий потенциал, а затем капитализировать его, то есть найти себе применение на одном из рынков общества.

Что является целью, содержанием и результатом национального общего среднего образования — совокупность знаний, умений и навыков или формирование и развитие человеческого потенциала и его капитализация в человеческий потенциал? Ответ очевиден: целью, содержанием и результатом национальной системы образования должны являться формирование, развитие человеческого потенциала и его капитализация в полный человеческий капитал. Причём это должно быть сделано ещё в рамках обязательного общего среднего образования.

Поскольку современная российская школа на 95% своей деятельности — школа знаниевая, то подавляющее большинство педагогов и воспитателей России отвергают саму идею человеческого капитала просто потому, что никакой специально

организованной капитализации человеческого потенциала сегодня в школе не проводится, а, следовательно, перед школой не может быть поставлена и задача творения человеческого капитала.

Среди тех немногих педагогов, которые осознают необходимость не только формирования, развития человеческого потенциала каждого воспитанника, но и его капитализации в пределах школы⁵, подавляющее большинство уверено, что термин капитализация предполагает необходимость выхода ребёнка на самый настоящий общественный рынок с конкретными материальными изделиями или услугами. Например, ребёнок в школе должен создавать программное обеспечение компьютеров, способное конкурировать с продуктами фирмы IBM. Для этого достаточно собрать в школе лучших специалистов в этой области. Подобный и аналогичные ему проекты абсолютно нереальны. Полезно было бы напомнить сторонникам такой «высокотехнологичной» капитализации, что в детском саду и в школе ребёнок создаёт в процессе образовательного труда неизмеримо более важные ценности, чем товары и услуги рынков современного общества. Он творит человеческий капитал общества будущего, что значительно более важно, чем конкуренция со взрослыми дядями и тётями в современных промышленных фирмах. Ребёнок — это человек будущего. Об этом нельзя забывать, и нельзя расходовать его драгоценное время на всевозможные постоянные дела⁶.

Капитализация потенциала ребёнка происходит не за счёт изготовления товаров и услуг для существующих сегодня рынков, а благодаря активному практическому освоению

⁵ В современной России насчитывается лишь немногим более ста школ-хозяйств.

⁶ Здесь авторы вступают в полемику с концептуальной позицией, которую на протяжении многих лет разрабатывает и отстаивает журнал НО. Принципиальный характер расхождений в этой смысловой точке обязывает редакцию вступить в диалог. (Прим. ред.)

центральных ценностей всех форм культуры современного общества. Хорошо организованный образовательный труд в детском учреждении приводит к созданию сразу двух продуктов — личности современного ребёнка и трудящегося завтрашнего дня страны.

На первый взгляд, кажется, что материальное подкрепление не осуществляется здесь непосредственно, его слабый эрзац — обычные школьные «двойки», «тройки», «четвёрки» и «пятерки». На самом же деле настоящее, денежное подкрепление носит просто отложенный характер, оно произойдёт наверняка, поскольку доказано, что в современной рыночной экономике заработная плата человека пропорциональна его человеческому капиталу. Но это произойдёт много лет спустя, и для детей такая перспектива не может быть основанием заинтересованности в процессе образования, поскольку они ещё слишком маленькие и несмышленные: им всё подай «здесь и сейчас».

Располагает ли современная школа аргументами, «кнутиками или пряниками», чтобы позитивно подкрепить старания ребёнка формировать, развивать и капитализировать свой человеческий потенциал? Конечно же, да. Слава богу, у каждого нормально развивающегося ребёнка есть ощущение радости от осознания своего взросления. Психологи доказали, что формирование и развитие личности ребёнка активно происходят во время игры, то есть свободы. Поэтому дети так любят играть, фактически не могут жить без игры. На самом деле речь идёт не об игре, как таковой, а о том развитии, которое дети реально переживают и чувствуют в процессе становления взрослыми. Это очень значимое позитивное подкрепление для детских активностей. Остаётся «только» организовать учебно-воспитательный процесс в образовательном учреждении таким образом, чтобы дети выросли «играючи». Знаниевая школа, к сожалению, в полном объёме таких условий не создаёт, ещё в меньшей степени

такие условия в школе создавались бы, если бы детям приходилось работать ежедневно по несколько часов, производя какие-то товары или услуги для продажи на существующих рынках общества.

Нами разработана, предложена и внедрена педагогическая система формирования, развития и капитализации человеческого потенциала, то есть фактического преобразования его в человеческий капитал, называемая «цивилизационной матрицей». Суть этой методики и её применения состоит в следующем.

Известно, что деятельность человека в каждой из форм культуры основана на двух «китах». С одной стороны, объективно существуют материальные процессы и предметы, созданные в данной форме культуры, например архитектурные произведения, тома научных исследований, музыкальные инструменты и написанные для них произведения. С другой — эти материальные предметы и процессы (так называемые артефакты данной формы культуры) воспринимает человек. В процессе активного психического отражения человек не только познаёт эти артефакты (специфические материальные процессы и предметы данной формы культуры), но и может видоизменять, творить их, то есть создавать новые.

Создать новое можно, только отталкиваясь от старого. Иными словами, чтобы создать будущее, надо познать сущность, ценность настоящего и прошлого. Именно это и происходит при активном, игровом психическом взаимодействии ребёнка с материальными процессами или предметами, характерными для каждой формы культуры, то есть с её специфическими артефактами. При этом ребёнок не только на понятийном, знаниевом уровне познаёт центральную ценность каждой формы культуры. Если он окружён артефактами всех существующих форм культуры и взаимодействует с ними, в его психике возникает замкнутая система центральных ценностей форм культуры, которую психологи называют сознанием. В результате «образуется» всесторонне и гармонично развитый человек с полным сознанием, то есть цельный человек будущего.

Имеются три варианта организации соответствующей учебно-воспитательной работы в школе:

«Народное образование: уточнение позиций»

Прежде всего, мы не считаем, что ребёнок должен выходить «на самый настоящий общественный рынок» и «создавать программное обеспечение, способное конкурировать с IBM...». И в российском образовании никто так не считает. Число педагогов, полагающих, что капитализация человеческого потенциала в стенах школы вообще нужна, исчезающе мало. Предполагается, что на рынке должно действовать «взрослое» предприятие, в котором созданы условия для включения детей в производственную деятельность в образовательных целях. Такие предприятия мы называем «детско-взрослыми образовательными производствами» и рассматриваем их в качестве специализированной инфраструктуры воспитания. Для них должен действовать особый режим деятельности, включающий в себя, как минимум, следующие меры государственного протекционизма: 1) облегчённый налоговый режим; 2) государственные инвестиции в современное оснащение; 3) гарантированный госзаказ на продукцию; 4) право на ошибку в финансово-хозяйственной деятельности. Применительно к школьным производствам должна действовать не фискальная логика, а режим общественного попечения, направленный на поддержку и развитие в школе инфраструктуры собственно воспитания.

Психологическое содержание производственной деятельности уникально по своему воспитательному влиянию на детей, в ней есть свои особые обучающие и воспитывающие эффекты; труд в онтогенезе нельзя заменить ничем! Любые попытки это сделать приводят к инфантилизации молодёжи и деградации человеческого капитала в целом. Способность ребёнка к капитализации своих знаний и способностей может сформироваться *только посредством практики капитализации своих возможностей путём «производства пользы»* — социально значимого продукта, в то время как умозрительное знакомство с артефактами культуры и такими практиками без включения в них делу не поможет. Не поможет и «хорошо организованный образовательный труд», чему свидетельство — квалификация и производительность нашего массового работника. Практики «производства пользы» — прибавочной стоимости — дают не только знания и навыки «собственно производства», но и чувство собственного достоинства, и ответственность, и волю, и общую технологическую культуру, и трудоспособность — всё то, что по какой-то причине не возникает в «хорошо организованном образовательном труде». Нужна продуктивная — производящая пользу — деятельность здесь и сейчас, а не в далёком будущем.

Позиция «НО» опирается на факт существования в истории образования традиций и опыта включения детей в производственные процессы, в хозяйственное попечение, в управление производством в целях воспитания. Здесь есть, разумеется, известные ограничения и особые требования, но нет никаких оснований для отрицания принципиальной возможности их существования и развития в современных условиях. В нашем распоряжении, наконец, успешный опыт А.С. Макаренко, создавшего эффективную «воспитательную машину», нацеленную на «производящую мощность» человека.

Делая ставку на игру, авторы упускают из виду то, что и другие виды деятельности тоже очень важны для нормального развития ребёнка. Но труд, в силу определённых идеологических и методологических императивов, оказался полностью исключённым из педагогического арсенала школы. И авторы статьи в этой части своих рассуждений в полной мере остаются на позициях «победившего пролетария» — человека отчуждённого труда, ненавидящего труд: «...мы не для того делали революцию, чтобы наши дети вкалывали...», «...не надо отнимать у ребёнка счастливого детства...». Для пролетария в подлинном значении этого слова счастье в возможности безделья.

Всё предлагаемое авторами в «практической части» является хорошо знакомой нам массовой практикой советской школы, а также всякой другой «школы голой учёбы», которая в силу «учебности» своей инфраструктуры не способна дать ребёнку достаточный для успеха в жизни опыт применения своих возможностей. Авторы, стартовав с убедительной аргументации включения понятий «человеческий потенциал» и «человеческий капитал» в педагогический тезаурус, дойдя до практической реализации своей позиции, предложили «активное психическое отражение» артефактов культуры, создание (производство) новых артефактов на основе учебной инфраструктуры, что принципиально невозможно, умоглядное «познание ценности настоящего и прошлого», игровое психическое взаимодействие с материальными процессами, музей в школе, экскурсии в городе и желание, чтобы на уроке происходила трансформация человеческого потенциала в капитал.

Увы! Как привычка к труду благородная появляется только в труде, так и способность к капитализации собственных возможностей формируется исключительно посредством практики применения этих возможностей. Для освоения знаний нужна учебная инфраструктура, для применения знаний нужна инфраструктура производственная, производящая, не «беспредметно-деятельностная», а имеющая на выходе конкретный социально значимый продукт.

А.М. Кушир, главный редактор

Вариант 1. Создание в школе музея «Человеческий капитал», в котором хранятся артефакты всех форм культуры и создаются условия для активного психического отражения их детьми в процессе игрового взаимодействия.

Вариант 2. В школе организуется специальная экскурсионная работа, в которой проводится работа с артефактами культуры родного города — его улицами, памятниками, парками, музеями, театрами, концертными залами.

Вариант 3. Каждый урок, каждое занятие организуется таким образом, чтобы наряду с формированием у детей знаний, умений и навыков у них происходило формирование человеческого потенциала и его капитализация в человеческий капитал.

Первый и второй варианты вполне осуществимы и могут уже сегодня применяться в каждой школе России. Третий вариант самый трудный и требует для своего осуществления значительных усилий как со стороны учёных, так и со стороны участников образовательного процесса: учителей, самих учащихся и их родителей.

Современная национальная система образования игнорирует необходимость формирования, развития и капитализации человеческого потенциала, то есть творение человеческого и социального капитала будущего страны. Однако очевидно, что только сознанию всесторонне и гармонично развитого человека присущи умение схватить смысл ситуации, критическое мышление, творческая интуиция и совесть, то есть совокупность тех качеств, компонентов человеческого капитала, которые позволяют сделать в будущем жизнь каждого гражданина и России изобильной и счастливой.

Примечание. Приводимый в статье рисунок-плакат разработан нами для размещения в каждом классе каждой средней общеобразовательной школы Российской Федерации и за рубежом. **НО**