



## ТЕХНОЛОГИИ И ИНСТРУМЕНТАРИЙ

### **О. Запятая**

Умения коммуникации как компонент содержания образования

**45 – 51**

### **Е. Кропанева, М. Москаленко**

Развитие правовой культуры учащихся в современной школе

**53 – 58**

### **Н. Щуркова**

Драма классного часа: разрушение ключевого элемента воспитания

**59 – 69**

### **С. Семенака**

Учитель и ученик: как создается пространство отчуждения

**70 – 78**

### **В. Созонов**

Как воспитать нравственного человека в безнравственных обстоятельствах?

**79 – 89**



## УМЕНИЯ КОММУНИКАЦИИ КАК КОМПОНЕНТ СОДЕРЖАНИЯ ОБРАЗОВАНИЯ

### **О. ЗАПЯТАЯ**

**М**ы привыкли обсуждать проблему коммуникации в учебном процессе в плоскости культуры и воспитания его участников, в аспекте взаимоотношений учителя и учеников, норм и стилей педагогического общения с позиций педагогической этики и такта. Широко употребляются такие понятия, как «коммуникативная культура», «коммуникативные навыки». Разработаны многочисленные приёмы эффективного общения учителя с классом, с учениками.

Безусловно, всё это немаловажные аспекты педагогики. Но сегодня политика в области содержания образования, обозначенная в Федеральном государственном стандарте, и требования дня, и укрепляющееся в педагогическом сознании представление о том, что качество образования обусловлено способами и качеством общения всех его участников, — всё это побуждает осмыслить проблемы коммуникации в учебном процессе, формирования необходимых для этого умений с несколько иных позиций.

Сегодня умения коммуникации переосмысливаются как необходимый компонент содержания общего образования, что влечёт за собой несколько иной взгляд на умения, обеспечивающие успешное общение как в учебном процессе, так и за рамками школы. Поэтому необходимо определить: что должно быть сформировано у каждого школьника, вне зависимости от его склонностей, особенностей характера? Мы намеренно не пользуемся столь привычным, распространённым термином «коммуникатив-



ные умения», а оперируем понятием «умения коммуникации», включающим, по нашему мнению, те способности, которые должны быть возвращены у каждого ученика. Под «умениями коммуникации» мы понимаем способы деятельности, которые позволяют человеку воплощать свои мысли в тексты и понимать содержание чужих текстов. Отталкиваясь от видов речи (говорение и письмо) и от способов их восприятия (слушание и чтение), выделяем такие обобщённые умения коммуникации:

- ▼ оформлять свои мысли в устный текст точным словом, компактно, без искажения;
- ▼ оформлять свои мысли в письменный текст;
- ▼ слушать, вникать в суть услышанного, ставить вопрос к услышанному;
- ▼ читать с полным, глубоким пониманием.

Каждое из этих умений складывается из неких микроумений. Владение ими ведёт к формированию какого-либо макроумения. Структуру обобщённых умений мы уже представляли на страницах журнала «Народное образование»<sup>1</sup>. Например, чтобы научиться слушать и понимать услышанное, нужно освоить такие конкретные умения, как способность сосредоточиваться; концентрировать внимание при слушании; выделять в том, о чём говорят, понятное и непонятное; выделять смысловые части текста; его главную мысль; понимать ситуацию общения (цели, мотивы, общения и адекватно реагировать).

Нам нередко приходится сталкиваться с несколько скептическим отношением к такой структуре умений коммуникации. Основной аргумент оппонентов: «Это не имеет отношения к общению! Общение — это другое, это то, что происходит при непосредственном участии собеседников. А вы говорите о навыках работы с информацией». Очевидно, наши критики имеют в виду прежде всего непосредственное общение. Однако мы, как и Виталий Кузьмич Дьяченко, разделяем общение непосредственное, с помощью устной речи, и опосредованное, когда собеседники друг друга не слышат и не видят<sup>2</sup>. Чтение книги, статьи, просмотр передачи по телевидению, письмо — всё это частные случаи опосредованного общения людей. И сегодня оно всё больше и больше входит в нашу жизнь не без помощи компьютера. Ведь многие из нас переписываются по электронной почте, активно общаются на всевозможных форумах в Интернете. Как тут обойтись без умения адекватно понимать прочитанное, точно и компактно излагать свои мысли в письменной форме? Поэтому, на наш взгляд, умения общения с виртуальными собеседниками не менее важны, чем навыки «живой» коммуникации.

В связи с Федеральным государственным стандартом в педагогический лексикон вошло понятие «коммуникативные учебные действия». Уточним, как оно соотносится с умениями коммуникации. По нашему мнению, их можно рассматривать, как одну из групп коммуникативных учебных действий. Другая группа таких действий включает умения строить продуктивное взаимодействие и сотрудничество со сверстниками и взрослыми — в парах, группах, командах. К ним можно отнести и указанные в стандарте готовность слушать собеседника, вести диалог; признавать правомерность различных точек зрения и право каждого иметь свою, конструктивно разрешать конфликты, учитывая интересы собеседника.

<sup>1</sup> Горленко Н.М., Запятая О.В. и др. Структура универсальных учебных действий и условия их формирования // Народное образование. 2012. № 4. С. 153–160.

<sup>2</sup> Дьяченко В.К. Новая дидактика. М.: Народное образование, 2001.



Итак, переосмысливая умения коммуникации, как компонент содержания образования, мы уточнили наполнение этого понятия. Но что должно измениться в педагогической практике, чтобы эти умения стали такой же составляющей современного содержания образования, как и предметные знания, умения и навыки?

Очевидно (и практика работы пилотных школ это показала), что одного лишь обозначения в стандарте метапредметных умений как ожидаемого результата общего образования недостаточно. Нужны существенные изменения в программно-методическом обеспечении, в организации учебного процесса. Чтобы любой учитель-предметник мог формировать умения коммуникации школьников, необходимы соответствующие учебные программы, учебно-дидактические средства. Нужны технологии учебного процесса и предметные методики, позволяющие организовать взаимодействие школьников на уроке, включить каждого школьника в процессы коммуникации. Необходимы и процедуры отслеживания динамики формирования умения (учёт, контроль, рефлексия). Всё это влечёт за собой весьма серьёзные перемены в управлении школой, в организации методической работы в ней, в системе подготовки и повышения квалификации педагогических кадров<sup>3</sup>. А самое главное, нужен учитель — носитель тех умений, которые он должен развивать у школьников; владеющий технологиями, методиками, приёмами формирования умений коммуникации.

Как же обстоят дела с каждым из перечисленных аспектов? В сфере образования базовым, системообразующим остаётся учебный процесс. Переход на новое — деятельностное — содержание образования требует коренного изменения технологии учебного процесса. Умения коммуникации, в отличие, например, от познавательных умений, связаны не с содержанием учебных предметов, а со способами организации учебного процесса. Формировать умение коммуникации можно на любом предмете, однако, их освоение требует иных процедур, чем освоение предметных знаний. Необходимо для этого деятельно включать каждого ученика в коммуникацию. Ученик осваивает умения коммуникации не в процессе слушания объяснения учителя, а включаясь в соответствующую деятельность и с последующим рефлексивным переосмыслением своих действий. Иными словами, каждый школьник должен излагать определённые темы устно и письменно; получать некоторые темы из рассказа другого; самостоятельно работать с информацией; вступать в дискуссию в паре или группе, а затем в рефлексии, обнаруживать свои образовательные дефициты, понимать образовательные задачи дальнейшего развития умений коммуникации.

Общение школьников на занятии должно быть не только ценностью, занимательным дополнением к освоению учебного предмета. Нужно, чтобы общение было вынужденным — обеспеченным организационно.

Такова краткая формула учебного процесса, позволяющего формировать умения коммуникации школьников. Из неё следует: во-первых, учителю нельзя ограничивать организационную структуру занятия только фронтальной (групповой) и индивидуальной организационными формами. Необходимо использовать парную и коллективную организационные формы, позволяющие каждому говорить, слушать и тут же реагировать на услышанное, то есть вести диалог. Важно, что в парной работе формируются не только умения говорить и слушать, но и умения

<sup>3</sup> Запятая О.В. Коммуникативные умения как компонент содержания образования // Сельская школа. 2006. № 6. С. 70–79.





читать с пониманием и излагать письменно свои мысли в совместной деятельности с другими учащимися. Таков результат коллективной работы.

Второе следствие: общение школьников в учебном процессе будет вынужденным, (организованным): между учащимися перераспределяются темы, задания и функции, что требует организации учебного процесса по разным маршрутам, создания учительско-ученического самоуправления. При этом школьники обучают, тренируют, проверяют друг друга, а не только совместно изучают или обсуждают какие-либо вопросы. А самоуправление в группе позволит каждому ученику включиться в планирование, организацию и рефлексию учебного действия.

К сожалению, сегодня массовая практика по-прежнему нацелена только на формирование предметных знаний, умений и навыков. В учебном процессе преобладают две формы — фронтальная и индивидуальная. Какой бы системы учитель ни придерживался, какой бы метод ни использовал, доминируют, по мнению И.Г. Литвинской, два традиционных формата, а в школе преобладает «молчаливое большинство»<sup>4</sup>.

Тем не менее мы можем говорить о некоторых ростках нового, в частности, там, где в практику школ внедряются различные модели коллективных учебных занятий — от внедрения парной работы на уроке как ведущей формы до разновозрастных учебных групп на основе индивидуальных программ<sup>5</sup>. Но чтобы это стало нормой для всех школ, должны измениться программы учебных предметов — в сторону усиления надпредметного содержания, и процессуальной составляющей. Такие программы могут включать описание форм совместной работы по предмету, видов работ, обеспечивающих развитие умений коммуникации учащихся. Это поможет учителю при планировании учебного занятия выбирать средства, адекватные задачам формирования надпредметных умений.

Учебники и другие учебно-дидактические материалы при таких изменениях становятся не только хранилищем предметной информации, сколько средством организации качественной коммуникации в группе, в паре, при самостоятельной работе с текстами. Включение в учебники разнообразных алгоритмов работы, вопросников, схем поможет регламентировать порядок действий группы (пары, отдельного ученика), распределять позиции в паре (группе), задавать ход мышления, указывать ученикам, какие операции необходимо выполнять при работе с текстом<sup>6</sup>.

Но все эти средства будут малоэффективны без учителя иной формации, о чём уже говорилось. Учителя, который видит проявление умений коммуникации в конкретной ситуации у себя и у другого человека. Учителя, владеющего технологиями, методиками, приёмами формирования умений коммуникации. И самое главное, необходим учитель, чётко осознающий, что цель его — формирование у каждого школьника тех умений и навыков, которые позволят ученику быть успешным в дальнейшей учебной и профессиональной деятельности, в личных взаимоотношениях.

<sup>4</sup> Литвинская И. Г. Включить каждого ученика в работу на уроке // Первое сентября. 2013. № 4. 23 февраля. С. 30–32.

<sup>5</sup> Запятая О.В., Лебединцев В. Б. Индивидуальные образовательные программы школьников // Народное образование. 2010. № 6. С. 189–197.

<sup>6</sup> Любопытные идеи для составления учебно-дидактических средств, направленных на освоение учащимися умений коммуникации изложены в работах Н.М. Горленко: Горленко Н.М. Формирование информационно-коммуникативных умений при освоении предметного материала // Народное образование. 2010. № 6. С. 203–209.

Горленко Н.М. Формирование умений коммуникации: методический аспект составления заданий // школьные технологии. 2012. № 2. С. 161–167.



В наших образовательных программах повышения квалификации педагогов уделяется большое внимание педагогическому мировоззрению, обсуждению целей педагогической деятельности в современных условиях, способов мышления и коммуникации, навыков коллективного труда. При этом часто приходится слышать: «Зачем нам нужна эта философия? Мы же практики! Дайте нам конкретные методики, покажите нам уроки, расскажите об эффективных приёмах!». Это опасный подход. Ведь любая технология, любая методика базируется на определённых теоретических представлениях, ценностных ориентирах, и каждое действие в последовательности операций имеет особый смысл. Начинать всё же стоит с кропотливой работы, с представлений педагогов о смысле и целях этой деятельности.

Другим важным аспектом профессионального образования и повышения квалификации учителей, на наш взгляд, должно стать развитие их собственных умений коммуникации. В Красноярском институте повышения квалификации работников образования нам удалось реализовать два интересных курса — «Формирование и мониторинг умений коммуникации педагогов и школьников» и «Способы описания и предъявления педагогического опыта».<sup>7</sup> Одной из задач этих курсов стали проблематизация учителей и развитие в оргдеятельностном режиме их умений коммуникации. Диагностика этих умений, психологическое тестирование, наши наблюдения за учителями и их рефлексивные высказывания в ходе курсов позволили нам прийти к некоторым выводам.

У большей части педагогов оценка собственных умений коммуникации неадекватна: она либо весьма занижена («Анализ деятельности? Да вы что?! Я ничего не смогу написать!», «Я совершенно не умею выступать перед незнакомой аудиторией!»), либо завышена («Я не испытываю никаких трудностей при прослушивании и понимании лекций», «Я без особых проблем смогу изложить свой опыт в статье», «А разве я что-то упустила, из того, что было сказано?»). Однако в конкретных ситуациях коммуникации всё оказывалось не так однозначно. Многие учителя затрудняются с адекватным пониманием и последующим изложением содержания текста научно-популярного характера, предназначенного для широкого круга читателей. Затрудняются выступить перед аудиторией, чтобы логично, чётко и стилистически чисто изложить какой-либо вопрос. Затрудняются написать статью или аналитическую записку о своей деятельности. Учителя признавались, что ситуация, когда нужно что-либо описать, для многих бывает стрессовой. Причём в который раз мы убедились, что умения коммуникации мало зависят от преподаваемого предмета. Среди преподавателей русского языка и литературы, не умеющих написать статью или не видящих за произнесённым текстом ситуации, действий своего собеседника и реагирующих только на его слова, было столько же, сколько и среди других предметников.

Впрочем такая ситуация не удивительна. Ведь умения коммуникации не входят в обязательное содержание подготовки будущего учителя и в повышение его квалификации. Как правило, опыт подготовки разного рода текстов или изложения какого-либо вопроса перед аудиторией, опыт действия в разнообразных ситуациях коммуникации педагоги получают стихийно. Парадокс: в соответствии с требованиями государства разрабатывается и внедряется немало программ

<sup>7</sup> Об этом курсе уже рассказывалось на страницах журнала «Народное образование: Запятая О.В., Лебединцев В.Б. Как описывать педагогический опыт // Народное образование. 2009. № 6. С. 113–119.





курсов повышения квалификации, предназначенных для того, чтобы учитель мог эффективно реализовать федеральный образовательный стандарт. На таких курсах, как правило, подробно комментируют новые стандарты, рассказывают о методиках и технологиях, позволяющих развивать универсальные учебные действия, учат разрабатывать рабочие программы по предмету. Но организаторы отталкиваются от того, что сами педагоги — уже носители тех метапредметных умений, тех действий, которые содержатся в стандарте. Во всяком случае задача развития таких умений у педагогов, как правило, разработчиками образовательных программ не ставится: «Они же взрослые люди! Зачем их этому учить?»

Сегодня нужны серьёзные перемены и в системе подготовки, и в системе повышения квалификации педагогических кадров — как в части содержания образования, так и в части форм, поскольку обучать способам формирования умений коммуникации нужно, не рассказывая о методе, а погружая в него; не говоря о тех или иных умениях, а обнаруживая и развивая их здесь и сейчас, у участников конкретной ситуации<sup>8</sup>.

Требуются изменения и в управлении образовательным учреждением, и в организации методической работы в школе. Они обусловлены тем, что задачу перехода на новое содержание образования невозможно решить одиночкам или группе единомышленников. Здесь требуется командный подход, и формирование такой команды должно стать одной из главных задач школьных управленцев. А процесс формирования команды предполагает непрерывное обсуждение всем школьным коллективом ценностных ориентиров, выработку общих средств мышления и коммуникации, общих представлений о предстоящей деятельности, ту самую работу над целеполаганием, о важности которой уже шла речь.

Существенно тормозит дело и сложившаяся система контрольно-оценочной деятельности в школе. Что бы мы ни говорили, а главным объектом оценки в школе по-прежнему являются предметные знания, умения и навыки. Достаточно посмотреть, за что поощряют и стимулируют учителей, что является главным критерием для их аттестации на первую и высшую категории: это результаты ЕГЭ и ГИА, динамика качества успеваемости по предмету, победу учеников в предметных олимпиадах.

Необходимы процедуры отслеживания динамики формирования умения коммуникации (учёта, контроля, рефлексии). Это задача и для учёных, и для методистов, и для школьных практиков — управленцев и педагогов. Тем более, что такой опыт есть, и он оказался весьма плодотворным<sup>9</sup>.

Нередко приходится сталкиваться с тем, что учитель в общем-то понимает, что умения коммуникации учеников, их способность читать с пониманием, слушать, излагать свои мысли — это мощнейший капитал, обстоятельство, напрямую определяющее качество обучения детей. Но этот капитал ещё нужно, что называется, «сколотить», и это дело не одного-двух месяцев. А результаты по предмету требуются каждый день, каждую четверть...

Нам часто приходится бывать на уроках учителей в самых разных школах. Конечно, учитель готовится к такому уроку, старается показать всё, на что спосо-

<sup>8</sup> Так, интересные модели повышения квалификации педагогов в деятельностном залоге представлены в учебно-методическом пособии: М.А. Мкртчян, И.Г. Литвинская. Новые формы организации образования взрослых. Красноярск, 2012.

<sup>9</sup> Запятая О.В., Ланина Т.А. Диагностика общих умений коммуникации у учащихся // Справочник заместителя директора школы. 2011. № 2. С. 44–57.



бен, продемонстрировать лучшие средства из своего арсенала. Однако его главной заботой на уроке, основным содержанием его взаимодействия с учениками по-прежнему остаются предметные знания. Простой пример. На одном из посещённых нами занятий в задаче урока значилось: «учить отвечать на поставленный учителем вопрос». Однако, когда на заданный педагогом вопрос в какой-то момент последовал совершенно неожиданный ответ, демонстрирующий, что ученик не понял ключевых моментов того, что ранее обсуждалось на уроке, не понял обращённый к нему вопрос, педагог предпочёл «свернуть» ситуацию, ограничившись короткой репликой: «Неправильно...». Стало очевидно, что упущена драгоценная возможность организовать ситуативную рефлексию и на конкретном примере показать, что именно было не понято учеником, почему не понято и как следовало правильно действовать, чтобы понять. Учитель боялся, что не успеет реализовать намеченный план, не успеет рассказать и отработать тему урока, а она-то как раз в его сознании и была главной задачей — тем, за что спросят после занятия.

Итак, сегодня явно ощущается разрыв между требованиями Федерального государственного образовательного стандарта (требования к образовательным результатам) и методическим, технологическим обеспечением учебного процесса, готовностью педагогических кадров реализовать эти требования.

Педагогическая практика остро нуждается в теоретических исследованиях и методических разработках, которые продолжили бы описание структуры обобщённых метапредметных умений, указанных в стандарте, осветили последовательность формирования отдельных микроумений. Актуальные вопросы для исследований — сочетание умений коммуникации с другими компонентами содержания образования (регулятивными, познавательными, предметными умениями и навыками) в зависимости от ступени обучения и возраста школьников. Необходимы также разработка критериев и методов оценивания сформированности умений коммуникации у учащихся, процедур контроля и учёта. По-прежнему актуальна задача создания методик освоения этих умений, эффективных учебно-дидактических средств.

Будущее образования мы связываем не только и не столько с новыми техническими средствами и удивительными находками инженеров — создателей всевозможных гаджетов и информационно-коммуникационных технологий. Новые технические средства обучения останутся лишь мёртвым грузом и вряд ли позволят повысить качество образования, если у ребёнка не сформированы умения работать с информацией, читать, слушать текст с пониманием, самому кратко и ясно излагать свои мысли.

Вслед за моим учителем М. А. Мкртчяном хочу повторить, что в новой образовательной практике главным ресурсом обучения человека станет другой человек<sup>10</sup>, и задача образования — научить ребёнка обращаться к другому человеку как к источнику развития, делать средством своего образования другого человека.

Я начала статью с вопроса о культуре общения в учебном процессе. Чтобы это общение было плодотворным, важны эмпатия, такт, деликатность со стороны всех участников. Но более этого в вопросах культуры общения, на наш взгляд, значимо стремление понять, что хочет сказать другой, вникнуть в его содержание и вести беседу с ним, полностью понимая его. Речь идёт не обязательно о взаимопонимании как полном согласии с позицией другого человека. Речь идёт — о понимании... Стремлению понимать и навыкам этого понимания сегодня непременно стоит учить детей и учителей...

<sup>10</sup> Людмила Кожурина. Дидактика 2.0: учить, чтобы что? // Первое сентября. 2013. 9 февраля. № 3 (1598). С. 22–25.

