



ИНСТРУМЕНТАЛЬНЫЙ ИНТЕЛЛЕКТ – ФАНТАЗИЯ ИЛИ РЕАЛЬНОСТЬ?¹

А. МУДРИК

На рубеже 1979 и 1980 годов Людмиле Ивановне Новиковой пришла в голову новая идея — разработать педагогическую концепцию личности. Вернее, эта идея обуревала её уже лет около десяти, но воплотить её в жизнь она решила аккурат тогда, когда я написал докторскую диссертацию и ожидал защиты, числясь в шорт-листе Совета З.И. Васильевой в Герценовском институте. И вот в это время Людмила Ивановна и сообщила мне о том, что меня «ждут великие дела», и я немедленно должен приступить к созданию педагогической концепции личности. Поскольку мне это было совсем неинтересно, я упирался и отбивался как мог, но те, кто знал Людмилу Ивановну, может быть, согласятся с тем, что слова «уж если я чего решил, исполню обязательно» были наваяны В. Высоцкому не иначе как её образом. Правда, многочисленные идеи Людмилы Ивановны «исполняли» вместе с ней, с её подачи, под её нажимом и т.д. не только она сама, но и мы — её ученики и сотрудники. Вот и эту — про личность предназначено было «исполнить» мне. Что я и стал делать, сначала чертыхаясь, а потом всё-таки увлекаясь ею.

Определив личность с точки зрения педагогики как систему отношений человека к миру и с миром, к себе и с самим собой (кстати, сегодня я «про себя» и «про мир» поменял местами — одно из мелких проявлений свободы совести, т.е. права менять свои взгляды), сформулировав личностный подход в коллективном воспитании (его потом включили в манифест педагогики сотрудничества, в котором пункт про него был единственным, не имевшим автора), я стал разбираться с тем, как этот подход реализовать конкретно. И вот тут я и столкнулся, а точнее, споткнулся о способности.

То, что в процессе воспитания у человека надо развивать способности — триумф. Но любая «приличная» концепция предполагает наличие различных типологий. В данном случае вполне уместной стала бы какая-либо типология способностей, которые надо или можно развивать в различных содержательных формах воспитания. Однако все доступные мне словари различали общие способности (обычно уточнялось — интеллектуальные) и специальные (музыкальные, литературные, математические, художественные). Но работа с детьми в детском доме, в «Орленке», в окраинной московской школе и в «школах-гимназиях» привела меня к выводу о том, что педагоги имеют дело с ребятами, способности которых могут быть типологизированы несколько иначе, более адекватно той жизнедеятельности, в которую они включаются в процессе воспитания в коллективе.

¹ Работа выполнена при финансовой поддержке РФФИ – проект № 08-06-00319а.

31

Управление
и проектирование
[35 – 66]





Я выделил интеллектуальные, инструментальные, художественные (и шире — экспрессивные) и социальные способности. Хотел ещё добавить спортивные и сексуальные способности, но Людмила Ивановна меня не одобрила.

Все эти эскерцисы нашли своё отражение в изданной в 1983г. брошюре «Личность школьника и её воспитание в коллективе» («Знание», редактор Е.И. Соколова). Вся эта затянущаяся forgeshcte (предыстория) понадобилась мне для того, чтобы лишний раз показать, что школа Л.И.Новиковой намного опередила своё время. Но, как отметил Владимир Войнович, «самый умный не тот, кто сказал первым, а тот, кто сказал вовремя». А когда это «вовремя» пришло, не нашлось охотников признавать чьи-то приоритеты, да и мы сами этим не заморачивались (а, наверное, зря).

Как известно, идеи носятся в воздухе. Основанный на когнитивных способностях академический интеллект исследуют давно и многосторонне. В двадцатые годы Э.Торндайк ввёл термин «социальный интеллект» (о чём, конечно, мы не знали), в основе которого — социальные способности. А в 1990г. американцы П.Сэловей и Дж.Майер ввели в научный обиход термин «эмоциональный интеллект» (шире — экспрессивный).

Но мне нигде не встречалось понятие «инструментальный интеллект» (основанный на инструментальных способностях). Что, по-моему, неправильно и даже ущербно. И я решил предложить свой вариант заполнения этой лакуны.

Инструментальный интеллект — наличествующие у человека ресурсы, включающие в себя специфические задатки, способности, умения, осознанные и имплицитные знания, которые в совокупности определяют большую или меньшую успешность решения задач в таких сферах человеческой жизнедеятельности, как:

- ♦ предметно-практическая деятельность: работа с материалами, инструментами, механизмами; конструирование, изготовление продукта, (инструментальный интеллект наличествует и проявляется образно говоря в континууме оценок от «руки как крюки» до «золотые руки»); проектирование предметной активности; изготовление эксклюзивных образцов (скрипки Страдивари, изделия Фаберже и пр.);

- ♦ двигательная активность, требующая целенаправленных физических усилий, телесной мобилизации и координации в повседневных занятиях подвижными играми, физическими упражнениями и пр.;

- ♦ спорт высоких достижений (инструментальный интеллект, проявляемый как на тренировках, так и в выступлениях и соревнованиях, определяет успешность мобилизации генотипических, соматических и психофизиологических задатков и способностей профессионального спортсмена в континууме от мастера спорта до уникальных случаев типа гимнастки Ольги Корбут, футболиста Андрея Аршавина и подобных им спортсменов); игра на музыкальных инструментах; занятие хореографией; рисование; занятие станковой живописью, скульптурой (значение инструментального интеллекта в занятиях этого рода образно можно охарактеризовать словами известного отечественного пианиста и музыкального педагога второй половины XX в. Натана Ефимовича Перельмана: «В помощь «технике» следует привлекать «дух». Одухотворённые пальцы способны творить чудеса» и ещё «Импровизационность исполнения — гибкость знания. Заученность исполнения — окаменелость знания. Произвол в исполнении — дымовая завеса незнания»).



Предпосылки развития инструментального интеллекта:

- ◆ индивидуальные (генотипические) предпосылки: уровень развития левополушарного мышления, некоторые свойства темперамента, соматические и сенсорные характеристики;
- ◆ личностные предпосылки: мера развитости потребности в достижении и сформированности установки на соревновательность, самосовершенствование каких-либо инструментальных ресурсов, ранг сфер приложения инструментальных ресурсов на индивидуальной шкале ценностей;
- ◆ социальные предпосылки: социокультурный статус родителей и референтного окружения; ранг инструментальных сфер жизнедеятельности на социальной шкале ценностей; научение как бессистемное овладение теми или иными составляющими инструментального интеллекта; обучение как системное познание, формирование инструментальных умений и способов инструментальных действий и пр.

Инструментальный интеллект имеет довольно явные гендерные различия, обусловленные как историко-культурными особенностями мужских и женских ролей, так в определённой мере и обычаями, традициями, предрассудками и стереотипами, характерными для тех или иных этноконфессиональных групп и социокультурных слоёв населения.

Термин «инструментальный интеллект» встречался мне в работах ряда авторов, которые, как правило, упоминают его в связи с основной для них проблемой и не задерживаются на его характеристике. Эта «попутность» отражается и в даваемых ими определениях. Так, А.П. Назаретян даёт следующее определение, видимо, на стыке синергетики и прогностики: «Интеллект инструментальный — эволюционно первичная ипостась интеллекта, состоящая в управлении энергетическими потоками природы для сохранения устойчивого неравновесия». В работе «Структуры и развитие нервной системы ребёнка» (авторов которой я так и не обнаружил) читаем: «Инструментальный интеллект — один из типов мышления. Примитивные проявления его мы находим у взрослых шимпанзе и у десяти-одиннадцатимесячного ребёнка; наиболее совершенного развития он достигает у великих изобретателей (типа Эдисона)». Предложенная выше мною относительно развёрнутая характеристика инструментального интеллекта — одна из первых, если не единственная.

Литература

1. Назаретян А.П. Цивилизационные кризисы в контексте универсальной истории. М., 2004.
2. Перельман Н. В классе рояля. Изд-е 5-е, доп., СПб., 1994.
3. Структура и развитие нервной системы ребёнка. <http://www.kidsnerve.ru/chast-9/13>.
4. Семендяева О.Ю. Эффект стереотипизации. <http://psyfactor.org/lis/otereotype4:htm>
<http://content.mail.ru/arch/21072/2682483.html>
5. Мудрик А.В. Личность школьника и её воспитание в коллективе. М., 1983.

