



«ПОГРУЖЕНИЕ» — ДЛЯ ЧЕГО?

В. АКСЁНОВА

Как я представляю себе педагогов-новаторов? Высокие стройные молодые люди с седыми развивающимися волосами, яркими молодыми живыми глазами, глубокими морщинами на высоких лбах. Они внимательно и доброжелательно наблюдают за свободно играющими и разговаривающими школьниками, изредка взмахивают гусиным пером и что-то коротко записывают. Родилась идея! Идея вспархивает с шершавого листа и спешит к учителю, кружит у его лица, садится на плечо, перелетает к ученикам. «Научите способности общаться, анализировать, прогнозировать, проектировать, выбирать и творить» — машут крылышками идеи у уха учителя...

Каждый год, в августе, разбираю коллекцию прошлогодних сценариев отдельных уроков и блок-тем (пишу их обычно на отдельных листах формата А4, с одной стороны) и от чего-то безжалостно избавляюсь, несколько листов оставляю в «актуальном», но есть ещё одна группа разработок: сценарии урока-суда, урока-дискуссии, урока-пресс-конференции, урока-погружения — откладываю их в последние файлы методических папок и ловлю себя на мысли, что всё реже использую групповые методы работы, а «мои» восьмиклассники не пробовали «погружаться» в тему.

Вспоминаю как самое интересное и яркое время в своей профессиональной биографии «лихие» девяностые, когда «вдруг можно стало всё!» Учителя-новаторы, школы — экспериментальные площадки и с экрана советского телевизора Михаил Петрович Щетинин, автор методов интенсивного обучения и «погружения», в прайм-тайме рассказывает всей стране об индивидуальном подходе и коллективной творческой деятельности, об ограниченности часов и больших объёмах знаний, об отмене классно-урочной системы и междисциплинарных связях. Испытываю восторг и огромное желание вступить в «клуб» новаторов. Предлагаю читателям несколько вариантов «погружения» из собственного педагогического опыта.

Представим. Зимние каникулы. Школьный городской лагерь. Мне доверяется группа шестиклассников. В нашем распоряжении 4 часа. Решаем провести урок истории. «Погружаемся» в тему «Становление древнерусской культуры: фольклор, письменность, живопись, зодчество. Религиозно-культурное влияние Византии».

Рассмотрим этот день «погружения» в историю.

1 урок.

1. Актуализируем прежние знания: рассмотрим презентацию «Культура Киевской Руси в X–XII веках» — 25 мин.



2. Формулируем цели совместно с учениками — 10 мин.

Цели: Познакомить учащихся с культурой Древней Руси; выявить признаки византийского влияния; выяснить роль принятия христианства в процессе развития культуры.

Формировать навыки самостоятельной работы с текстом учебника, соотносить факты, сравнивать и описывать архитектурные памятники, соотносить тексты исторических источников с событиями, делать выводы. Развитие коммуникативных умений.

Воспитывать интерес к истории и культуре своей страны. Выработать ценностное восприятие культуры Руси.

Основные понятия: былины, культура, миниатюра, береста, зодчество, мозаика, фреска, икона, летопись, крестово-купольный храм, глаголица, кириллица, буква, религия, язычество, пантеон, жертва, капище, волхвы, идол, монотеизм, мировые религии, христианство, ислам, иудаизм, крещение, молитва, митрополит, монастыри, летописи.

3. Разделимся на несколько групп (по желанию или потянем жребий). Внутри групп распределимся по ролям. Определим время подготовки. — 15 минут

Возможны роли: лидер, «мозг», художник, спикер, модератор, поэт, хронограф, советник, библиограф, этнограф. Каждый ученик чётко знает свои ролевые обязанности.

4. Каждая группа получает проблемное задание. Выполнение задания предполагает несколько этапов: изучение теории (чтение текстов, рассматривание иллюстраций), «мозговой штурм», подготовка к отчёту (подготовка выступления, создание презентаций, макетов, иллюстраций, сочинений, стихотворений (по желанию) — 10 минут.

ВАРИАНТЫ ПРОБЛЕМНЫХ ЗАДАНИЙ:

1. Причины принятия христианства по византийскому образцу.
2. Двоеверие — почему оно стало возможным на Руси.
3. Пантеон славянских богов можно сравнить с пантеоном греческих богов?
4. Почему попытка Владимира превратить язычество в государственную религию не имела успеха?

5. Какие доводы убедили Владимира принять именно христианство? Какие факторы могли быть решающими при выборе веры?

6. Объясните, почему былины и народные предания, воспевающие ратные подвиги русских витязей, не знают имени князя Святослава, зато прославляют Владимира Красное Солнышко?

7. Почему современник Ярослава Мудрого хронист Адам из Бремена называл Киев украшением Востока и соперником Константинополя?

8. В чём выразилось соперничество Руси с Византией при Ярославе Мудром? Какое значение имел тот факт, что Ярослав назначал Иллариона митрополитом — главой русской церкви?

9. В чём сходство русского феодального замка от западноевропейского?

10. В ранний период истории Древней Руси сложился трёхслойный мужской костюм — нижняя рубашка, кафтан, плащ. Чем можно объяснить тот факт, что этот костюм в несколько изменённом виде просуществовал до конца XIX века?

11. Почему обувь на Руси в средние века сначала долго разносили, а затем долго носили? И т.д.

2–3 уроки. Самостоятельная работа учащихся по группам. Учитель выступает в роли модератора.

4 урок. Отчёт групп. Лидеры групп представляют членов команд. Выступление спикеров — 45 минут.

5 урок

1. Демонстрация презентаций. Выступление поэтов. Выставка макетов и иллюстраций — 25 минут.

2. Рефлексия. Compliments. Совместный с учениками анализ дня («Достигли ли мы поставленной на сегодня цели?») — 15 мин.

У меня был опыт «погружения» на общезнании в 10 классе на этапе изучения модуля «Человек». Завершая работу над теорией, ребята получили задание объединить все элементы темы в «Образовательную карту темы» (другое название — «деятельностно-смысловая схема»). Задание увлекло всех, два урока и перемена пролетели незаметно,





на следующий день продолжили, ну а защита схем затянулась до вечера.

Считаю большой удачей, когда мне позволяют заменить отсутствующего коллегу в тот момент, когда начинается большая тема по истории, например: «Эпоха Петра Первого», «Эпоха Ивана Четвёртого», «Эпоха Александра Освободителя». Имея в запасе хорошую презентацию о герое темы или интересный рассказ об этом времени и десяток проблемных заданий — можно эффективно «погрузиться» и получить хороший результат — и образовательный, и воспитательный.

В условиях обычной школьной жизни применяю технологию концентрированного обучения через организацию обучения без увеличения учебного времени. При «блочном» преподавании даже сдвоенный урок («пара») позволяет добиться неплохих результатов и получить ощущение «погружения».

Летом я приобрела интересный опыт — подросток живёт с родителями в другом государстве, учится в школе той страны, а в России получает образование дистанционно. Вот мы с ним должны были выполнить задания по истории и обществознанию за год. Это было «погружение» в полном понимании этого понятия! Несколько дней мы смотрели презентации, учебные фильмы, беседовали о проблемах курса (прерывались на прогулки и компьютерные игры), выполняли задания разного уровня сложности, работали над годовым проектом. Проблемы истории России XVII–XVIII веков так нас захватили, что мы прочитали несколько исторических романов об Петре Первом и создали коллекцию оценок деятельности этого исторического деятеля. Мальчик, давно уехавший из страны, рассказывал своим онлайн партнёрам по играм из разных стран на трёх языках о Романовых. Это была удача.

Или вот ещё. В курсе истории России 7-го класса есть тема: «Россия при первых Романовых», период с 1613 по 1698 год. Семиклассник должен освоить крайне важные элементы: последствия смуты, Соборное Уложение 1649 г., церковный раскол, оформление крепостного права, социальные движения XVII века, внешняя политика, культура,

Степан Разин, Аввакум, Никон, Алексей Михайлович и т.д. (см. Кодификатор). Интересно, много, сложно и часто непонятно. Надо «погрузиться»!

Прделаем подготовительную работу:

- 1) разработаем обзорную лекцию по данному периоду с «опорной» лентой времени и коллекцией портретов «действующих» лиц;
- 2) сформулируем проблемные вопросы по данному периоду (можно это сделать вместе с учениками, по ходу лекции);
- 3) подберём фрагменты документов, воспоминаний, работ историков, иллюстрации, картины (это самое времязатратное дело);
- 4) распределимся на группы (известно много способов, как это сделать быстро и демократично), и лидеры групп, потянув жребий, получают одну из проблем;
- 5) обеспечим ребят бумагой, маркерами, секундомерами, песочными часами, ножницами и т.д.;
- 6) установим временные рамки коллективной работы (не менее двух уроков) и требования к итоговому «продукту»;

Начнём «погружение»! Присматриваемся, прислушиваемся, при необходимости вмешиваемся в работу группы, обращаем внимание на текст или иллюстрацию, обсуждаем итоговое выступление, поддерживаем «отчаявшихся» и мотивируем «отвлекающихся»...

Защиту итоговых работ можно превратить в защиту проектов, состязание ораторов, выставку плакатов, конкурс исторических сочинений и многое другое.

Рефлексия обязательна. Что понравилось? Как справлялся лидер группы? Каков вклад каждого? Первые Романовы — выполнили они свои задачи? Время при такой технологии летит быстро и все — единомышленники, исследователи и творцы!

Индустриальное общество предполагает индустриальный тип школы. «Учить всех и всему» — лозунг этого типа школ. Фабричный тип, конвейерное устройство учебного дня, учитель — транслятор или продавец услуги, сидящие в затылок дети одного возраста — всё это «работает» и сейчас (автор — Я.А. Каменский, XVII век). Со скрипом, с резкими остановками, поломками и пробуксовками. Реформы образования,



бесконечно объявляемые, не покушаются на конвейер. Постиндустриальное общество, современные дети — заложники этого монстра. А в стороне стайкой роятся инновационные педагогические идеи и методики. Разноцветная, яркая, переливающаяся стайка педагогических идей стремится к детям, подлетает иногда очень близко к чёрному гремящему конвейеру, но усталые учителя отмахиваются от них и продолжают «транслировать», «актуализировать», фронтально беседовать и «натаскивать». Не до новаций! Не сейчас!

СПРАВКА

МЕТОД ПОГРУЖЕНИЯ — активный метод обучения с элементами релаксации, внушения и игры. Основные публикации относятся к концу 60-х–середине 70-х годов. Начало упоминания термина в этом смысле относится к началу 80-х годов в связи с экспериментальной работой М.П. Щетинина. Метод погружения опирается на три принципа: удовольствие и релаксацию на занятиях, единство сознательного и подсознательного, двустороннюю связь в процессе обучения. «Погружение» предполагает опору на известные теории обобщения и структурирования учебного материала: концепции теоретического обобщения (В.В. Давыдов), укрупнения дидактических единиц (П.М. Эрдниев). В качестве теоретической основы были взяты: учение о доминантной деятельности А.И. Ухтомского, для организации коллективной учебной деятельности — элементы методик В.Ф. Шаталова, Ш.А. Амонашвили, П.М. Эрдниева. Под «погружением» М.П. Щетинин понимал длительное занятие (от 3 до 9 дней) одним словесно-знаковым предметом, при котором уроки «основного» предмета перемежаются уроками образно-эмоциональной сферы, а сами «погружения» повторяются через определённый промежуток времени. Впервые учебный

план, рассчитанный на технологию чередующихся уроков для всех классов, был утверждён в июне 1988 года для средней школы открывающегося Центра комплексного формирования личности детей и подростков (директор М.П. Щетинин) в станице Азовской Краснодарского края. Модель «погружения в предмет», предложенная М.П. Щетининым, имеет следующие обязательные компоненты:

1. Чередование «контрастных» уроков, оговорённое принципиально новым учебным планом, позволяющим сделать равномерной нагрузку на оба полушария головного мозга.
2. Многообразие форм уроков при единстве содержания учебного материала.
3. Наличие «разности потенциалов» в знаниях учеников (либо благодаря опережению на «кафедре», либо в разновозрастном коллективе), позволяющей включить работу по взаимообучению.
4. Систематизация знаний, структурирование их и подача нового материала при помощи компактных структурно-логических схем (концептов).
5. Совместная работа учителя и учеников по планированию учебного процесса и его анализу («Огонек»).

Согласно исследованиям, существуют различные модели «погружения»:

- «погружение» в сравнение;
- межпредметные «погружения» (А.И. Тубельский);
- метапредметные «погружения»;
- эвристические «погружения» (А.В. Хурской);
- выездные «погружения» (А.А. Остапенко, Л.Н. Снегурова);
- «погружения» в образ (С.А. Терскова, Е.В. Шубина);
- «погружение» как средство коллективного способа обучения (С.Д. Месяц);
- «погружение» в культуру (Е.Б. Евладова).

ЛИТЕРАТУРА

1. Остапенко А.А. Концентрированное обучение: модели образовательной технологии. Краснодар. 1998 г.
2. Олешков М.Ю. Современные образовательные технологии: учебное пособие. — Нижний Тагил: НТГСПА, 2011.
3. Малкина Н.А. Коммуникативные трудности на занятии английским языком и пути их преодоления. Сборник научно-методических статей. СПб.: «Детство-ПРЕСС». 2004.





4. <http://nsportal.ru/shkola/obshchestvoznanie/library> Социальная сеть работников образования
5. <http://www.uchportal.ru/load/53> Учительский портал
6. http://videouroki.net/view_catfile.php?cat=70 Видеоуроки в сети интернет
7. <http://festival.1september.ru/articles/513611/> Фестиваль педагогических идей «Открытый урок»
8. <http://ped-kopilka.ru/contact.html> Учебно-методический кабинет
9. <http://www.it-n.ru/> Сеть творческих учителей
10. <http://www.openclass.ru/node> Открытый класс Сетевые образовательные сообщества
11. Курганов С. Ю. Первоклассники и учитель в учебном диалоге. Школа диалога культур. Идеи. Опыт. Проблемы. Кемерово, 1993.
12. Курганов С. Ю. Ребёнок и взрослый в учебном диалоге. М., 1989.
13. Курганов С. Ю. Школа диалога культур: Красноярский опыт // Народное образование. 1990 г. № 7, 10–12; 1991 г. № 5–8; 1992 г. № 9–10; 1993 г. № 1.