



## ИННОВАЦИОННЫЕ АЛГОРИТМЫ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЙ РАБОТЫ В ШКОЛЕ

**С. ВЕРШИНИН, С. ПРОХОРОВА**

*Медиабезопасность: от испуга до признания*

**В**от уже 20 лет в Ульяновской области действует не совсем обычная форма организации педагогических исследований. Ситуация, когда кабинет учёного из академического института перемещался непосредственно в школу, нередко встречалась в нашей стране и раньше. Но массовое превращение школьных классов в научные лаборатории, а учителей и воспитателей детских садов — в исследователей — явление достаточно новое и необычное. Сначала казалось, что это — результат какого-то редкого стечения обстоятельств, следствие минутного порыва энтузиазма, которые, вскоре рассеявшись, исчезнут безо всякого следа. Но шли годы, а движение не угасало. Наоборот, оно набирает силу и радуется своими всё более прочными и глубокими результатами. На данный момент областная программа развития инновационных процессов (РИП) включает более 100 образовательных организаций разного уровня и по разным темам.

Муниципальное образовательное учреждение Салмановская средняя общеобразовательная школа Ульяновского района участвует в программе РИП с 2007 года. Тема исследования «Формирование информационной компетентности сельских школьников» оказалась

актуальной и перспективной. Предлагая тему коллективу школы, мы, как научные руководители, ориентировались на проблему защиты от манипуляции сознанием, на что участники работы вначале поглядывали с опаской. Но с 2011 г. актуальность этой темы неожиданно была подтверждена на самом высоком уровне, и с этого года данное направление даже сменило название на «медиабезопасность».

Учителя Салмановской школы с начала работы по теме исследования проявили активность и заинтересованность. Школа стала заметной и в своём районе, и на областном уровне. Однако, не секрет, что внешне схожие результаты могут получаться весьма различными способами и иметь различные мотивы. Чтобы получить картину субъективного восприятия этой исследовательской работы учителями школы, мы предложили им оценить своё участие в ней (ответив на несколько вопросов).

Главная цель предложенных вопросов — понять, а полезна ли исследовательская работа в школе? Программа РИП — это хорошо, но если вся эта деятельность отделена от повседневной школьной жизни, и ученикам от неё никакой пользы, то нужна ли она...

Результаты получились интересными, хотя и не неожиданными<sup>1</sup>. Но даже эти ожидаемые результаты вполне показательны.

<sup>1</sup> Получены ответы от 11 педагогов-исследователей, участников программы РИП в школе. Всего в школе 30 педагогических работников.



И содержание, и стиль ответов, и сама манера осмысления своего участия в жизни школы иллюстрируют состояние сегодняшнего учителя, его надежды и устремления.

Пожалуй, первое, что обращает на себя внимание в отзывах, это ориентация «на правильный ответ». Здесь совмещаются два фактора: 1) отвечать надо так, чтобы получить хорошую оценку (а не так, как я думаю), 2) формулировать ответ надо развёрнуто и стереотипно.

Зжатость в формулировках собственных мыслей возникает не только вследствие профессиональной деформации личности. Да, когда от учеников постоянно требуешь изъясняться определённым образом, это действует и на тебя самого. Но в положение виноватых учеников поставлены и сами учителя: документы, планы, отчёты, курсы и аттестации — всё это требует специфического способа описания, усвоения специфических шаблонов и произнесения специфических наборов слов. В конечном счёте, явление социального конформизма берёт своё, и учителя начинают считать, что так говорить — нормально, и изъясняются таким образом даже там, где это не обязательно.

Поэтому полученные отзывы затемняет мощный фильтр «правильного ответа», послушности и дисциплинированности учителей. И оценивать их надо с соответствующим отфильтровыванием «тяжёлой артиллерии школьной бюрократии» и переводом на нормальный язык. Поэтому из полученных ответов надо убрать формальные и тривиальные. Зачастую при этом от 8–10 строчек текста остаётся коротенькое «Да». Кстати, отрицательных отзывов нет ни в одном ответе — остаётся надеяться, что это не просто стремление ответить правильно.

После всех этих оговорок давайте познакомимся с некоторыми впечатлениями учителей.

**Полезно ли для вас участие в исследовательской работе школы?**

Да.

Полезно.

Полезно и интересно.

Очень нравится.

Полезно тем, что в этой работе я приучаю учеников к самому слову «исследование».

**Интересно ли вам этим заниматься?**

Да.

Тема совпадает с моими личными интересами. Тема манипуляции сознанием хорошо изучена в теории, но мало практически значимой информации.

Многому учишься и много нового узнаёшь для себя.

Этой работой я могу увлечь детей и привлечь родителей к участию в школьных делах своего ребёнка.

Общаешься с коллегами своей школы и региона.

**Чему новому вы научились в ходе этой работы?**

Разбираться в понятиях проектной деятельности.

Я научилась по-другому воспринимать услышанную и увиденную информацию.

Приобщать детей к исследовательской работе на обычном уроке. Такая работа с детьми возможна только на добровольной основе, поэтому на первом этапе я формирую группу учащихся, желающих заниматься творческой деятельностью.

**Как менялось ваше отношение к этой работе за время участия в ней?**

Появлялось много вопросов, на которые хотелось побыстрее получить ответ.

Первоначально работа воспринималась как рутина, а потом захватила.

Только в положительную сторону. Я познакомилась в ходе работы с новыми направлениями в образовании.

Отношение изменилось в положительную сторону. начале работы было много непонятного, а со временем всё встало на свои места.

Моё отношение к исследовательской работе изменилось в положительную сторону после участия в 2011 г. в конкурсе «Малая академия». Я стала тьютором зонального этапа, и мне стало намного интереснее.

Я научилась работать не только с компьютером, но и собственно с информацией. Я стала приобщать детей к исследовательской и проектной деятельности на ранней стадии общего образования, что позволяет мне выявлять и развивать их способности.

Я обратила внимание на то, что Интернет может влиять и негативно, и учитываю это в работе с детьми.



**Помогает ли эта работа школе, учащимся и учителям?**

Кроме опыта и знаний она даёт возможность «продвижения» — участия в конкурсах и т.п.

Она даёт учителям больше возможностей заявить о себе, возможность публикаций. Учащиеся получили возможность участия в конкурсах, которые им действительно интересны.

Появилась возможность представлять результаты деятельности учащихся и педагогов на уровне региона и даже страны. В школе образовался творческий исследовательский коллектив учителей. Школе всё труднее конкурировать с телевизором, но наши ученики тут в выигрышном положении.

Узнаёшь для себя много нового. Индивидуальная работа с детьми и направленность на успех создают особые отношения — они с тобой уже в любых начинаниях.

Исследования повышают заинтересованность учащихся.

Направление работы помогает практически реализовать концепцию модернизации российского образования — с развитием личности и способностей ученика.

В процессе работы в школе формируется новый вид педагогического общения, сотрудничества учителей и учащихся.

**Помогает ли она вам в подготовке к аттестации?**

Да.

Конечно, ведь для аттестации нужны документы, подтверждающие участие учителя в такой деятельности.

Благодаря программе спецкурса, подготовленного мной в рамках этой деятельности, я аттестовалась на высшую категорию.

Помогли материалы, наработанные в её рамках.

У меня и моих учеников хорошие результаты в региональных конкурсах.

Печатные материалы областного уровня, сертификаты и грамоты.

**Стала ли ваша деятельность в школе более разнообразной?**

Материалы нашей работы помогают мне разнообразить свои занятия.

Разработки тем использую и в урочной, и во внеурочной деятельности.

Исследовательская работа не является обязательной, ей занимаются чаще из интереса. Это новая точка зрения на любой материал, в том числе и на учебный. На своих занятиях я стала использовать материалы в рамках исследовательской тематики.

Я стала использовать в работе с детьми проектные методы и методы исследовательского обучения.

Исследовательская работа становится средством индивидуализации образовательного процесса.

По этой теме в школе стали проходить различные мероприятия — школьного, районного и областного уровня.

**Какие трудности возникали у вас в процессе работы?**

Дефицит времени.

Одна трудность — не хватает времени.

Дефицит времени. Загруженность различной документацией.

Ранее — новизна и необычность темы. Сейчас — необходимость оплаты участия учащихся в мероприятиях регионального и всероссийского уровня.

Основные трудности были в первое время. Поддержка мотивации младших школьников. Тут нужна ещё и помощь родителей.

Выбор темы, актуальной и интересной и для ребёнка, и для педагога.

Выявилось слабое место школьников — публичное выступление.

**Ваши предложения по развитию темы?**

Включать в неё родителей, жителей села, учащихся и учителей других школ.

Больше вовлекать учащихся в эту работу. Знакомить с ней их родителей.

Наработанные материалы представлять учащимся и родителям.

Обмен опытом с коллегами из других школ. Развивать внеурочную деятельность младшего школьника.

Попробовать начинать эту работу с детского сада.

Нужно больше конкурсов для детей из начальных классов, чтобы они могли лучше раскрывать свои способности. Одной «Малой академии» уже мало.

Уроки медиабезопасности нужно проводить повсеместно — именно по противодействию манипулированию.



Вот такие результаты. Получается, что, и в самом деле, участие в программе развития инновационных процессов полезно и интересно не только для отчётов. Да и со стороны, по общим впечатлениям о школе результаты схожие.

Когда эта работа только начиналась, основным ощущением был... испуг. До слёз — как это я буду выступать, я же не могу! Оказалось, что неверие в свои способности было просто неверием, а не отсутствием этих способностей. Сейчас и районные, и областные мероприятия проводятся школой в рабочем порядке, причём на достаточно высоком организационном и методическом уровне.

Важно, что исследование не живёт изолированно. Его результатами пользуются и на уроках, и во внеурочной работе, причём оно влияет не только на содержание занятий, но и на методы работы.

Многие учителя начали принимать участие в новых для них мероприятиях — и не только по теме исследования. В первую очередь называют «Международную выставку-ярмарку инновационных проектов» в Ульяновском ИПКПРО и конкурс «Малая академия».

**Можно выделить положительные аспекты исследовательской деятельности в образовательной организации:**

- Повышается общая культура педагогического труда в образовательной организации, деятельность которой в целом приобретает более организованный и целенаправленный характер.
- Многие учителя приобретают дополнительную квалификацию педагога-иссле-

дователя. Значительно активизируется процесс повышения квалификации даже тех учителей, которые не принимали участие участия в научной работе.

- В ходе исследования педагогический коллектив открывает для себя новые идеи, возможности, которые становятся основой программы развития образовательного учреждения. Иногда образовательное учреждение благодаря этому буквально выходит из состояния кризиса.
  - Совершенствуется система управления. В исследовательской работе открываются новые лидеры педагогического коллектива, которые порой рекрутируются и на административные посты в образовательном учреждении. Поскольку они приходят к управлению как носители определённых инновационных идей, их управленческая деятельность приобретает особую эффективность.
  - Укрепляются и расширяются связи образовательного учреждения с другими экспериментальными площадками и ДОО, учреждениями высшего, среднего профессионального и дополнительного образования.
  - Растёт престиж образовательного учреждения среди населения, школа становится известной, более привлекательной для учеников и родителей.
- А для педагогов** это хорошая форма повышения квалификации, причём, интересная для них самих. А когда учитель заинтересован в своей работе, его ученикам тоже интересно. И, значит — полезно.

