

Триз развивает творческие способности

П.Ю. Федорченко — учитель русского языка и литературы средней школы № 41 г. Белгорода.

Чего ждёт от школы нынешняя Россия? Что будет решена задача воспитания свободной и творческой личности? На первый взгляд такая задача кажется абстрактной и нереальной, но это только до тех пор, пока мы не задумываемся над двумя основными понятиями: что есть свободная и что есть творческая личность? То есть что такое свобода и что такое творчество? Давайте определим свободу как готовность осуществлять нравственный выбор, диктуемый нашей совестью, и готовность нести ответственность за этот выбор. Творчество же определим как такую свободную деятельность, которая развивает способность человека созидать и создаёт духовные и материальные ценности.

Таким образом, никакая цель, стоящая ранее перед школой в России, не была столь масштабной и перспективной. Сегодняшняя школа — не церковно-приходская, которая учила элементарной грамотности и Закону Божию; это и не Царскосельский лицей, призванный готовить государственных чиновников; это, наконец, и не советская школа, последовательно ставившая задачи всеобщей грамотности, всеобщего неполного среднего, а затем и всеобщего среднего образования. Перед современной российской средней школой не должна стоять задача дать лишь базовые знания или выполнить стандарт образования, потому что любые подобные задачи узки, и само по себе их решение не даёт ни обществу, ни человеку механизма движения вперёд. «Знание только тогда знание, когда оно приобретено усилиями своей мысли, а не одной памяти», — писал Л.Н. Толстой.

Итак, свободная творческая личность, воспитанию которой и необходимо посвятить работу современной школы, должна обладать инструментом, который сможет дать школьникам соответствующий импульс для самообразования и самовоспитания. Школа должна дать ученику такой инструмент, ведь современному человеку необходимо научиться выполнять логические операции, овладевать анализом, синтезом, экстраполяцией, уметь делать выводы, обоснованно рассуждать. Если человек не владеет этим «инструментом», полноценной жизни у него не получится, потому что ему не будет ясен смысл явлений, познания мира, смысл человеческой деятельности, смысл собственной жизни, наконец.

В свете вышеназванных задач не покажется случайной тема **«Стимулирование развития творческих способностей учащихся с помощью элементов ТРИЗ и на основе формирования чувственной сферы ребёнка»**. Мы убеждены, что творческими способностями потенциально обладает каждый человек, ну а творчество находит себе место в художественной, научной, изобретательской деятельности. Система ТРИЗ (теория решения изобретательских задач), предложенная в своё время Г.С. Альтшуллером, представляет собой алгоритмизированный подход к изобретательству, творчеству. Наконец, решение поставленной задачи неосуществимо без апелляции к чувствам ребёнка, без опоры на них. В единое целое, таким образом, соединяются образовательные, воспитательные и развивающие задачи педагогического труда.

Наш опыт — результат работы с *обычными* классами школы среднего звена. Сегодняшняя школа более ориентирована, с одной стороны, на работу с одарёнными детьми (создание специализированных, профильных, гимназических классов, углублённое изучение отдельных предметов), с другой стороны — на работу с детьми, отстающими в развитии (классы коррекции). Но ведь определяющее значение для будущего имеет работа в обычных классах. Наш опыт занятий в обычных классах можно использовать в преподавании дисциплин и гуманитарного, и естественнонаучного цикла.

Любой опыт обусловлен проблемами, настоятельно требующими решения. Главными сегодня, как показали наши исследования и практика, надо признать проблемы, которые мы назовём по порядку.

1. Отсутствие интереса к чтению. Сегодня ребятам хватает многочисленных информационных каналов: телевидение, компьютеры, видео- и аудиопродукция; наконец, увы, наносят

урон полезному чтению псевдохудожественные издания. Выдержит ли художественная и научно-популярная книга подобную конкуренцию? Не станет ли жертвой хищно-коммерческих интересов такой уязвимый и слабый интерес к чтению?

2. Отсутствие стимула к самостоятельному приобретению, добыванию необходимых знаний, репродуктивность ученического мышления. Школьные программы перегружены информационно, разбираться в многообразии тем ребятам не хватает времени, учебники превращаются в справочники по отдельным дисциплинам. Как научить ребёнка самостоятельно мыслить?

3. Отсутствие системы знаний, разрозненность, оторванность друг от друга различных отраслей знания. Часто школьные предметы изучаются как существующие отдельно, как автономно самоценные. Как тут школьнику составить представление о реальной, цельной картине мира? Как нам показать истинную взаимосвязь предметов?

4. Проблемой, разумеется, остаются и психофизиологические, индивидуальные особенности самой личности школьника. Необходима должная педагогическая культура решения этой важнейшей проблемы, которую в школе нередко недооценивают.

Наш опыт возник в следующих условиях. Согласно социально-психологическому паспорту средней школы № 41 г. Белгорода, большинство родителей учеников имеют полное среднее и среднее специальное образование (64%). На долю семей, где родители школьников — специалисты с высшим образованием, приходится около 32%. Естественно, что социальный состав учеников во многом определяет сегодняшние интеллектуальные возможности, а также личностную направленность детей. Это так. И мы убеждены: есть смысл работать в направлении, нами выбранном, тем более что наша тема сопрягается с проблемой, над которой работает школа: «Совершенствование работы учебно-воспитательного комплекса по личностно-ориентированной модели образования, технологии развивающего обучения, направленным на всестороннее развитие личности ребёнка, готовность его к самоопределению».

Конечно, наш опыт опирается на достаточную теоретическую базу. В его основе — разработанная доктором педагогических наук В.А. Бухваловым система применения ТРИЗ в рамках школы; сравнительно-сопоставительный подход к изучению литературы учителя И.И. Аркина; теория и практика коллективных творческих дел (КТД) системы В.А. Караковского; сформулированные ещё советской педагогической наукой законы формирования высших чувств ребёнка и теория психологии творческой деятельности (Л.С. Выготский и др.); философия творчества Н. Бердяева и Л. Толстого; методика алгоритмизированной блочной подачи информации. Всё это мы используем с учётом условий и традиций школы. Идёт поиск оптимальных средств и методов, вырабатывается методика, определяется ведущая педагогическая идея данного опыта: *содействие развитию творческих способностей с помощью элементов ТРИЗ и опираясь на чувства ребёнка.*

Технология опыта

Мы убеждены, что цель педагогики — всемерное, постоянное стимулирование деятельности школьника. Эта деятельность включает в себя овладение учебными умениями и навыками, использование правил эффективного мышления при решении учебных, практических, жизненных задач. Высший уровень развития способностей, идеал — собственно творчество (создание значимых продуктов в различных сферах человеческой деятельности). Педагогическая деятельность решает конкретные задачи. Они призваны помочь ребятам выработать привычку самостоятельно приобретать знания, творчески подходить к решаемым задачам, планировать работу и жизненные задачи, правильно строить общение с людьми.

Содержание учебной и воспитательной работы развивает те способности ребёнка, которые заложены в нём самом (идея личностно-ориентированной педагогики), и те умения и навыки, которые можно сформировать в учебной деятельности. Главное, чтобы каждый ребёнок достиг максимального для себя результата, полностью реализовал свои возможности.

Формы организации учебно-воспитательного процесса традиционны: *урочная, внеуроч-*

ная (факультатив, театральный кружок), *внеклассная* (КТД в рамках школы).

Основа *урочной* деятельности — комплексное тематическое планирование, которое позволяет вписать каждый конкретный урок в систему уроков по одной теме и в систему годовичного школьного курса. Планирование предполагает, что будут указаны не только темы, но и основные используемые понятия, определена система учебных и творческих заданий, работа по развитию связной речи, обогащению живого активного «словаря». Верно, что планирование позволяет продумать и реализовать целостность учебно-воспитательного процесса на уроках, продумать систему повторения. Кроме того, планирование должно иметь в виду учебный материал «сверх программы», разумеется, с учётом возрастных особенностей учеников. Планирование призвано максимально использовать всё, что может послужить интеллектуальному развитию школьников.

Методическая структура урока включает в себя несколько этапов: организационный, проверку домашнего задания, терминологическую работу, работу с текстом (чтение, анализ языковых и художественных средств), развитие речи, сравнительно-сопоставительный этап, «проблемный вопрос», выполнение творческого задания, этап рефлексии, информацию о домашнем задании. Последовательность этапов может быть вариативной.

Существуют фронтальные, коллективные, групповые, индивидуально-парные, индивидуальные формы деятельности учащихся на уроках. Выбор формы работы зависит от типа урока и характера решаемых задач. Например, при постановке проблемного вопроса относительно главной антитезы рассказа Л.Н. Толстого «Кавказский пленник» вначале в группах исследовали произведение с различных сторон (герои; русские и татары; Жилин и Костылин; Дина и Жилин). В результате выявились возможные противопоставления в произведении, связанные с его основной идеей. Анализ предложенных антитез позволил дать ответ на поставленный вопрос: главная антитеза в рассказе — «любовь—вражда».

Индивидуально-парная форма работы действенна при закреплении материала, когда школьники неоднократно проговаривают алгоритм решения задачи, объясняя его друг другу. Индивидуальная работа требует дифференциации заданий по степени сложности как на уроке, так и в домашних заданиях.

Методика работы на уроках включает в себя такие методы и технологии:

- 1) алгоритмизация (опорные конспекты, опорные схемы, алгоритмы, блоки информации);
- 2) система творческих заданий;
- 3) моделирование (с последующим анализом, проблемными вопросами, логическим анализом, сопоставлением);
- 4) мозговой штурм;
- 5) синектика (решение с помощью аналогий);
- 6) система уроков развития речи;
- 7) эвристическая беседа.

Раскроем суть каждого пункта последовательно, приводя примеры.

1. *Алгоритмизацией* для краткости мы называем все схематические и символические представления знаний. Эта форма работы обычна и привычна для школьников, используется практически на каждом уроке. С одной стороны, алгоритмы и схемы могут предлагаться в готовом виде для компактной подачи материала и упражнений, с другой стороны, их могут составлять (частично или полностью) сами ребята, в результате чего они учатся представлять знания в виде схемы, образа, конспекта. Формы и объём кодирующейся информации различны: от графических схем до образных, от отдельного правила до обобщения (определённой орфограммы, например, «НЕ с различными частями речи»).

2. *Система творческих заданий* включает в себя: темы сочинений-миниатюр и сочинений на нравственные темы; дифференцированные задания, акросочинения, составление алгоритмов и схем, составление учебных карточек, комментирование предложенного текста или схемы, воссоздание текста, раскрытие смысла эпитафии; сравнение героев, проблематики, художественных средств произведений, подготовку «портретного» высказывания, инсцени-

ровки произведений. Творческие задания обобщаются: сначала в пакеты таких заданий, затем — в их систему. Вершина словесного творчества — создание своих, оригинальных текстов, что предполагает овладение всем комплексом знаний о построении, жанровых особенностях, идее произведения художественной литературы. Пример такой работы — написание оригинальной сказки, былины, стихотворения в прозе.

3. *Моделирование* предполагает: анализ произведения (отрывка, характера героя, готового текста) по схеме, предложенной учениками, а затем преобразованной ими; создание проблемной ситуации и её разрешение (например, сократовским методом); логический анализ (нахождение максимума информации об авторе или герое в единице текста); сопоставление различных блоков информации. Например, на уроке по теме ««Добрые люди» и «нечисть» в стихотворении А.С.Пушкина «Бесы» и в повести Н.В. Гоголя «Ночь перед Рождеством»» при сопоставлении произведений: 1) выделяем линии сопоставления произведений (ночь, «добрые люди», «нечисть»); 2) сравниваем образы по линиям сопоставления (какими языковыми, изобразительно-выразительными, образными средствами создана, показана ночь... и т.п. в рассматриваемых произведениях); 3) делаем вывод об общих законах раскрытия образа в лирическом и эпическом произведениях.

Пример логического анализа. Урок «Юмор в произведениях А.П. Чехова», рассказ «Жалобная книга». Задание: выберите одну из понравившихся вам записей в жалобной книге и ответьте, опираясь лишь на неё, на вопросы: 1. Какого возраста этот человек? 2. Есть ли у него семья? 3. Богат он или беден? 4. Знатного ли он происхождения? 5. Его профессия, род занятий? 6. Грамотен ли он? 7. Доволен ли он своей жизнью? 8. Какое у него было настроение? 9. Давно ли он принимал пищу? 10. Любит ли он выпить? 11. Давно ли он получал подарки? 12. Давно ли его наказывали? 13. Часто ли он пишет жалобы? 14. Есть ли у него чувство юмора? 15. Играет ли он в карты? и т.д. Наконец задаётся вопрос: выполняет ли книга своё назначение? Почему? Так был найден «механизм» создания комического и выявлен подтекст художественного произведения.

4. *Мозговой штурм* предполагает решение проблемы по следующим этапам:

1) предположение максимально большего количества решений поставленной задачи, даже самых абсурдных (критика предложений на этом этапе не допускается);

2) коллективный анализ предложенных решений, определение их сильных и слабых сторон;

3) отбор самых интересных и подходящих вариантов для решения задачи.

Например, при изучении стихотворения «Бесы» А.С. Пушкина выясняется, что в нём нет развязки. Как можно закончить это стихотворение? Дети предложили варианты: буря кончилась, барин добрался до жилья; барин умер от страха; ямщик сумел выехать к жилью, несмотря на бурю; бесы утащили барина с собой; барин проснулся в собственном доме, всё ему приснилось; герой стихотворения сам превратился в беса; герой благополучно добрался до жилья, но в каждое полнолуние его преследуют видения.

Далее — анализ. В чём бы выиграло и в чём бы проиграло стихотворение от нового окончания?... Так ребята постигают замысел автора, учатся анализировать произведение.

5. *Синектика* позволяет предложить решение задачи по аналогии с уже известным. Возможна **прямая аналогия** (например, правописание НЕ с прилагательными — те же принципы, что и правописания НЕ с существительными; это выявляется при работе с предложениями или с текстом); **личная эмпатия** (представьте себя героем произведения: как поступили бы вы?); **символическая аналогия** (с кем и чем у вас ассоциируются герои «Песни про купца Калашникова» и их отношения? Возможно ли другое развитие событий?); **фантастическая аналогия** (придумайте сказку о суффиксе А, чтобы лучше представить себе чередование в корнях, например, «Главкомандующий суффикс А», «Колдовской суффикс» и т.д.).

6. *Система уроков развития речи* строится от простого к сложному, позволяет оперировать основными понятиями, связанными с темами «Текст», «Стили речи», «Типы речи», и создавать свои тексты различной степени сложности, смешанного типа речи. В систему

включён особый этап работы — создание второго варианта изложения (сочинения): он позволяет самостоятельно анализировать свой собственный текст, видеть его стилистические и смысловые недостатки, исправлять их.

7. *Эвристическая беседа* — это, можно сказать, цепь вопросов и ответов, дающих возможность строить диалог на определённую тему (например: что такое свобода? Как вы понимаете значение слова «долг»? Можно ли жить без совести? и т.д.). Полагаем, что этот метод предпочтительнее монологических высказываний на уроке. Беседу могут вести или учитель и ученик, или учитель и ученики, а в идеале — сами ученики.

Несколько слов об эффективности работы. Можно ли снижать оценку за то, что ребёнок вышел на новый, более высокий для себя уровень творчества, но его оригинальное произведение проигрывает в сравнении с более сильными работами. Стимулируя творческий и самостоятельный подход к решению проблемы, необходимо завышать оценку хотя бы на первых порах.

Что сказать о лучших учениках? Творческие работы Татьяны Есяковой и Ивана Литвиненко были опубликованы в школьной газете «Сорок первая». Литвиненко занял третье место на школьной олимпиаде по русскому языку. Вот и ещё одна цель: исходя из возможностей ребёнка с обычными способностями, постараться развить потенциал. Ведь и границы возможностей ученика могут зависеть от многих факторов.

В заключение нужно сказать, что опыт, о котором мы здесь рассказали, трудоёмок. Необходимо, например, размножать тексты, карточки, тестовые, дифференцированные задания. Тут выручает компьютер. А изучение литературных произведений сверх программы требует серьёзной работы в библиотеке, со словарями, поиска литературы. Но все препятствия могут быть преодолены (мы в этом убедились), все старания окупятся, ведь свободный, образованный, творческий человек — главная ценность в том обществе, к построению которого мы стремимся.