

Оценка уровня подготовленности учащихся в учебном историческом познании

Александр Васильевич Емельянов — учитель истории и обществознания средней общеобразовательной школы №13 г. Усть-Илимска.

Александр Петрович Яценко — соискатель кафедры философии Иркутского государственного университета.

Определить эффективность изучения истории, как и других гуманитарных предметов, всегда было трудно по сравнению с предметами естественнонаучного блока. Это можно объяснить следующими обстоятельствами. Во-первых, уровень исторического познания невозможно свести к математическим показателям. Во-вторых, между программными знаниями по истории и теми, которые определяют интеллектуальный уровень ученика, нет чётких границ. Наконец, оценка гуманитарных знаний в большой степени зависит от субъективизма преподавателя.

Возникает ощущение аморфности гуманитарных знаний и неопределённости роли общественных наук. Подобная ситуация приводит к целому комплексу проблем: от нравственных до общесоциальных.

Мы предлагаем несколько оценочных вариантов, позволяющих отслеживать результативность гуманитарного образования. Они прошли успешную апробацию в экспериментальном лицее и школе № 14 г. Усть-Илимска Иркутской области.

Оценочная система «УИДИ»

Рассмотрим учебно-историческую деятельностьную игру (УИДИ) на примере занятия «Перекрёсток».

Каждый участник выбирает какую-либо историческую личность. Здесь никаких ограничений не бывает — можно стать на время игры и Владимиром Мономахом, и Борисом Годуновым, и Александром Суворовым. Ученики могут использовать какие-либо атрибуты, подчёркивающие их принадлежность к эпохе (например, элементы одежды и т.д.). Чтобы более походить на своего героя, участники обязаны проявлять находчивость и творческий подход. Имя исторической личности написано на листке бумаги, который прикрепляется к столу. Школьники рассаживаются по кругу, один из них играет роль Истории (т.е. эксперта), которая в случае спорной ситуации должна рассудить и вынести окончательный вердикт. После этого выбирают какую-либо историческую личность, например, Ивана Грозного, к которому все обращаются с вопросами, соблюдая круговую очерёдность. Вопросы могут быть самыми различными, касающимися разных сторон жизни героя, а «Иван Грозный» должен оперативно отвечать. В этом случае важно:

- знание исторических фактов;
- умение правильно оперировать датами;
- соблюдение хронологических рамок;
- умение видеть и верно увязывать указанные исторические события с прошлым и настоящим;
- максимально реконструировать историческую эпоху, используя особенности языка, знание бытовых и культурных обычаев.

Вопросы учащихся так же, как и ответы, оцениваются в баллах, причём спрашивающий не обязательно должен знать ответ и это никак не должно влиять на его окончательную оценку. Если же он сам в состоянии ответить, то получает дополнительный балл. Таким образом, система «вопрос — ответ» делает один круг, после чего «Иван Грозный» называет самый интересный, с его точки зрения, вопрос, что даёт возможность автору вопроса и ответа на него получить дополнительный балл. Все затруднительные ситуации, сложившиеся в результате, например, некорректного, не относящегося к данному периоду вопросу, оценивает История. За серьёзные исторические ошибки участникам снижаются баллы.

Оценочная система «ВАМ»

Подготовка к занятию идёт при помощи разработанных самими учениками и заранее подобранных, в соответствии с их видением какого-либо исторического периода, визуальных активизирующих материалов (ВАМ). Как правило, это не традиционные наглядные пособия, а действующие фрагменты видеокартин, слайдов, схем и т.п. Важно, чтобы ученики были абсолютно свободными в подборе ВАМ, ведь они сами иллюстрируют своё представление о конкретном историческом периоде.

Образовательный эффект состоит в том, что ребята сами определяют значимость и соответствие ВАМ исторической действительности по заранее определённой, скажем, десятибалльной шкале.

Комплексная система оценки исторических знаний «УИДИ+ВАМ»

Её суть в следующем. Каждая тема учебного курса разбивается на несколько самостоятельных частей, дидактической основой которых служат учебно-исторические деятельностные игры («Сквозняк», «Перекрёсток», «Машина времени» и др. — разработки носят авторский характер), а также визуальные и активизирующие материалы (ВАМ).

В этом случае роль учителя резко отличается от традиционной (преимущественно контролирующей), поскольку ученики получают реальную возможность реконструировать историческую эпоху в соответствии со своими социокультурными мировоззренческими установками. Ребята сами заинтересованы получить максимальное количество и качество исторической информации, а также определить своё отношение к ней.

ВАМ стимулирует желание школьника углубиться в исторический материал в зависимости от его образовательного уровня и личных пристрастий. Творческое сотрудничество учителя и ученика проявляется в систематической работе, в том числе с понятийным аппаратом: терминами, биографиями, хронологией. Обычная многоступенчатая педагогическая деятельность заменена эффективной работой на уроке.

Оценочная система «Историческое эссе»

Сущность этой системы оценки знаний состоит в том, чтобы развить у детей умение реконструировать целостную картину, в первую очередь — историческую. Для этого предлагаются несколько фрагментов из документов, представляющих различные исторические периоды. Из них ученику необходимо составить несколько законченных исторических повествований, которые должны отвечать следующим параметрам:

- быть логичными;
- хронологически последовательными;
- исторически объективными;
- содержать определённое число дат, а также терминов, определяющих эту историческую эпоху.

Такая оценочная система может иметь интегрированный характер, то есть распространяться и на уроки литературы, поскольку учитывает и ораторские способности школьника.

Рейтинговая система оценки исторических знаний

Система рейтинга предполагает индивидуальный коэффициент достижений ученика в учебной деятельности. Рейтинг означает измерение знаний учащихся, полученных в результате живого обмена и здорового соперничества. Он повышает статус ученика, так как школьник твёрдо знает о том, что его успеваемость на таком уроке учитывается (учитель имеет специальные тетради для рейтинга), и в результате активность участников резко возрастает. Сама технология урока ориентирует ученика на свободное и независимое суждение. Учитель поощряет такие занятия, где демократично высказываются разные точки зрения, порой довольно спорные суждения. После урока серьёзно обсуждаются и корректно отсеиваются несостоятельные суждения.

Оценка знаний при помощи символов

Учитывая опыт работы с различными возрастными категориями учащихся, предлагаем ещё один оценочный вариант знаний по истории. Его отличительные особенности состоят в следующем. Чтобы ответ ученика был не только правильным, но и самодостаточным, в текст учебного пособия вводятся символы:

С — связь данного материала с современностью;

П — историческая проблема, то есть сложный вопрос, на который пока не существует однозначного ответа;

Г — историческая гипотеза;

// — исторические параллели (анalogии);

Ю — материал, который находится на стыке истории и юриспруденции;

ГР — материал, который находится на стыке истории и географии.

В этом случае роль ученика на уроке значительно отличается от традиционной. Материал, использованный на занятии, — основа для познающего действия ученика. Именно поэтому левая сторона страницы учебного пособия отводится для конкретных символов. Появляется возможность по-новому оценивать уровень и качество знаний учебного гуманитарного блока.

Реальный результат такой оценочной системы в следующем.

Во-первых, дидактика тесно увязывается с материалом учебного пособия по форме и содержанию.

Во-вторых, эта оценочная система может использоваться в тесной связи с другими предметами гуманитарного учебного блока.

В-третьих, ученик видит более широкую палитру исторических событий, то есть идёт его подготовка к пониманию современного мира как плюралистического и многополярного.

Оценочная система при помощи справочников-комментариев

Необходимость использовать новые формы преподавания истории в школе очевидна. Мы имеем в виду востребованность новых педагогических технологий в области личностно-ориентированных учебных занятий, ибо сущность личностно-ориентированного урока не только в том, что учитель создаёт благожелательную творческую атмосферу, а в том, что он постоянно обращается к субъектному опыту школьников, то есть к опыту их собственной жизнедеятельности. И, наконец, самое важное — признание самобытности и уникальности каждого ученика (*Якиманская И., Якунина О. Личностно-ориентированный урок: планирование и технология проведения // Директор школы, 1998, № 3*).

Мы предлагаем варианты учебных занятий, успех которых напрямую зависит от максимального использования авторских справочников-комментариев. Они включают в себя все термины, относящиеся к конкретной теме. По такой системе авторы работают уже несколько лет. Эффективность её подтверждается не только возросшей успеваемостью учеников, но и заметным увеличением их словарного запаса. Формирование опорных понятий на занятиях по истории даёт возможность школьникам уверенно использовать свои знания в любой прикладной области в будущем. Сегодня издано три книги серии: «Новая история», 9-й класс; «Новейшая история», 10-й класс, I часть; «Новейшая история», 11-й класс, II часть.

Справочник-комментарий — не просто дань моде, а реальное расширение информационного поля ученика. Это особенно актуально в современных условиях, когда СМИ, реклама, непроверенная информация часто искажают историческую картину мира. Кроме того, учёные-историки не всегда и не в полной мере выполняют свои задачи по восполнению имеющихся пробелов. Значит, решать эту проблему приходится учителю. Издать авторские справочники-комментарии нас заставила необходимость экономить время на уроке, избавляясь от непродуктивного записывания учениками определений и расшифровки новых терминов. Плюсы нашей системы видим в том, что у ребят вырабатываются навыки поиска и стимулируется процесс сравнительного анализа информации.

Поделится с коллегами несколькими апробированными вариантами уроков с использованием этих справочников-комментариев. Предваряя возможные вопросы, следует сказать, что наши справочники-комментарии использовались в обычной средней общеобразовательной школе.

А. *Парный опрос* (например, тема «Английская революция»). За фиксированное время — обычно по одной минуте — ребята, сидящие за одним столом, по памяти называют друг другу понятия, относящиеся к теме, обязательно объясняя их значение. Тут же оценивают результаты обоюдного опроса. В ходе парного опроса возникает здоровое соперничество в знаниях исторической терминологии.

Б. *Слова по цепочке*. Слово электрический заряд пробегают понятия от ученика к ученику по всему классу. Чтобы не забыть, школьник записывает их в тетрадь или просто на листочке. После сверяют, насколько они соответствуют указанной теме. Подобная тренировка закрепляет в памяти словарный запас. Игра основывается на использовании специфики подростковой психологии, в основе которой лежит потребность в постоянном общении.

В. По предложению детей проводится *опрос-игра* на одну букву. Называется конкретная буква, например, «р». Ученик перечисляет термины с объяснением, а ребята внимательно следят за его ответом. Такой вертикальный ряд понятий, начинающийся с одной и той же буквы, оказывается, не так прост в усвоении, ибо охватывает множество тем учебника. Например, понятия на букву «р» употреблены в двадцати одной теме.

Г. *Закрепление специфики эпохи* с помощью терминов. Сошлёмся на пример с термином «диссиденты» (1. «Англия к началу нового времени»), «оппозиция» (2. «Начало революции. Победа парламента»), «славная революция» (3. «Протекторат Кромвеля. Последствия и значение английской революции XVII века») и т.д. Ученик должен определить, когда и в какой теме впервые упоминается данный термин. В этом случае школьнику необходимо не только хорошо помнить предыдущий материал, но и суметь выделить слово как определяющее конкретную эпоху.

Д. *Кроссворд с тематикой*, например, «Абсолютизм», в котором раскрывается феодальная Англия в средневековье. Такой набор кроссвордов по конкретным темам характеризует эпоху и раскрывает исторические события и факты на протяжении всего учебного материала, что в свою очередь помогает оценить уровень исторической культуры ученика.

Наш справочник оказался востребован не только в 9-м, но и в следующем классе. Такие понятия, как «абсолютизм», «бонапартизм», «гуманизм», «диссиденты», «консерватизм», «парламентаризм», «реформа», «террор», «урбанизация», «цивилизация» и подобные, универсальны. Имеется в виду их потенциальная способность быть реальным интегрирующим элементом не только в гуманитарном цикле, но и за его пределами. Эффективность использования такого подхода доказал опрос учеников 10-х классов, проведённый по их инициативе в несколько этапов. Сами ученики высказались за использование на уроках подобных справочников-комментариев и предложили систему критериев с позиций своего возрастного понимания значения терминологии вообще и в учебном познании в частности.

Мы это оцениваем как рефлексию и укрепление коммуникативных связей в процессе обучения как по горизонтали, так и по вертикали.

Реальные результаты:

- Систематизация разноликого исторического материала.
- Развитие памяти.
- Терминология подобрана не только историческая, но и общая, что значительно расширяет кругозор.
- Вновь освоенные термины можно использовать не только на уроках истории, но и на других, где они служат хорошим источником информации.

Ожидаемый результат состоит в том, чтобы расширить понятийный аппарат школьников. Учащиеся предложили оформлять термины в три колонки, характеризующие границы их использования в различных жизненных ситуациях — от урока до уличного общения. Такая схема, естественно, условна, однако имеет право на существование, поскольку отражает

естественный ход исторического познания типичного ученика общеобразовательной школы.

Кроме этого, справочник-комментарий определяет уровень инновационной активности учителя, поскольку при эффективном использовании подобных учебных пособий фактически применяется синтез различных образовательных технологий и достигаются следующие результаты.

1. Упраздняется многоступенчатость в учебном историческом познании.

В учебном историческом познании всегда было значительным расстояние в усвоении терминов на уровне визуальном и собственно вербальном. Это можно условно выразить следующей схемой-цепочкой.

См. 193(1).jpg — *Схема-цепочка 1*

Справочник-комментарий же убирает промежуточные ступени и полноправно утверждается рядом с учебником.

См. 193(2).jpg — *Схема-цепочка 2*

2. Дискретность (эпизодичность) исторического познания сменяется процессом самостоятельной систематизации знаний о прошлом.

Мы учитываем естественное желание ученика заглянуть вперёд — в справочник-комментарий и выяснить, что ожидает его на следующем уроке. В результате как само собой разумеющееся появляется опережающее задание, возникающее из учебной потребности школьника. Таким образом, постепенно складывается новая система общения учителя и ученика — сотрудничество равных партнёров.

Справочник-комментарий позволяет учителю давать школьникам постоянные опережающие задания, постепенно делающие учебную деятельность стабильным процессом, ибо ученик «бежит» впереди учителя без принуждения. Таким образом, историческое познание превращается в ежедневное систематическое общение заинтересованных сторон.

3. Справочник-комментарий можно использовать как самостоятельно, так и в комплексе с учебником по истории.

Личностно-ориентированный субъект работает сначала отдельно с указанными настольными книгами, потом вместе, соединяя их в активный учебный комплекс.

4. Справочник-комментарий из статуса второстепенного, характеризующего всякую дополнительную литературу, переходит на роль опережающего знания.

В результате знания становятся более глубокими, что приводит к качественным изменениям в образовательной деятельности. Ведь слово не только внешне запоминается как форма, но и внутренне наполняется, т.е. осмысливается содержательная сторона: обучающийся вбирает целый комплекс наук — этимологию, языкознание, литературу, географию.

При регулярном использовании справочника-комментария ученик испытывает необходимость постоянно общаться с ним, так как он облегчает понимание текста учебника.

Таким образом, эти оценочные системы доказали свою эффективность и, по нашему убеждению, могут значительно активизировать историческое учебное познание.