

Профильное образование: взаимодействие противоположностей

Павел Семёнович Лернер — старший научный сотрудник Центра социально-профессионального самоопределения ИОСО РАО, доцент, кандидат технических наук, член-корреспондент Академии педагогических и социологических наук.

Симон Соловейчик как-то обратил внимание на то, что учебный процесс очень противоречив: его газета вместе с читателями искала и нашла десятки противоречий. Тогда все пришли к выводу, что эти противоречия не только естественны, но и полезны.

Живой организм школы, образования в целом чахнет и погибает, если целенаправленно и упорно выкорчёвывать калёным железом эти противоречия, добиваться псевдоясности, которая хуже воровства и обмана. Надо отдать должное: административно-командная система управления образованием в этом деле достигла поразительных успехов. Более того, насаждала «своё» понимание ясности в учительском деле, без чего рядовой учитель чувствовал себя беззащитным, брошенным на произвол судьбы.

На этот раз угрожает школе «ясность» с профильностью старших классов. Это слово стало почти лейтмотивом модернизации среднего образования. Свою лепту в «уяснении» профильности вносят все кому не лень.

Остановить эту волну «ясности» может лишь прозрачность самих проектов и планов профильности, их открытость для общественности, и не только педагогической. А будет открытость и прозрачность, будет и общественный контроль, будет и реальная профильность для старшеклассников во всех регионах.

Профильность профильности — рознь

Сама идея профильности (уклона, углублённого изучения...) благая и довольно давняя — нерационально «учить всех всему», нужны хоть какая-то дифференциация и выращивание вариативного компонента содержания образования. Правда, призрак единого образовательного стандарта бродит по стране, при этом остаётся неясность с ресурсами — где взять часы, как обеспечить энергию детей. Выход один — за счёт перегрузки учащихся.

Согласно этой логике стали появляться различные финансовые и химические, лингвистические и экономические, культурологические и другие школы с приёмом (конечно, курсным, разумеется, негласным) аж с первого класса. Иначе говоря, началась не санкционированная никем профессионализация общего среднего образования, а в учебные планы школ проникают «Банковское дело», «Менеджмент», «Логистика», «Имидж фирмы» и т.п.

Вообще-то всё это рационально в условиях нестабильной экономики, как-то обеспечивает социальную защиту выпускников основной и средней школы, однако ценой сужения кругозора, миропонимания и траты сензитивного возрастного периода — по большому счёту происходит торможение разностороннего развития, культивирование «одномерного человека», прежде времени втиснутого в профессиональные рамки. И, конечно, такая профильность не ставила целей подготовки выпускников к встрече с рынком труда. Дорога была широкой и ясной — в профильный вуз любой ценой.

Известен опыт 70–80-х годов, когда профессионализация общего среднего образования обернулась практически обязательным рекрутированием на получение массовых рабочих профессий в школах и УПК. Именно так решалась задача экстенсивного взбадривания дряхлеющей экономики СССР. Однако обучение профессиям не содержало профильного образования. Более того, оно ограничивало поле возможных профессиональных планов школьников. С другой стороны, огромные затраты на узкопрофессиональное обучение не восполнялись, так как полученные профессии не использовались в полной мере на рынке труда.

Так, и сегодня нам пока далеко до всеобщего высшего образования. Пока вузы берут не

более четверти контингента выпускников — следовательно, предметом заботы должно быть большинство, которому школой должны гарантироваться способность и возможность выбора и получения профессионального образования, приобретения разного уровня квалификации, полноценного вступления в трудовую жизнь. И в моделях обучения, наверное, надо иметь в виду не только школы внутри Садового кольца Москвы, но и школы достопамятной деревни Гадюкино. Известные противоречия города и деревни, умственного и физического труда даже пленумами ЦК КПСС снять не удалось. Диалектика-с!

С другой стороны, учителям видна эскалация рыночного отношения к содержанию образования. «Товар» для большинства школьников — лишь то, что «продаётся» и «покупается» на вступительных экзаменах в высшие учебные заведения. При этом рыночная цена зависит от престижности вуза, а значит, спекулятивна.

Что такое профильные старшие классы?

Кстати, профильное — «что»: образование или обучение? Если *обучение*, то чему — профессии? Но какую профессию и кому может дать сегодняшняя средняя общеобразовательная школа при обнародованных в вариантах БУПов бюджетах учебных часов? По нормативам госпрофобра часов требуется в разы больше.

Значит, всё-таки *образование*. Тогда если профили определяются углублением школьных предметов, то им готовы понятные и родные названия: физический, химический, математический, экономический, биологический...

Если же будущая медсестра будет получать «углублённые» знания о логарифмических уравнениях, будущий оператор станков с ЧПУ — о Древнем Риме, а будущий бухгалтер — о макроэкономике и морском праве, то профильное образование будет продолжать тенденцию отставания России в управлении качеством человеческих и трудовых ресурсов, а бюджетные затраты на образование не будут окупаться ростом отечественной экономики.

Но даже если всё будет не так мрачно и предметное углубление будет «правильным», то есть ли гарантия, что углублённые знания будут способствовать осмысленному выбору каждым выпускником своего места в жизни и профессии? Гарантий таких нет значит, профильное образование — что-то другое.

Во-первых, профильное образование вынуждено в этих условиях выполнять компенсаторную функцию коррекции содержания общего среднего образования, которое неадекватно требованиям рационального профессионального выбора молодыми людьми и сохраняет некоторую академическую заданность, выраженную в преподавании «основ наук».

В известной мере бо льшая часть генерации сегодняшних старших школьников уже несколько десятков лет назад исчерпала кредит доверия всеобщему обязательному среднему образованию. Общее (школьное) образование обслуживает, в той или иной мере, приобщение растущего человека к культуре и весьма слабо ориентировано на жизненное и профессиональное самоопределение растущей личности. Необходимо преодолеть отчуждение школьников от содержания образования, которое не даёт адекватной мировоззренческой картины, не позволяет составить представлений обо всём пространстве труда, не даёт необходимой информации для построения обоснованных жизненных и профессиональных планов.

В этих условиях продолжать увеличивать госбюджетные затраты на образование становится нерентабельным.

Во-вторых, у значительной части выпускников школы, вступающих на рынок труда, формируется запрос на новый тип образования, интегрирующий традиционное для нашей школы гимназическое образование с реальным, то есть позволяющим если не получить профессию, то составить представления о характере профессионального труда людей на основе личного опыта.

Весьма сложно по экономическим, социальным и педагогическим соображениям реализовать разделение пространства общего среднего образования на гимназическое и реальное созданием двух типов учебных заведений. Тем более по экономическим причинам невозможно ставить вопрос (по примеру Германии) о получении каждым выпускником школы

массовой профессии.

В-третьих, в профильном образовании должны быть обеспечены принципы вариативности и дифференциации общего среднего образования в пределах единого образовательного пространства. Сегодня это трудно ожидать в рамках эволюционных изменений содержания общего среднего образования, традиционно ориентированного на гимназическую модель. Есть основания считать, что России предстоит пережить второй этап индустриализации, то есть вывести общественное производство на современный уровень производительности, качества, конкурентоспособности. Это представляется возможным только при одном важном условии — принципиально важно изменить парадигму трудового образования, завершающим и важнейшим этапом которого становится профильное образование учащихся старших классов.

В-четвёртых, резко меняются требования к качеству трудовых ресурсов, диктуемые постиндустриальным (информационным) обществом в условиях современного цивилизационного развития.

В-пятых, профильное образование должно преодолеть некоторую закрытость школы для общества и «школоцентризм», развивая консолидацию ресурсов и усилий с другими учебными заведениями (МУК, колледжами, лицеями, вузами), а в перспективе даже с потенциальными потребителями будущих трудовых кадров. В какой-то мере может быть восстановлена практика шефства, что позволит снизить госбюджетные затраты за счёт дополнительного инвестирования со стороны базовых предприятий и фирм, профессиональных учебных заведений как «платы за подготовку кадров». Необходимо сообща обеспечивать профильность школы.

Преподавателями профильного образования в школы могут стать специалисты. Это поднимет результативность работы педагогических коллективов школ, поможет учителям увидеть перспективы их карьерного роста, повышения квалификации и востребованности.

Если профили, то какие?

Часто возможные профили жёстко коррелируют с предметными школьными областями. Более корректно определять их, исходя из структуры рынка труда и занятости с прогностическим учётом перспективы на ближайшие 10–15 лет и особенностями регионов. Тогда могут быть предложены всего два профиля, при всей кажущейся неоднозначности их названий:

ТЕХНИЧЕСКИЙ, ориентированный на профессиональную деятельность, связанную с материальными технологиями, техникой, техническим сервисом:

- массовые рабочие профессии;
- рабочие профессии высокой квалификации;
- инженеры массовых профессий;
- инженеры высокой квалификации для наукоёмких отраслей;
- инженеры-исследователи для научно-технического обеспечения производств;
- научные работники для научного обеспечения научно-технического прогресса в материальном производстве.

НЕТЕХНИЧЕСКИЙ, ориентированный на профессиональную деятельность, связанную с созданием нематериальных ценностей, сферой услуг, и имеющий направления и специализации:

Социально-экономическую

- специалисты массовых профессий (учителя, экономисты, психологи, финансисты, менеджеры, юристы, социальные работники, дилеры и др.);
- специалисты высокой квалификации для наукоёмких отраслей практики и знаний (педагогика, экономика, психология, финансы, юриспруденция и право, социология, журналистика, дипломатия и др.).

Гуманитарную

- специалисты высокой квалификации для наукоёмких отраслей практики и знаний (философия, лингвистика, история, культурология, социология, филология, искусствоведение и др.).

Медико-биологическую

- массовые медицинские и санитарные профессии;
- массовые ветеринарные профессии;
- медицинские профессии высокой квалификации;
- специалисты высокой квалификации для наукоёмких медико-биологических отраслей;
- исследователи для научно-технического обеспечения практической и научной медицины;
- научные работники для научного обеспечения научно-технического прогресса в медико-биологических отраслях.

Природо-биологическую

- массовые сельскохозяйственные профессии;
- массовые животноводческие профессии;
- массовые лесоводческие профессии;
- сельскохозяйственные профессии высокой квалификации;
- массовые экологические профессии;
- экологические профессии высокой квалификации;
- научные работники для научного обеспечения научно-технического экологического прогресса.

Художественную

- массовые профессии сферы культуры и спорта;
- массовые профессии художественной обработки материалов;
- массовые профессии дизайнера предметного мира, рекламистики;
- специалисты высокой квалификации декоративно-прикладного искусства и художественных промыслов;
- специалисты высокой квалификации в СМИ, искусстве, дизайне, индустрии развлечений, отдыха и досуга, туризма.

В тех случаях, когда конкретные намерения учащихся и пожелания родителей обеспечены материальными ресурсами, педагогическими кадрами необходимой квалификации, направления деятельности могут становиться соответствующими профилями.

Предметы и профильность

Профиль обеспечивается предметным «джентльменским набором», объявленным БУПом (принятым школьным вариантом!). Так как профильные классы будут заметно отличаться по направленности (уклону), то возникает необходимость введения двух (как минимум) уровней преподавания основных школьных предметов: **ДОСТАТОЧНО И ПРОДВИНУТО**.

Введение разных уровней преподавания основных школьных предметов — принципиально новый момент, который имеет несколько аспектов, а проверка их жизнеспособности становится частью содержания экспериментальной работы.

Разный уровень преподавания предполагает отбор содержания образования, реализуемый как программами, так и разными учебниками, адресованными учащимся, определившим свои жизненно-профессиональные линии на ближайшую перспективу. Этот аспект организации профильного образования следует признать наиболее сложным, так как пока весьма ограничен (хотя и есть) опыт преподавания, например, физики или математики для гуманитариев или литературы и истории для будущих «технарей». Есть и практическое решение, осуществляемое в крупных (университетских) городах, когда для преподавания на продвинутом уровне приглашаются в школы вузовские преподаватели.

Кроме того, можно встретить механистический подход: продвинутый уровень — больше учебных часов, достаточный уровень — меньше. В известной мере такой подход правомерен, так как разное количество часов предполагает различный объём самостоятельной работы

учащихся. Другими словами, достаточный и продвинутый уровни отличаются существенным различием затрат времени на самостоятельную работу. Однако не во всех случаях он обеспечивает качественные различия названных уровней.

Достаточный и продвинутый уровни могут также различаться по степени потенциальной подготовленности к вступительным экзаменам, в первую очередь в вузы. Так, достаточный уровень преподавания, например, физики или математики не служит гарантией успешной сдачи вступительных экзаменов на факультеты университетов, где эти предметы профильные. И наоборот — продвинутый уровень преподавания, например, истории или литературы ориентирован на требования вступительных экзаменов гуманитарных факультетов университетов.

Общий предмет для всех профилей

Каждый профиль содержит общий курс: «ТЕХНОЛОГИЯ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО УСПЕХА». С учётом профильной дифференциации в новом предмете должны найти отражение такие аспекты, как:

- знакомство и раскрытие профессионального тезауруса;
- технико-экономические и социальные показатели перспективных техники и технологий по отраслям профессиональной занятости;
- экологические вопросы развития техники и технологий;
- наукоёмкость перспективных техники и технологий;
- характер труда работающих и требования к квалификации, профессионально важные качества работников;
- рациональная организация и культура труда;
- пути получения профессионального образования;
- проектная деятельность учащихся;
- рационализация, изобретательство, техническое и художественное творчество;
- выполнение различных технологических и профессиональных проб;
- диагностирование профессионально значимых качеств личности;
- оценивание информационной обеспеченности и интеллектуальной подготовленности учащихся для решения практических задач заданного уровня сложности.

Весьма важна **гуманитаризация** социально-профессионального самоопределения школьников, которая включает:

- направленность профильного образования на формирование представлений и интереса в сфере ТРУД ЧЕЛОВЕКА;
- знание учащимися профессии, специальности, образования и трудовой карьеры родителей и близких;
- активное участие учащихся в диспутах и встречах с различными специалистами, формирование круга чтения и избирательное отношение к СМИ;
- стремление получать дополнительные индивидуальные профконсультации, обращаться к практическим психологам за советами и помощью;
- наличие личного рейтинга профессий, но без пренебрежения и снобизма по отношению к некоторым из них;
- наличие вариантов и версий планов продолжения образования, приобретения профессии с учётом возможных изменений внешних условий.

Через интерес и выбор будущей профессии происходит реальная социализация личности растущего человека. Она предполагает актуализацию и психолого-педагогическую поддержку проектирования жизненных планов, которые должны включать отношения к таким параметрам собственной уникальной жизни, как:

- ценность бытия;
- личное и семейное благополучие;
- здоровье личное и близких;
- стремление к полноценной жизни и приобщение к культуре;

- приложение волевых усилий к созданию собственным трудом обеспеченной и/или состоятельной жизни;
- качество жизни (достаток, отдых, досуг);
- праведность, добропорядочность и опрятность жизни;
- законопослушность и социальная бесконфликтность;
- сохранение и приумножение материальных, духовных и культурных ценностей семьи, рода и народа;
- эффективность как работника;
- активная гражданская позиция;
- общественное и культурное предназначение;
- воспитание будущих детей.

Необходимы педагогическое сопровождение в форме консультаций и экспертных оценок, а также поддержка индивидуальных образовательных запросов.

Социальные риски профильного образования

Нельзя больше допускать увеличения количества неудачников и тупиковости профессиональных планов выпускников. Профильное образование способно преодолеть социальную расслоённость, разделение «на чистых» и «не чистых». Оно может обеспечить общий старт равных возможностей и достижение разных результатов, например, с технико-технологического профиля можно дальше идти в МГТУ им. Баумана, отраслевой инженерный вуз, в колледж, на курсы водителей автобусов или учеником в ремонтную бригаду. Вот почему высказанная некоторыми учёными идея создать общетехнический профиль для тех, кого лет двадцать назад «загоняли» в ПТУ, не корректна.

Реализация профильного образования разделит старшеклассников на неравные категории. Это усугубляется их неподготовленностью к выбору профиля и руководством лишь единственным — «хочу». В первой могут оказаться те, кто связывает будущую профессиональную деятельность с тем или иным профилем образования в школе и демонстрирует готовность испытать себя проверкой пригодности к будущей профессиональной деятельности. Однако эта проба может быть и отрицательной. Тогда появляется необходимость смены профиля. Смена профильности образования должна проводиться не чаще одного раза в год и только в конце полугодия.

Другая часть старшеклассников — те, кто никак не связывает, по крайней мере временно, свою будущую профессиональную деятельность с профильным образованием. Для них смена профиля образования возможна по несколько раз (также в конце полугодий).

В связи с актуальностью выбора и смены профиля образования возникает острая потребность разработки достоверных диагностик не только профессиональных намерений школьников, но и их предрасположенностей, профессионально важных качеств личности. Естественно, возникает проблема перехода (по разным причинам и обстоятельствам) с одного уровня на другой выбранного учащимися профиля. Относительно просто обстоит дело при переходе с продвинутого уровня на достаточный — учащийся продолжает образование в группе (классе) продвинутого уровня, а экзамены сдаёт на достаточном уровне.

При необходимости же перехода учащегося с достаточного уровня профильного образования на продвинутый возможно увеличение объёма самостоятельной работы, экстернат и сдача соответствующего зачётного испытания, что должно быть проверено в ходе эксперимента и предусмотрено нормативными документами.

Выбор учащимся достаточного или продвинутого уровней преподавания основных школьных предметов (тем более переход с одного уровня на другой) — чрезвычайно сложная психолого-педагогическая задача, для решения которой учащийся может привлекать ресурсы педагогического сопровождения жизненного и профессионального самоопределения. Поэтому предстоит определить объём и содержание новой образовательной услуги, осуществляемой «учителем по профессии», тьютером, фасилитатором или, на первых порах, классным руководителем (куратором, наставником) профильного класса.

Что контролирует общественность?

Экспертные оценки проектирования профильного образования (разработки программ, предложений, проектов, предложений, учебников и т.п.) определяют:

- Насколько предлагаемое профильное образование востребовано обществом и учащимися данной половозрастной группы (с учётом региональности).

- Насколько содержание профильного образования может быть усвоено учащимися 10–11-х классов с учётом уровня их подготовленности, бюджета времени, психолого-интеллектуальных ресурсов и невозможности допущения их дальнейшей перегрузки.

- Насколько содержание профильного образования может быть реализовано в условиях среднестатистической российской школы (её материальной базы, наличия кадров, финансовых затрат и др.).

- Насколько предлагаемое профильное образование остаётся общим средним образованием, а не профессиональным, на которое, очевидно, нет ресурсов ни в бюджете страны, ни у школы, ни у учащихся.

- Насколько предлагаемое профильное образование развивает мировоззрение и способствует расширению выбора в профессиональном самоопределении растущей личности.

- Насколько профильные классы не становятся подготовительными курсами в конкретные вузы. Забота о рекрутировании абитуриентов — дело не школы, а вуза. Для этого у вузов имеются собственные ресурсы, увеличению которых способствуют школьные классы действительно профильного образования. Здесь перспективы партнёрства значительны.